

الثورة

في وجدان المصريين



لنشر وتوزيع الكتب

0952211495-9121151237

أ / محمود القليبي

الثورة

في وجدان المصريين

الأستاذ
محمود القلينى

2012

مكتبة بستان المعرفة
لطباعة ونشر وتوزيع الكتب

012/1151237&045/2211495 ☎

الثورة فى وجدان المصريين

محمود القلينى

2012/7564

I.S.B.N 978 -977-393-173-8

مكتبة بستان المعرفة

كفر الدوار - الحدائق - 86 ش الحدائق أمام أبراج الملوانى

☎ : 045/2211495 الإسكندرية 0121151237

Email: Bostan _ elma3rafa @ yahoo.com

العنوان

اسم المؤلف

رقم الإيداع

الترقيم الدولى

الناشر

جميع حقوق الطبع محفوظة

ولا يجوز طبع أو نشر أو تصوير أو إنتاج هذا المصنف أو أي جزء منه

بأية صورة من الصور بدون تصريح كتابي مسبق.

إهداء

إلى تلك الأم - الصابرة - التي خرج ابنها من حضنها
ذات صباح، وعاد إليها شهيدا ذات مساء، تزفه
الملائكة، وتحمله مصر بين ضلوعها... طاهرا
مطهرا....خالدا مخلدا.

المقدمة

ألا تكتب عن الثورة ؟

سئلت كثيرا بهذا السؤال، ووجه إلى من أكثر من شخص.
وفي الحقيقة لم أكن أجيب عن السؤال، وإنما كنت أدخل أنا والسائل في حوارات كثيرة، خاصة بالثورة وما أحدثته الآمال المعلقة عليها والأخطار المحققة بها.... إلخ.

حينئذ كان السائل لا ينتظر إجابة عن سؤاله ؛ لأننا - أنا والسائل - قد رجعنا إلى البحر الزاخر الهادر بأواجه الهائلة النائرة، وعمقه المخيف الغامض، واتساعه الممتد اللانهائي، فما جدوى أن ننزوي وراء صخرة بعيدة عن البحر لنسمع عنه، ونحن في استطاعتنا أن نقف على شاطئه، بل نبال أرجلنا من مياهه المالحة، بل نغوص فيه ؟

وبعد مرور أيام ولىال وأسابيع وشهور على أحداث الثورة، وتكشفت وتبدت نتائج كثيرة من أهداف الثورة، لم يسألني أحد السؤال مرة أخرى، ولكن أنا - في تلك المرة - الذي سألت نفسي... لماذا لم تكتب عن الثورة ؟
وتذكرت أني في بدايات الثورة أسرعت إلى القلم وجهزت الأوراق، ولكنى عجزت أن أكتب جملة واحدة مفيدة، للأسباب التالية:

- الوتيرة السريعة لأحداث الثورة، بل أن الأحداث تعدت السرعة المسموح بها، ودخلت في معايير للسرعة لا قبل لنا بها، في مكان كان كل شيء يسير فيه كالسلحفاة، وتحت نظام حكم جعل إيقاع حياة الناس يسير وثيذا وثيذا، بل يكاد يكون متوقفا وجامدا ومتحجرا، وأصبح التغيير بكل مشتقاته مرفوضا، بل يكاد يكون مدانا، فالمكان كالمقابر يهيمن على جو المكان الصمت والسكون، وإن كانت هناك حركة فلمواراة ميت وما يتبع ذلك من أصوات مبتورة، وأشلاء كلمات، وفي أنحاء متفرقة قد ينبت نبات أخضر، ولكنه نبات

((الصبار)) الذي يدعو - هو الآخر - في سكون وصمت ورهبة وخشوع إلى مزيد من الهدوء والتأمل الأزلي.

في مثل هذا المكان يكون المشي المتد كانه عدو، والحركة الهينة كانه انتفاضة، والصوت الهامس كانه صرخة تزلزل جدران الصمت الرهيب، والإشارة الذليلة كانه مدفع يفتت أسوار السكون.

نعم، كانت وتيرة أحداث الثورة سريعة، والذي زاد من إحساسنا بتلك السرعة وعدم قدرتنا أو عجزنا عن ملاحقتها ما تعوناه والفناء وما تم ((تضبيب)) و ((برمجة)) أعصابنا وحواسنا وعقولنا ووجداننا عليه، لا أحد ينكر أن سرعة الأحداث وتلاحقها قد أدارت رأسه وجعلته يقف لحظات بل أياما وشهورا عاجزا مشلولا عن أن يواكب بفكره وحواسه الأحداث. نعم لأنها ثورة حدثت في هذا العالم الذي نعيش فيه - ومحال أن تحدث ثورة في غير هذا العالم - وبالسرية التي يسير بها عالم اليوم، وما كان لثورة أن تستمد سرعتها وإيقاعها إلا من أزمنة هذا للعالم... ولكن من قال إننا كنا نعيش في عالم اليوم، ومن قال إننا كنا متوائمين ومنسجمين ومتفقين مع إيقاع سرعات هذا العالم ؟

أي ثورة تستمد سرعتها من ذاتيتها، وكانت ذاتية ثورة يناير تحتم عليها أن تكون سريعة لتستثمر وتوظف هذا الاجماع وهذا الاتفاق وهذا التوافق وهذا الضغط وهذا الدفع وهذا الاشتعال والتوهج ، إن البطء والتلكؤ والتهمل والتردد، كفيل أن يقضي على كل شيء، لو انطفأت شرارة الثورة أو شعلتها - ولا بد أن تنطفئ مع مرور الوقت - فلن يستطيع أحد بعد ذلك إشعالها. وإذا توقفت ثورة في نصف الطريق، أو لم تصل إلى هدفها ولم تحقق ما قامت من أجله، فهي كارثة بكل المقاييس.

- غربة الثورة، هذا الجيل والأجيال المابقة عليه، قرأت كثيرا عن الثورات ودرستها نظريا، ولكن لم يقدر لأحد من تلك الأجيال أن يخوض غمار ثورة

من قبل، ولم يحدث تلامس بين جيل شهد وخير وقام بثورة وجيل لاحق له، آخر ثورة كانت ثورة ١٩٥٢، وتلك لم يقم بها الشعب، وإنما تولى الجيش عنه القيام بها، ولم تشهد ما تشهده الثورات - عادة - من فوران وغليان واشتعال وتوهج، كانت ثورة رزينة ووقورة، وعاقلة وحكيمة، لذا لم يعتبرها البعض ثورة وأنها قد ينطبق عليها كثير من الأوصاف إلا وصف الثورة، أيا ما كان الأمر، فلم يقدر للشعب المصري أن يمر ويعيش ويتعايش مع تجربة الثورة ويعاني مأسيتها، ويسعد بنتائجها ويألفها ويتآلف معها، أضف إلى أن الثورة في وجدان وعقل وضمير الأمة المصرية لها وضع خاص لا يماثله ولا يشابهه عند الأمم الأخرى، بسبب مكونات وطبع ونسيج الشعب المصري، وتنوعية الحكم والنظام الذي حتمته وأوجبته وفرضته وشكلته وكونته ظروف وضرورات ومؤثرات منها ما هو جغرافي ومنه ما هو تاريخي ومنه ما هو ثقافي ومنه ما هو عقائدي ومنها ما هو نفسي، تعرض لها منذ آلاف السنين، وظلت تلك المؤثرات تفعل فعلها على مدى تاريخه الحافل الطويل، كل هذا وغيره جعل مفهوم وفكرة الثورة محاصرة وإذا كانت موجودة ففي أضيق نطاق وهي من المحرمات التي يستوجب تحريمها مبررات كثيرة، وإن كانت تلك المبررات لا تخرج عن مصلحة نظام الحكم في أغلب الأحيان، وفي مصلحة الأمة في أندر الأحيان. لكل تلك الموروثات وطبائع وخصائص النسيج الجيني، كانت تحتوينا الثورة في يناير ولم نكن ندري أنها ثورة في الأيام الأولى، وكيف لنا أن نعرف أن تلك هي الثورة ولم نقم بثورة من قبل ولم نشهد ثورة من قبل ؟ هذا من ناحية ومن ناحية أخرى الثورة لا يتقدمها إرهابات أو مقدمات، أو توقعات، فهي حدث يحدث فجأة خارج سياق ما قبله وما بعده، يأخذ الجميع في دوامته مهيمنا مسيطرا، فارضا قدريته وصيرورته على كل ما ومن حوله، لحظة كونية لأنها سيتم فيها تقرير مصائر ملايين البشر، وترسل وتنتشر تأثيرها

وإشعاعاتها إلى جميع الأنحاء، ولأبعاد عميقة وممتدة من الزمن، حدث بذلك الضخامة والثراء والغرابة والندرة، من العسير أن ترصده أو تسجله أو تتمكن منه أو تحتويه فكريا أو وجدانيا، قد يكون هذا ممكنا، ولكن بعد أن تتخلص من أسر وتأثير وسيطرة وهيمنة الحدث عليك.

- الحالة التي كان عليها الشعب المصري قبل ثورة يناير، كان كأنه شخص مضروب على رأسه، فقد اترزانه وأخذ يترنح يمينا ويسارا، أماما وخلفا، فعلى مدى أربع عقود أو أكثر أخذ النظام الحاكم هذا الشعب إلى عوالم ومناطق مجهولة وخطرة وغريبة وعجيبة، ثم عاد به، ولا ندري لم ذهب به ولا لم عاد به، ثم بعد ذلك يغير ويبدل ويحول في ثوابت ورواسخ هذا الشعب العريق والعظيم، لقد تحول النظام الحاكم على مدى السنين الماضية كطفل جن وفقد صوابه، فلم يترك شيئا في مكانه إلا وعيث ولعب به، ولم يترك شيئا قيما وثمينا ألا ومزقه أو ألقفه أو دمره وأفسده، ولا شيئا معتدلا وصحيحا ألا وزوره وزيفه، إن حال النظام الحاكم مع الشعب المصري يذكرني بأبيات لشاعر تونس العظيم أبي القاسم الشابي

حبيب الفناء عدو الحياة	ألا أيها الظالم المستبد
وكفك مخضوبة من دماه	سخرت بأثام شعب ضعيف
وتبذر شوك الأسى في رباه	وسرت تدنس سحر الوجود

لقد كان الشعب المصري يمد يده أمامه وهويسير، خوفا أن يصطدم بشيء وجد ولم يكن في الحسبان أن يوجد، وأصبح متوجسا حذرا قلقا لأن هناك أشياء كثيرة اختفت بدون مقدمات وبدون مبررات من عالمه، وما كان في يوم من الأيام يتخيل أو يتصور أنها تختفي أو تزول، لقد رصد تلك الحالة

الدكتور أسامه الغزالي حرب في كتابه القيم ((مصر تراجع نفسها)) " وفي الواقع فإن التشويش والاختلاط هما أبرز سمات الخبرة السياسية لذلك الجيل بشكل عام: إنها خبرة الانسلاخ عن عصر عبد الناصر إلى عصر أنور السادات، ومن الاشتراكية إلى الانفتاح، ومن الحزب الواحد إلى التعدد الحزبي، ومن العلاقة الخاصة بالاتحاد السوفيتي إلى العلاقة الخاصة بأمريكا، ومن الحرب مع إسرائيل إلى السلام معها، ومن العلاقة الوطيدة بين مصر والعرب إلى القطيعة شبه الكاملة التي هي سمات ذلك العقد العجيب من حياة مصر - عقد السبعينيات الذي تغير فيه اقتصاد مصر، وسياساتها ومجتمعها.. وثقافتها، وانعكس كل ذلك على ثقافة هذا الجيل وأفكاره وهزها بقوة، ولذلك لم يكن غريبا أنه الجيل الذي أقرز أكثر ((امراء)) الجماعات الدينية وجماهيرها المتشددة، التي رأت في أفكار السلفية الدينية الحصن الأخير في مواجهة تلك العواصف التي هبت على مصر، ولذلك يمكن القول أيضا بأن الواقعة الأساسية التي أثرت على حياة هذا الجيل هي واقعة الانفتاح الاقتصادي بكل ما لابسها من تطورات قاسية ورد الفعل لهذا الانفتاح هو المحور الأساسي لسلوكيات هذا الجيل وتوجهاته " ¹

وكان النظام الحاكم هانت عليه مصر، وهان عليه الشعب المصري، وكان النظام الحاكم وحزبه تشكيل عصابي إجرامي، ساقته الأقدار والمقادير أن يكون متحكما في مصير الشعب، فكل ما على أرض مصر خرب ودمر وأفسد وأبطل وبيع وزور وزيف، للغة الوحيدة التي يجيدها ويعرفها ويخاطب بها النظام الحاكم الشعب هي لغة القوة والبطش والقتل والإرهاب والتخويف والسجن والتعذيب والكذب والتضليل والتشويه، وباليته اكتفى

¹ مصر تراجع نفسها - د أسامه الغزالي حرب - صفحة (٦٥)

بفساد حاضر الأمة، بل كان لهذا النظام وحزبه خلايا تخرج - بدرجة امتياز مع مرتبة العار - لصوصا وبلطجية وقوادين وخونة وجهلة وأغبياء وبلهاء وأبالسة وشياطين، صور لهم خيالهم المريض المنقيم أن مصر وشعبها تراث من الممكن أن يرثه الابن عن أبيه، وأن من الممكن مصادرة وحجز ورهن والمقامرة بمستقبل هذا البلد كما فعل بحاضره !

ومصر تلك حالتها، ومصر هذا وضعها، لا ينتظر أن تري شيئا ما وتصنقه، ولا ينتظر أن تشعر بشئ ما وتستيقنه، ولا ينتظر أن تلهم بشئ ما وتؤمن به، ولا ينتظر أن تحلم بشئ ويتحول هذا الحلم إلى واقع وحقيقة، لقد سيطرت عليها حالة من عدم الثقة حالة من الشك والارتباب، حالة من الضبابية، حالة نفسية من اليأس والحزن والاكتئاب والأسى، في أحلك لحظات تاريخها الحافل الطويل، وفي أشد أزوماتها للقائلة، وأمر مآزقها الخائفة لم تمر مصر بمثل تلك الحالة الغريبة والعجيبة والنادرة والخطيرة، لذلك قلت في أحد فصول هذا الكتاب لو لم تفعل الثورة شيئا سوى إخراج مصر من تلك الحالة لكفى الثورة فخرا وعزا وشرفا، لأن لا ندرى ما الذي كان سيصيب مصر لو امتد بها الزمن وهي على تلك الحالة، فالألم تصاب بما يصاب به الأفراد من أمراض نفسية، والفرد المريض نفسا في حاجة إلى طبيب وجلسات استماع وجلسات علاج وأدوية، وفي حاجة إلى معاونة من المريض نفسه إلخ..... أما الأمم فهي في حاجة إلى الثورة كي تشفي بما ألم بوجوداتها وضميرها من أمراض.

- حالة مصر بعد الثورة: لقد فزعت مصر وإرتاعت بما تكشفت عنه الأحداث عن كم الفساد والدمار والتخريب الذي لم يترك شيئا على أرض مصر إلا وقد وصمه ودمغه، نعم، كانت تعرف أن هناك فسادا وهناك دمارا

وهناك... وهناك... ولكن الحقيقة كانت مرعبة ومخيفة بكل المقاييس، إذن أين كان الشعب المصري؟ وأين كانت مؤسساته؟ وأين كانت دولته؟ أين الفساد متغلغل إلى الجذور، معشعش في الخلايا موجود في التلافيف. وكيف لمصر أن تتخلص من كل هذا؟ كجراح بيده مبيضه ويريد أن يتخلص من ورم سرطاني لعين ممتد بأزرعته الإفعوانية إلى كل أعضاء الجسم حتى الدماء، لذلك فمصر في حاجة إلى تنقية وتكرير نماذجها، ومصر في حاجة إلى عملية جراحية بيد أمهر الأطباء، وأعظمهم خبرة ودراية، ليس هذا فحسب، بل الأكثر حبا وإخلاصا وتفانيا لهذا البلد. فقد قامت مصر بثورة، والثورة لا تتراد لنفسها، حتى لو أريدت فقد لا تحدث، ولكن الأمم تريد بل تعشق الحرية والتغيير، كل شيء في هذا الكون مفلور ومطبوع على التغيير، والتغيير - عادة - يتم في ببطء وعلى مراحل متعددة، ولكن قد تحول عقبات وموانع بين الأمة ورغبتها في هذا التغيير، وتظل مبررات ومطالب التغيير تتراكم، حينئذ لا تجد الأمة مناصا من الثورة، وهي السبيل الأوضح والموثق والمقبول لكي تزيل الأمة تلك الموانع والمعوقات لتستأنف مسيرة التغيير وتتم بثمار التقدم والتطور.

إن على الناس إلا يفرحوا ويسعدوا - وإن كان من حقهم الفرح والسعادة - أنهم قاموا بثورة وأثروا بنظام غير النظام، وببشر غير البشر، وأصبحوا في حل من قيود وتشدد وتعنت النظام السابق، فما بعد الثورة أصعب وأكثر عسرا مما قبل الثورة، وأقصد بالصعوبة والعسر انفساح المجال وفتح الأبواب على الخيارات والبدائل المتاحة أمام الناس، فالثورات في حياة الشعوب أحداث فازقة وأوقات فاصلة، وأزمنة تؤثر وتقلق وحيرة وتردد، منطقة انعدام وزن، الجاذبية لأي شيء ولاي جهة انعدمت، ولأول مرة تشعر جموع الشعب أن الأصناف والقيود تكسرت، والحبائل التي كانت تقيد حريتها

تمزقت، وأن الطرق، ونسبى والدروب التي كانت مؤصدة ومغلقة ومسندة قد فتحت وتفتحت نورا وحرية بقدرة قادر، وما حدث له نفع وخطر في نفس الوقت، نفعه: أن ردت الروح أو عادت بعد طول غياب، وتصور كأننا رجعت إليه الروح، وخطر: أن بعد الثورة هناك سؤال محير، وماذا بعد ؟

كل الطرق والسبل مفتوحة.

كل الاحتمالات مطروحة.

كل البدائل في متناول اليد.

حرية الاختيار - اختيار أي شئ - مضمونة ومكفولة، بل هو الشئ الوحيد المضمون والمكفول في تلك اللحظة، وهذا ما يجعلها من أخطر اللحظات في حياة الشعوب، لا سيما تلك الشعوب التي سلبت الحرية منها طويلا، ونهب منها حقها في تقرير مصيرها، وقديما كان العبيد - أحيانا - لا يحبذون الحرية، ويؤثرون أن يبقوا في أسر العبودية، فهناك من يحمل عنهم مسئوليتهم ويكفيهم مشقة وعناء تحمل عبء وجودهم في تلك الحياة، لأن الحرية وإن كانت حلم وحق كل حي يدب على تلك الأرض خصوصا الإنسان، وأنها أعز وأسمى شئ إلى الدرجة أنها تتساوى والحياة، إلا أنها لها ضريبتها ولها أعباؤها ومسئولياتها، والفرق بين الأمم المتقدمة الراقية - غيرها من الأمم، أن الأولى قد أجادت استخدام أو أحسنت التصرف، وظفت تلك الحرية في مجالات عادت عليها بالنفع، وصانت وحفظت تلك الحرية، بأن قضت على أي صورة أو شكل أو وضع أو ظرف ينتقص من تلك القيمة، فالجهل ينتقص من قيمة الحرية والفقر والتخلف والظلم والاستبداد والبطش والقمع، فالأمة الجاهلة أو التي لا ترفع من قيمة العلم وتعمل على أن تأخذ به في جميع أنشطتها وتفكيرها، أمة منقصة في حريتها، وكذلك الأمة الفقيرة، والأمة التي لا يسود فيها حكم القانون وترتفع فيها راية العدل أمة منقصة الحرية، وقد قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - "المؤمن

القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير "، أظن أن الخيرية هنا مناقطة بالحرية فالقائدة العظمى للقوة هي الحرية، ولن تكون حراً إلا إذا كنت قوياً، والجوهر الحقيقي للإيمان هو التحرر من كل قوى الشر، وكل ما من شأنه أن يخرج الإنسان من دائرة العبودية المطلقة لله الواحد الأحد، واكتمال إيمان الإنسان مرتبط باكتمال حريته، وحينما قال الرسول - صلى الله عليه وسلم - "وفي كل خير" كان هذا ترغيب وحث وحض للمؤمن أن يكتمل إيمانه باكتمال حريته، وإذا اكتملت حريته فقد صار قوياً ليس لأحد سلطان عليه.

حينما نتنظر إلى جالة مصر قبل الثورة. وحالتها بعد الثورة، من العسير أن تمسك القلم لتكتب، ولو حاولت ونجحت في المحاولة، أظن أن الكتابة لن تكون - بأي صورة من الصور - على مستوى الأحداث، لأن الأحداث المتجددة المتغيرة السريعة المفاجئة التي لا عهد لمصر بها هي سيدة الموقف، وهي - الأحداث - لن تعطي ولن تعلم ناصيتها لأي كاتب أو مفكر أو محلل، لأن تلك الأحداث لا تملك من أمرها شيئاً، وإن كنا نشك أن كثيراً من الأحداث التي تحدثت - لا سيما السيئ منها - عن تدبير وقد أعدت وجهزت وأحكمت بليل وليل مظلم كئيب .

ومع كل ذلك فإنه يعز على الكاتب - أي كاتب - أن يقف أمام هذا الحدث العجيب النادر العظيم القدر الذي يدفع ويثير ويحرك ملايين البشر في زمان محدد ومكان محدد أن يفعلوا فعلاً واحداً ويقولوا قولاً واحداً ويفكروا تفكيراً واحداً ليحققوا هدفاً واحداً. إن لم يكتب عن هذا الحدث، فلا عرفت الإنسانية الكتابة، ولا عرفت الإنسانية القراء، ولا عرفت الإنسانية جنس الكتاب.

وهنا الحيرة التي يشعر بها الكاتب، أن الحدث أكبر من أن يكتب عنه، وفي نفس الوقت لعظمة هذا الحدث يجد الكاتب نفسه مدفوعا للكتابة، ويجد ضميره يؤنبه وقد يوبخه ألا يوفي هذا الحدث حقه، لقد فرضت الثورة حقها على الشهداء أن يقدموا دماءهم رخيصة عن رضا وطيب خاطر، ألا تفرض على الكتاب أن يكتبوا عنها ولو تحملوا المشاق، وتكبدوا المعاناة، والكل يعلم أن تحمل مشاق الكتابة أهون بكثير وأيسر من التضحية بالروح ١٩ .

وحيثما تكتب عن ثورة حدثت في مصر، فأنت لا تكتب عن حدث محاط بزمان ومكان ومألوف للناس، إنها حدث لا يشابه كل الأحداث، ولحظة لا تماثل كل اللحظات، فهو حدث فريد في نوعه، ولحظة لا تتكرر ولا تحدث إلا مرة واحدة، فالوسائل والأدوات التي يستعان بها في الكتابة تختلف - أو يجب أن تختلف - عن تلك الوسائل والأدوات التي يستعان بها للكتابة عن أي حدث آخر، أو على الأقل هذا الحدث في حاجة إلى نظرة ورؤية وفكر مختلف، وإلا فنحن نهجن الحدث، نستأنسه، نقلمه، نعقلنه، وإذا فعلنا ذلك فنحن لا نكتب عن الثورة، كما تمت وحدثت ووقعت، وإنما نكتب عن أنفسنا وليس عن الثورة، نكتب عن وقع الحدث في نفوسنا وعقولنا وضمائرنا، ومعروف أن الخروج عن محيط الذات جد عسير، وليس بالأمر الهين، حتى ولو بدأت تكتب بموضوعية، فجأة ستكتشف أنك بدأت - وبشكل حلزوني ناعم وزلق - تكلف إلى محيط الذات.

فالكتابة بموضوعية مطلقة عن الثورة - كما قلنا - جد عسيرة، وتستدعي رقابة دائمة ومراجعة ويقظة، وقد يجد الكاتب صعوبة ومشقة، ولكن كل هذا يهون في سبيل أن تكتب، ومثل تلك الكتابة - بهذه المواصفات - قد تغضب أول ما تغضب صاحبها، لأنه وهو يكتب لا سلطان له على الكتابة، وإنما هي شيء يكون ويتخلق ويتبدى وينكشف، متحديا رغبة وإرادة الكاتب نفسه،

بدليل أن بعض الكتاب يكتبون ثم يمزقون ما كتبوا، وبعض الكتاب يكتبون ثم يتبرأون مما كتبوا، وبعض الكتاب يكتبون ويتعجبون ويستغربون مما كتبوا. وإذا كانت الكتابة قد تغضب صاحبها فمن باب أولى تغضب الآخرين، وإذا أغضبت الآخرين فما العجب في ذلك ؟! فتحن - الآن في مصر - في مواسم الغضب، فالجميع غاضبون، وشئ محمود أن يكون الناس غاضبين، طالما يوجد مبرر للغضب، والشئ الأكثر حمدا أن يكون هذا الغضب نبیلا، أي يدفعنا لتغيير إلى الأفضل وإلى الأحسن، وأن يكون سبب الغضب - النبیل - تعرض المصلحة العليا للبلد للتهديد والخطر، فهذا للغضب خرج بنا عن النطاق الضيق إلى النطاق الواسع الأرحب، وإذا غضبت الأمة المصرية - ولا بد لها أن تغضب - واستقرغت هذه الشحنات المدمرة من الغضب في الإصلاح والتغيير، فهي أمة سوية عفية ؛ لأنها لم تكظم ولم تكبت ما يشعل تحت الضلوع، ولم تحبس ما يغلي في الضمائر والصدور، وإنما عبرت عن نفسها بكل حرية وانطلاق، وهذا يحقق ذاتها، وطالما شعرت بذاتها حرة منطلقة، فسوف تبني وسوف تعمر وسوف تتقدم وتتطور، إذن للغضب وليغضب المصريون ولتغضب مصر، طالما هو غضب نبیل راق يليق ويتناسب مع عظمة أبناء هذا الوطن وعظمة الوطن نفسه.

وتلك فصول كتبت عن الثورة أو في الثورة، الدافع لكتابتها، أني رأيت أن هناك دينا للثورة في عنق كل مصري يجب أن يوفيه ويؤديه - كل على حسب طاقته - وبالفعل البعض قد أدى الدين مستوفيا في ذلك وهم الشهداء، والبعض يفكر في تأديته، والبعض لم يفكر والبعض لا ينوي أن يفكر في كيفية التأدية، ولكن يبقى الدين مرفوعا على رؤوس الجميع، وكما قال شوقي - رحمه الله -

وللاوطن في دم كل حر	يد سلفت ودين مستحق
والحرية السجراء باب	بكل يد مضرجة يدق
ولا بيني للممالك كالضحايا	ولا يدني الحقوق ولا يحق

الشباب والثورة

جيل جديد

هما أمران متلازمان، أي منهما يستدعي الآخر، فحينما يأتي ذكر الشباب فمن أول لولزمه الثورة والتمرد، فحينما تنكر الثورة يتبادر - أول ما يتبادر - إلى الذهن الشباب، فلا ثورة بدون شباب، ولا شباب إذا لم يكن هناك ثورة.

والأمران - في مصر - لهما عجب الأعاجيب.

فالشباب لا يظفر بشئ مما يظفر به الشباب عادة، ولا يساهم بشئ مما يساهم به الشباب، وليس له من صفات وسمات وخلال تلك المرحلة سوى الاسم فقط، حتى الاسم فرغ من كل معانيه، وحمل معاني اليأس والاحباط والحزن والهزيمة والضياع والتهميش.. إلخ.

وإذا كان الشباب - كما يقولون - هو العمود الفقري لأي أمة، ولقد قام الشباب في فترة مبكرة من العصر الحديث بواجبه خير قيام، وأثبت وجوده، وأكد حضوره، وأعلن بكل قوة وصدق وجراءة عن تأثيره المباشر في مجريات الأمور في وطنه، حتى أصبح تولد الشباب على الساحة ظاهرة يمكن رصد ما " يمكن أن نرصد ظاهرة نوعية خاصة بالتاريخ المصري الحديث ألا وهي الفعالية البالغة للشباب في الحلقات المتتابعة للحركة الوطنية المصرية وهو ما يمكن أن نلاحظه في الثورة العربية وحركة

مصطفى كامل وثورة ١٩١٩ وفي المرحلة ما بين ثورتى ١٩١٩ و ١٩٥٢ ثم المرحلة التي تلت هزيمة ١٩٦٧ وتعتبر الأجيال الشابة عن نفسها من خلال الحركات الطلابية والإحتجاجية، وقد دفعت ضخامة دور الطلبة في الحركة الوطنية كاتبا مثل والت لاكير لأن يقرر في كتابه ((الشيوعية والوطنية في الشرق الوسط)) أن التاريخ لا يعرف مجتمعا لعب فيه الطلبة دورا طليعيا مثلما حدث في مصر، وتلك حقيقة يؤكد لها استقرار تاريخ مصر المعاصر "إلا أن هذا لم يدم، فإذا كان الشباب هو للعمود الفقري للأمة فإننا أمة لا فقيرة ؛ لأنه تم إقصاء وإبعاد متعمد مع سبق الإصرار والترصد، من كل المواقع والمراكز الهامة والمؤثرة، وترتب على ذلك أمران:

- أن فقد الشباب ثقته في نفسه، وفقد الرجاء في أمته.
- أن الأمة أصابها الهرم والعجز والشيخوخة، جمدت الدماء في العروق، ولم تعد العروق شرابين الحياة التي تبضخ النشاط والحياة إلى أجزاء الجسم، فضعف الجسم ووهن وتكاثرت عليه الأمراض والعلل والأفات من كل حذب وصوب.

وأنت إذا أردت أن تحدد جيل الشباب الآن في مصر، أو أجيال الشباب فيما مضى سيعجزك الأمر أيما إعجاز، لأنك لا تحدد جيلا ما إلا بكم من الإنجازات، أو بسمه أو علامة فارقة ترتب عليه تغير أو تطور في مسار أمة، والأمر يكون في غاية السخف لو تم تحديد جيل ما بالشريحة العمرية، لأن هنا فكرة الأجيال ستصبح لا معنى لها وليست لها أي دلالة على حدث أو فعل أثر في السياق التاريخي لأمة ما " ((الجيل)) بالمعنى البسيط المجرد يقصد به شريحة عمرية من البشر وعادة ما يجرى الحديث عن الأفراد الذين ينتمون إلى سنوات متقاربة في نطاق عشر سنوات باعتبارهم

² الأجيال في الميسانية المصرية - دراسة حالة جيل المبعوثين - أحمد التهامي عبد الحى، صفحة (٢٢)

أبناء ((جيل واحد)) ففي لحظة معينة يعتبر الذين هم في العشرينات من عمرهم أبناء جيل واحد يختلف عن جيل من هم في الثلاثينيات أو جيل من هم في الأربعينيات.. إلخ " ^٢

الجيل يجب أن يكون خطا فاصلا له ما قبله وله ما بعده، ينسب إليه عمل عظيم، أو ينسب إلى عمل عظيم، أو عاصر أحداث وظروف وأحوال كان لها تأثير في إحداث تغيير جوهري في مسار الأحداث، حينئذ يكون مرجعنا في تحديدنا لمفهوم الجيل للفعل أو الحدث المنجز، أو ظروف وأحوال غير معتادة " غير أن فكرة ((الجيل)) تصبح أكثر تعقيدا، عندما تنسب إلى أحد مجالات النشاط الإنساني، مثلما يمكن أن يتم الحديث عن الأجيال المتعاقبة من ((الأبناء)) أو ((المفكرين)) أو ((العلماء)).. إلخ وفي هذه الحالات فإن المسألة لا تقتصر على اشتراك أبناء الجيل الواحد في سن متقاربة وإنما على اشتراكهم في خبرات واحدة، أيضا ودعوتهم لأفكار وقيم متناسقة أو تعبيرهم بأساليب مميزة، وبالتالي فإن المرحلة العمرية التي تجمع بين أبناء الجيل الواحد قد تتجاوز السنوات العشر أو تقل عنها حسب الأحوال " ^٤

عواصف وأعاصير

وطالما أبعد الشباب عن المراكز أو المواقع الهامة والمؤثرة، وسلبت منه الفرصة واغتصبت منه إمكانية القيام بدور ما، فبوف نستعيض عن هذا بظروف وأحوال أو صفات وسمات تجمع أو تستغرق فئات معينة من الشباب، وخط أو ملمح للتأثير والتأثر متواصل ومطرد بين الأجيال، وإن

^٣ مصر تراجع نفسها - د. أسامة الغزالي حرب - صفحة (٦٠)

^٤ المرجع السابق - صفحة (٦٠)

كان ملمح التأثير غالباً، فالأجيال أغلبها متأثر بما يحيط بها من ظروف وأحوال، للشباب مستقبل أكثر منه مرسل، متلق أكثر منه متصدر، مقاد أكثر منه مبدع، تابع أكثر منه متبع، وجيل هذا شأنه تكون قدرته على المقاومة والصمود ضئيلة، ول سوء حظة أن التغيرات والمستجدات والتحويلات كانت أكبر من قدرته ليس على المقاومة فصعب، بل على الفهم والاستيعاب، والذي يجسد تلك الصفات، جيل من الأجيال المصرية وهو ما يطلق عليه الباحث جيل أنور السادات " الجيل الخامس الموجود على سلحة السياسة المصرية الان هو ما يمكن أن نطلق عليه بحق ((جيل أنور السادات)) وهو يشمل أولئك الذين ولدوا بين منتصف الخمسينيات ومنتصف الستينيات تقريبا، أكبر أبناء هذا الجيل لا يتذكر سوى القليل عن جمال عبد الناصر لذلك فإن معرفته به جاءت بطريق غير مباشر من خلال أحاديث الأهل والأصدقاء ومن خلال وسائل الإعلام، وهي كلها معلومات تراوحت بين أقصى الإشادة وأقصى الإدانة وفي الواقع فإن التشويش والاختلاط هما أبرز سمات الخبرة السياسية لذلك الجيل بشكل عام: إنها خبرة الإسلاخ عن عصر عبد الناصر إلى عصر أنور السادات، ومن الإشتراكية إلى الانفتاح، ومن الحزب الواحد إلى التعدد الحزبي، ومن العلاقة الخاصة بالإنحداد السوفيتي إلى العلاقة الخاصة بأمريكا ومن الحرب مع إسرائيل إلى السلام معها، ومن العلاقة الوطيدة بين مصر والعرب إلى القطيعة شبه الكاملة ! تلك هي سمات ذلك العقد العجيب من حياة مصر - عقد السبعينيات الذي تغير فيه اقتصاد مصر وسيلستها ومجتمعها.. وثقافتها وانعكس كل ذلك على ثقافة ذلك الجيل وأفكاره وهزها بقوة، ولذلك لم يكن غريبا أنه الجيل الذي أقرز أكثر ((أمراء)) الجامعات الدينية وجماهيرها المتشددة، التي رأت في أفكار السلفية الدينية الحصن الأخير في مواجهة تلك العواصف التي هبت على مصر، ولذلك يمكن القول أيضا بأن الواقعة الأساسية التي أثرت على حياة

هذا الجيل هي واقعة الافتتاح الاقتصادي بكل ما لابسها من تطورات قومية ورد الفعل لهذا الافتتاح هو المحور الأساسي لسلوكيات هذا الجيل وتوجهاته⁵

كل الندوب والتشنجات والسجحات والتشققات والانشقاقات والتصدعات التي أصابت الوجدان المصري كانت في تلك الفترة، وكالنجوم التي تتدثر لأجرامها ولكن يظل ضوءها يصل إلينا، انقضى هذا العقد - السبعينيات - وتوالى بعده عقود، ولكن ما زالت أثاره ترفد الحاضر وتلقي ظلالها على المستقبل، وللخطر في الأمر أن تلك الأحداث والظروف والأحوال - والتي كانت في نطاق السيطرة، وأغلبها خرج من نطاق السيطرة والتحكم فيه، وبدأت تفعل فعله الشيطاني في خلايا المجتمع المصري متلفة ومدمرة - صاغت وشكلت وكونت عقول وضماير شرائح لا يستهان بها من الشباب، وللأسف افتقدت تلك الصياغة الجمال، والتشكيل الفند التناسق، والتكوين الفند الأساس المتن، وإذا بتلك الشرائح - وهم ثروة مصر وحياتها ومستقبلها - أشكال بلا مضامين، أحمغة بلا عقول، قلوب ولكنها لا تنبض بالحوية والنشاط، ضالين تائهين حائرين متخبطين ضائعين، وكان هذا هو حال الشباب في الثمانينيات "غير أن السمة الأساسية لأبناء هذا الجيل هي ((القلق)) بفعل ضغط مطلب الحياة التي يعانيها نووهم وشبح البطالة الذي يؤرقهم، كما أن التفاوتات الاجتماعية والاقتصادية الكبيرة بينهم تجعل منهم ((عوالم)) مختلفة مشتتة ثقافيا وفكريا، والذكريات التي يستمعون لها عن عبد الناصر والأفكار التي تعرض عليهم عن البدائل السلفية أو الاشتراكية للوضع القائم

⁵ المرجع السابق - صفحة (٦٥)

تجعلهم رصيدا محتملا لاتجاهات سياسية متباينة خاصة في ظل تشتتهم - منذ اللحظات الأولى - على قيم التعددية السياسية وحرية التعبير^٦ إذن هناك أخطاء متراكمة، تنتقل من جيل إلى جيل، تراث يتضخم بمرور الأيام، أجيال جديدة تظهر إلى الوجود تراث تلك للتركة، وليس هناك أي مبرر يجعلها تقبل هذا الوضع المأزوم والواقع المخنوق، ورفضها أكثر راجع أن الدولة فقدت السيطرة في تنشئته وتكوينه عقليا ووجدانيا، تكون خارج رحم النظام، فلم يعد يشعر بأي انتماء لهذا النظام، والذي أصل من هذا الوضع أمور منها:

- تراجع وضعف وانصراف الدولة عن مسألة التنشئة والتكوين للشباب.
- الثورة والانفجار المذهل والهائل والتقدم غير المسبوق في وسائل الاتصال التكنولوجي، الذي يضعف ويقوض سيطرة وهيمنة أقوى الدول على شبابها، فما بالك لو كانت تلك الدولة ضعيفة، ومنصرفه أصلا عن أن توجه شبابها أي وجهة تريد.
- تخلى وتراجع وانسحاب الدولة المصرية عن دورها التاريخي إقليميا وعالميا، وهذا أحدث ما يشبه الزلزال الصامت في نفوس الشباب وبالأخص إبان اندلاع الانتفاضة الفلسطينية، وموقف الدول العربية السلبي والمتخاذل لا سيما مصر، وأيضا أثناء الغزو الأمريكي للعراق واحتلاله " ويلاحظ أن بداية القرن الحادي والعشرين تشير لظهور جيل سياسي جديد بدت ملامحه في الظهور منذ اندلاع الانتفاضة الفلسطينية والعوان الأمريكي على العراق، كما برزت قطاعات جديدة من هذا الجيل تتفاعل مع السياسة وتمارسها ولكن بطريقة مختلفة عن تلك التي مارسها التيارات الأيدلوجية، وانبرى قطاع واسع من الشباب في استخدام الوسائل الإلكترونية والإنترنت

^٦ المصدر السابق - صفحة (٦٥ - ٦٦)

وشارك طلاب المدارس في معركة الإنترنت، وارتبط ذلك بتفريغ الأحزاب السياسية وكثير من التنظيمات الحزبية من أعضائها وأصبح من الوارد أن نجد شباب يكتسبون مهارتهم السياسية عبر الإنترنت وعبر الحوار الإلكتروني العابر للقارات وليس عبر الانضمام إلى خلية حزبية وهيكل تنظيمي. ولا زالت هذه الصور الشبابية في طور التكوين إلا أنها بلا شك تحمل فرصا هائلة للتطور والتواصل مع ما يجري في العالم الديمقراطي وفي صياغة صورة جديدة للعمل السياسي⁷

هذا الجيل أعرض أن يمارس السياسة بالشكل العتيق والذي أصلا كان لا يجيده ولا يهواه، فقد أقيمت بينه وبين السياسة أسوار وجدران، فهي بالنسبة له نوع من العبث ولا جدوى منها حتى وهو يستخدم للوسائل التكنولوجية وآليات الاتصال الإلكتروني لم يكن في ذهنه أي هدف سياسي، وإنما كان يعبر عن نفسه كإنسان ومواطن في مكان ما وفي زمان ما، في هذا العالم الذي بدأ يكتشف مدى اتساعه وأمداده، وكذلك مدى تطوره وتقدمه، واحتضانه لقيم العدل والحرية، وعندما اطلع على كل تلك التجارب الناجحة للشعوب المتقدمة تأقت نفسه أن يجد هذا متحققا في بلده، ووجد السبيل إلى ذلك أن يكون إيجابيا متفاعلا مشاركا متحاورا مفكرا مقارنا، وبدون أن يدري بعمله هذا كان مغموسا في بحار السياسة المتقلبة، ووجد في سموات العالم الافتراضي مساحات شاسعة في التعبير بكل انطلاق وحرية وإيجابية، ولأول مرة في التاريخ يجد الشباب المصري عالما لا يصادر حريته في أن يعرف كل ما يريده بدون رقابة وبدون حظر وبدون منع، ولا يكبت انطلاقه، لا ظلم لاستبداد لا قهر لا حرمان لا فقر، إنه عالم افتراضي ولكنه عالم قائم بذاته، وجد الشباب المعادل الموضوعي لعالمهم الحقيقي، وبطول المعايضة ودوام

⁷ الأجيل في السياسة المصرية - دراسة حلة جيل السبعينيات - أحمد التهامي عبد الحمي (٢٢)

الخبرة، ولأن كل ما يطلبه الشباب في هذا العالم متحقق بصورة أو بأخرى
أعتبر الشباب أنفسهم أفراد من هذا العالم، نمت علاقة تشبه علاقة المواطن
بينهم وبين هذا العالم، العلاقة أصبحت وثيقة، ومن ناحية أخرى ضعفت
ووهنت علاقتهم بعالمهم الواقعي ووطنهم الحقيقي، وبذلك تحول الواقعي إلى
افتراضي والافتراضي إلى واقعي، أو هم - الشباب - حاولوا بكل نبل
وإخلاص وحسب أن يجسّدوا ملامح وسمات وصفات هذا العالم، في البداية
أرسلوا أمرا ما، وفي النهاية اكتشفوا أن تنفيذ هذا الأمر وتجسيده وتحقيقه لن
يتم إلا بعملية إزاحة وإبدال وتغيير، فشمروا عن سواعدهم لإنجاز هذا العمل
وتنفيذ ذلك المشروع، وفي الحقيقة لم يكن هناك هدف واضح كل الوضوح
يسعى هؤلاء لتحقيقه، وفي العادة يكون هناك هدف تضعه أمامك وتسخر كل
الطاقات والإمكانات لتحقيقه، وقد يتحقق أو لا يتحقق، وفي حالة أخرى يكون
هناك هدف مبهم وغامض ليس له ملامح أو اسم، قوة ما تدفعك للعمل وتجد
كل متعتك وسعادتك في هذا العمل، وفي وقت ما يتحقق هذا الهدف، أنت لم
تسع سعيا لتحقيقه، ولكنه تحقق، هنا يتوافر عنصرا اللامعية واللامعية،
هنا أنت لا تحقق هدفا، وإنما تجسد حلما، وإذا تجسد الحلم فقد تحقق عالم ما.
ربما كل جهد هؤلاء لا يخرج عن العالم الافتراضي، وإن كان هذا - في حد
ذاته - يرضيهم ويحقق لهم اقترانا نفسيا، ويروي ظمأهم إلى العدل والحرية،
إلا أنه له جانب غير محمود، أنه ينمي لديهم إحساسا بالانعزال أو التغريب
أو التغيب عن عالمهم الواقعي، ولكن لحسن حظهم أن الوضع في مصر أو
النظام في مصر كان متهاكما مهلهلا، نخر السوس في دعائمه، وبدأت أركانه
تنهار، ولا ينبغي أن نقول هذا لتبرير نجاح هؤلاء، لأنه قد تكون الأرض
ممهدة ومجهزة لاحتضان بذور الثورة، ولكن لا تهب رياح تحمل في ثناياها
تلك البذور، وقد تحمل رياح تلك البذور وتلقيها للأرض ولكن لا يكون هناك
مناخ يوفر لتلك البذور الفرصة للإنبات، وقد تكون الأرض ممهدة والبذور

متوفرة والجو مناسب، ولكن لأمر ما لا تثمر تلك البذور أي ثمر، ولا تلقى بأي ظل، فهناك عوامل قهرية تتدخل في إحداث الثورة، وعلى كل ذلك فنحن نرصد ونسجل واقعا بكل ملامحه وتضاريمه، لنقول إن هؤلاء لو لم يحرخوا أو يثيروا الثورة لجاءت من أي جانب أو أي جهة، فكل هؤلاء عوامل مساعدة في إحداث الثورة، وهذا في حد ذاته لا يقلل من عملهم وجهدهم ودورهم، ولئن أردنا أن نضع أيدينا وأعيننا على سمات وملامح وخصال الجيل الذي حدثت الثورة على يديه، أو تفجرت الثورة في زمنه أو دفعته الثورة لينثور، فلن يتسنى لنا ذلك إلا بمعرفة المؤثرات والعوامل والضغطات التي ساهمت بشكل أو بآخر في بلورة وصياغة عقل ووجدان هذا الجيل الذي لا نريد أن نسرف عليه أنه مفجر الثورة أو اللقائم بها، فعلى الأقل أنه أوتي ذكاء وحكمة وخبرة وإخلاص وإيمان في كيفية التعامل مع الثورة، وأنه أجاد استغلالها واستخدامها واستثمارها، ووصل بها إلى غايتها وهدفها، فأي خطأ مقصود أو غير مقصود، أو سوء تصرف في تلك الأيام الهامة والحرجة والعصيبة والخطيرة في تاريخ مصر الحديث، كفيل أن يقضي على الثورة قضاء تاما. هذا الجيل من الشباب الذي لا نملك إلا أن نقف أمامه بكل إجلال واحترام، ونتعجب ونتساءل من أين أوتي بهذا الإيمان الراسخ في زمن فقد الأمل في أي تغيير ؟ من أين أوتي بهذا التصميم والإرادة القوية الجبارة، في زمن انصهرت وذابت مراكز المقاومة ومواطن الإرادة ؟ كيف تحمل الجيل هذا الكم الهائل من الإرهاب والتخويف وكل تلك الحيل والأساليب والوسائل التي أخرجها النظام السابق بكل وقاحة وفجاجة ليعزل الثورة عن وقودها فتتطفئ في أيامها الأولى، أو يمنع عنها الهواء والنفس فتموت خنقا ؟ كنت أقول دائما إن الإنسان لن يخرج أعظم وأقوى طاقاته المدخرة، ولن يفجر رصيده من الإرادة والقوة إلا إذا تعرض وجوده للخطر. وحياته للتهديد المحقق، حينئذ يستحيل هذا الإنسان إنسانا آخر، فإن كان

ضعيفا وانها متخاذلا مستسلما، نجده قويا صلبا مقاوما محاربا. وهذا ما حدث
لمصر، تعرض وجودها للخطر وبقاؤها للتهديد، وفي لحظة أرادها وقدرها
الله، أخرجت مصر مكنونها ونخرها، فجرت أخر ما لديها من طاقة، دفعت
من قلبها الحار كل ما لديها من دماء، وإما أن تتحول - بعد ذلك - مصر
إلى كائن قوي يتفجر نشاطا وحيوية ممتلئ بالصحة والعافية والفتوة، وإما أن
تصاب بجلطة دماغية أو سكتة قلبية، بعد المجهود الجبار الذي بذلته، وكان
ما أراد الله.

• العوامل المساعدة أو المهيئة لحدوث الثورة:

- وصف حالة ورصد أعراض

لا نبالغ إذا قلنا إن الشعب في مصر في السنين الأخيرة كان كأنه نائم
واستيقظ فجأة، كأنه كان مخدرا وانتهى مفعول هذا المخدر، كيف وصلنا إلى
تلك الحالة ١٢ ما هذا الوضع الذي صرنا إليه ١٢ ما الذي جعلنا نصبر
ونستكين ١٢ ما الذي جعلنا نرضى ونستسلم ١٢

ولا ندري أهذا راجع إلى مدى قوة وهيمنة وسيطرة النظام الحاكم، بحيث
سلب من الشعب حواسه، وأجرى له عملية جراحية استأصل فيها مراكز
الإرادة والمقاومة والرغبة في التغيير والأمل في التطور والتقدم، وأوهمه أن
ما به عيوب خلقية، ويتبغي أن يعيش ويتكيف ويتلائم مع عدم وجود تلك
المراكز، ونجح النظام في لقناع الشعب بذلك واقتنع الشعب ؟.

لم أن الشعب المصري قد أصيب بحالة من اليأس والإحباط بعدما تكسرت
أغلب أحلامه الكبرى وتحطمت معظم أمانتيه العظمى، وسقطت أكثر
مشروعاته ؟

أم أنه أصيب بحالة ضعف ووهن بعد كل تلك المعارك ومراحل التكفاح والنضال التي خاضها على مدى طويل من الزمن، ورأى أن يركز ويخلد إلى الراحة والدعة، وينعم بغفوة، للأسف طالت وأمتدت ؟

أراد النظام أمرا، وصاف هذا الأمر هوى من الشعب، أو كان الشعب مجهزا ومهيئا ومتوافقا مع هذا الأمر، فحدث ما نسميه التوافق والإتفاق مع أغراض النظام، ومع ميول ورغبة وهوى للشعب، إذن هنا عملية رضا وتراض، اتفاق وتوافق تألف وإتلاف، وهذا يفسر حال الشعب طوال العقود الثلاثة الماضية، أنه كان هناك حالة من التغافل والتخادع، أو أن النظام يستغل الشعب والشعب لا يمانع، والنظام يستخدم الشعب والشعب لا يعارض، والنظام يستنزل الشعب والشعب لا يقاوم.

هنا اللوم لا يقع على النظام وحده وإنما على الشعب أيضا، لأن الشعب كان في إمكانه أن يمانع ويعارض ويقاوم، وإلا فمن قام بالثورة غير الشعب المصري ؟! الذي كان يعيش في هذا العالم، وفي تلك البقعة من الأرض، لا أظن أن هناك مخلوقات غريبة هبطت علينا من القمر أو من أي كوكب آخر، ولا أظن أن الناس تبدلوا وتغيروا بين عشية وضحاها، أو نزل عليهم وحى من السماء أمرا لهم بالثورة فتأروا.

ما قام بها الشعب المصري في يناير ٢٠١١ كان من الممكن أن يقوم به قبل ذلك، ولكنه لم يقم به.

إذن كان الشعب المصري راضيا عن أحواله وأوضاعه وظروفه طوال الثلاث عقود الماضية.

أو لم يكن راضيا، ولكنه لم يكن راغبا في التغيير.

أو كان راغبا في التغيير والثورة، ولكن تلك الرغبة لم تكن من القوة والإلحاح بحيث ينفذها اليوم قبل غدا.

أو كان يخشى من الثورة ويهابها.

أو أن طبيعته لم تكن تطاوعه فهو يميل إلى الهدوء ويعشق الاستقرار، ولكن ما كان لهذا الميل وهذا العشق أن يجعلاه يؤثرهما على عزته كرامته أو أن تركيبته الكيميائية النادرة، ومزاجه العجيب قد نالهما شئ من الاختلال والتغير لأسباب كثيرة.

أيما كان الأمر فإنه كانت هناك حالة للشعب المصري دفعت به أن يعد للثورة، وإن لم يكن في نطاق العمل والفعل، فقد كان في نطاق الضمير والنقل.

- خطيئة نظام وسقطه حزب.

ولأن النظام أو الحزب الحاكم أفلس بعدما تحلل كيانه وتأكّل، وأصبح وجوده في جميع أنحاء مصر مجرد هياكل ولافتات تشير مجرد إشارة عن وجود شكل من الأشكال المنقرضة التي لم تعد متوافقة مع الزمن ولا متلائمة مع مطالب أمة، تلك المطالب التي تتراكم وتترسب كل يوم بدون أن تبحث بحثاً عقلياً، ومشاكل وقضايا لا توجد نية لحلها، ولأنه عجز عجزاً شنيعاً عن إصلاح نفسه فقد أراد أن يجمد كل من وما حوله، بل أراد أن يلقي عباءة الجمود والظلام على مصر كلها، ليس هذا فحسب بل يجرها جراً إلى الوراء، فبدأ بالتخريب المتعمد للحياة السياسية من خلال تقويض الأحزاب للقضاء عليها، وتجريف طبقة النخبة، بترويس الانتخابات وإقصاء وإبعاد والقضاء على أي رمز من رموز الحركة الوطنية، والدفع دفعا بشخصيات جاهلة غبية حمقاء وقحة ليس لها ولاء أو أي انتماء للوطن أو مصلحة مصر، كل ولائها للحزب الحاكم، وذلك نظير للحصول على مكاسب شخصية، إلى درجة أن انتخابات ٢٠١٠ كشفت وعرت وفضحت الوضع السياسي، وأن الأمر ليس فساداً سياسياً فحسب، بل وصل الأمر إلى درجة الفجور والفسق الأخلاقي، ولأول

مرة في تاريخ مصر يصل الأمر بحزب يتحدى جهرا وعلنا مصر كلها، ليس هذا فحسب بل يخرج لها لسانه، ويدبر لها ظهره غير مكتسرت ومستهتر ومستهزئ وساخر ومستهين " فإن تجنيد أعضاء جلد فسي الحزب الحاكم والدولة وتجنيد النخبة إنما يأتي من غير المسيسين أساسا، فمنطق الدولة المصرية هو عدم الاستعانة السياسية بالناشطين سياسيا في شبابهم خصوصا إذا كانوا من قلة حركات الاحتجاج إلا بشروط معينة، وبالإضافة إلى ذلك فإن هناك العديد من رموز الجيل الوسيط والشباب ممنوعة من دخول دوائر النخبة الحاكمة بسبب انتمائها للمنظمات المعارضة، ويلاحظ أن أعضاء لجنة السياسات ووزراء الدكتور أحمد نظيف يتلون من فئة التكنوقراط الذين ليس لهم علاقة بالعمل السياسي وبعد هذا استمرارا للتقليد الذي ارتبط بثورة يوليو، وهو الاستعانة بفئة التكنوقراط غير النشطة سياسيا والاعتماد عليها حتى صارت عنصرا أساسيا في الحكم، فالنظام في مصر عندما يلجأ لتطوير نفسه لا يلجأ إلى أصحاب التوجهات السياسية وبالتأكيد فإن هذا يترك أثرا مهما على فكرة العمل السياسي الذي يصبح أكثر تكلفة وخطورة ويجعل التركيز على العمل البيروقراطي وتنمية المهارات التقنية أكثر جدوى فهي مهارات مفيدة لأي نظام.

ومن جهة ثالثة ترتبط الأزمة بطبيعة الأحزاب السياسية والديموقراطية الداخلية فيها والتي يؤثر فيها القانون الحديدي للأوليجاركية كما تتأثر عملية التجنيد السياسي بالنمط التنظيمي للأحزاب، وتؤثر بدورها في العلاقة بين الأجيال، ففي ظل ضعف الديمقراطية الداخلية فإن الجيل

المسيطر يميل إلى تجنيد وترقية الأعضاء الأكثر ولاء وسمعا وطاعة وتهميش الأعضاء الأكثر قدرة على التمرد^٨

الخوف من الشباب.

ليس هناك من تفسير لإقصاء الشباب من سيناريو الحكم وكيان وبنيان الدولة، إلا لأنه يوجد فزع وخوف من فكر ودماء وحيوية الشباب، وأي أمة في حاجة أن تجدد دماءها، تنشط خلاياها، تفعل مراكز الحركة تزيد من وثيرة التقدم والتطور، ولكن في فترة ما تكون تلك الأمة هرمة، أو أريد لها أن تكون كذلك، كل شيء فيها يتفق مع منطق كبار السن، ثبات، استقرار، بطء، جمود، تحجر، تخلف، لا اندفاع لا انطلاق لا تغيير لا مسابرة لمنطق الزمن أو العصر، عالم يستمد فكره وتوجهاته من عصور موعلة في القدم، وأي شيء يخالف ذلك تحل عليه اللعنة، لأنه يخالف ويعارض المنطق الذي يسير عليه هذا العالم الفاسد المتخلف، أما أحلام الشباب وحماسهم واندفعاتهم ومشروعاتهم وأمانهم وطهارتهم ونقائهم وإيمانهم وإخلاصهم، فهي من المحرمات والممنوعات شرعا وقانونا، ويعتبر الذي ينادي بذلك أو يدعو إلى ذلك من الخائنين الذين ارتكبوا الخيانة العظمى في حق وطنهم، والعجيب أن هذا المنطق لم تكن ترعاه الدولة والنظام فقط بل انتقلت عدواه إلى الأحزاب التي كانت من المفروض أن تعارض النظام في كل شيء، فإذا كان يقضي ويبعد الشباب من صفوفه، فكان يجب أن تدفع بالشباب في الصفوف الأولى، وأن يتصدروا ولجهات الأحزاب ويكونوا هم الذين يضعون البرامج وهم الذين يتحدثون وهم الذين يهيمنون، ولكن أثبت الأحزاب إلا أن تنافس للنظام، عن إبعاد الشباب عن كل المراكز المؤثرة والهامة

^٨ الأجيال في السياسة المصرية - أحمد التهامي عبد الحى (٢٥٢)

" ويلاحظ أن متوسط أعمار الوزراء في الحكومة المصرية في ١٩٩٤ كانت ٦٣ عاماً، وكانت هذه الحكومة الأطول عمراً في تاريخ مصر الحديث وقد حدث نوع من الثبات والاستقرار في عملية الجمود السياسي سواء في الدولة أو للمعارضة حتى أن ما تدعيه المعارضة على الحكومة تقع فيه للمعارضة، فروساء الأحزاب لا يتغيرون، وهناك غياب لتداول السلطة وقد بدأ النظام يدرك المخاطر المترتبة على هذا الجمود، فبدأت عملية حراك جيلي مرتبطة بعملية التغيير وتجديد النخبة مازال أمامها الكثير من الوقت حتى تكتمل " ^٩

مصفاة عملاقة تتحكم في كل نواحي وأنشطة الحياة السياسية وغير السياسية، تمرر وتسمح لكل شيء وأي شيء إلا الشباب، هم كالشوائب ينبغي فرزهم وإبعادهم، وتنقية وتطهير وتنظيف المجتمع منهم، فلا استقرار ولا أمان ولا هدوء إلا وهم مبعدون في أودية الإهمال والنسيان وفي سجون سوء الظن وإنعدام الثقة، بعد أن أصدر عليهم النظام ووسمهم بالغباء والجهل وسوء التصرف وعدم الأهلية والكفاءة لتولي أي منصب في الدولة.

" ومن الملاحظ أن النظام السياسي هو الذي يضع القيود القانونية على الممارسة السياسية، وله دوره المؤثر في تشكيل النخبة السياسية الحاكمة بل والمعارضة، حيث يسمح لنخبة معينة بالحركة والنشاط في حين يقوم بفرض قيود على الأخرى، وذلك من خلال التحكم في لجنة الأحزاب على سبيل المثال، وهذه القيود من أهم أسباب أزمة هذا الجيل الذي دخل في أطر حزبية مخنوقة ومقيدة.. وتتصل الأزمة في عمقها بحقيقة اضمحلال السياسة والمجال السياسي في مصر خلال السنوات

^٩ للمصدر السابق (٢٠٠٢-٢٠٠٣)

الماضية، وتراجع حركة الأحزاب بعد أن امتد أثر قيود النظام السياسي واحتكار السلطة إلى أحزاب المعارضة، وقد أدى احتكار السلطة في الحكومة والأحزاب إلى محاولات إقصاء جيل الوسط السبعيني الذي يتمتع بالحيوية والديناميكية، وتتجلى أبعاد الأزمة في ثلاث عناصر: جمود وشيخوخة النظام، والاتجاه نحو التجديد والتجديد من الجيل غير المميس في الغالب، وعزل نشاط الجيل من اليسار والإسلاميين.¹⁰

الوضع الحزبي في مصر - الطيور تهجر أعشاشها.

تعتبر الأحزاب الأمل الباقي والوحيد الذي يعلق عليه الشباب أي أمل في التغيير والتطور، وهي بمثابة الرئة التي يتنفس من خلالها الشباب ويعبرون من خلالها عن نواتهم، أو هي الحضانة التي تحتضنهم حتى يستوى عودهم ويستغلظ ليكونوا مؤهلين علميا وفكريا ونفسيا كمواطنين صالحين ينتمون إلى هذا البلد العظيم، أو هي بمثابة مصنع يتم إعدادهم وتجهيزهم ليكونوا قادرين على تحمل عبء ومشقة مسئولية حكم وقيادة الوطن، وهي - الأحزاب - لن تستطيع تأدية هذا الدور الهام والخطير إن لم تفتح أبوابها على مصراعها أمام أجيال الشباب، ونمهد درجاتها على اتساعها أمامهم ليتدرجوا ويرتقوا ليصلوا إلى قمة تلك الأحزاب وقيادتها، طالما أثبتوا جدراتهم وبرهنوا على كفاءتهم، ولكن الواقع يخالف ذلك كل المخالفة، فلا الأحزاب في مصر هي الرئة، ولا الأحزاب في مصر هي الحضانة، ولا الأحزاب في مصر هي المصنع، وهجر الشباب تلك الأحزاب، وخرج منها بلا عودة، فالفلسفة التي تحكم العمل الحزبي في مصر هي نفسها الفلسفة التي تحكم العمل في نظام الحكم في الدولة، فالشيوخ وكبار السن والعجزة هم الذين يوجهون الأحزاب، ويفرضون

¹⁰ الأجيال في السياسة المصرية (٢٥٢)

عليها نظرهم وفكرهم، وهم ليسوا على استعداد تحت أي ظرف من الظروف أو وضع من الأوضاع أن يتنازلوا عن مقاعدهم أو مناصبهم للشباب، أو يقوموا بعملية إحلال جيلي، أو للنفع بدماء جديدة شابة، أو إعداد كوادر تكون مستعدة ومهيئة ومجهزة أن تستلم المهمة بعدهم، أو تشاركهم في العمل الحزبي، لذلك شعر الشباب أنهم مجرد ((ديكور))، زينة تزين واجهة الحزب لا أكثر، أو مجرد أعداد في قائمة الحزب يتيه ويفخر الحزب بها على بقية الأحزاب، والذي زاد من أزمة ومأزق الأحزاب في مصر أن هؤلاء - قادة الأحزاب - سمحوا للحزب الحاكم بمساحة يتواجد ويتكلم من خلالها في عمق وجوهر الحزب، وأهم شيء كان الحزب الحاكم حريص عليها ألا تحتوي تلك الأحزاب على عناصر شبابية، أو رموز قيادية للشباب، كي لا يفضح نفسه من ناحية، وخوفا أن ينجح هذا الشباب الحزبي - إذا التقوا على فكرة واحدة أو على رجل واحد أو على عمل واحد أو على خطة موحدة - في إحداث تغيير جوهري وحقيقي في الحياة السياسية في مصر، ولا أحد يختلف سواء من قادة الحزب الحاكم أو قادة الأحزاب الأخرى على قدرة واستطاعة وإمكانية الشباب على فعل وإحداث ذلك بكل مقدرة وكفاءة لذلك اتخذ الشباب موقفا من الأحزاب هو نفس الموقف الذي اتخذوه من النظام، لأنهم اعتبروهما وجهين لعملة واحدة، أو أن الأحزاب وسائل معينة ومساعدة للحزب الحاكم في تنفيذ خطة واحدة وهي تجميد وخنق وإماتة الحركة الشبابية في مصر

" ولا يقتصر النقد والرفض على الحكم ولكنه يشمل الأحزاب السياسية باعتبار أنها مثقلة بآزمات وقيود واختيارات النظام السياسي والصفوة الحاكمة، وحدود مهارتها ومناوراتها وأيضا مستوى الفكر السياسي

والحزبي ومهارات وكفاءات قادة الأحزاب. وهي تعاني من شيخوخة جيلية وسياسية وتنظيمية، فهناك جمود جيلي داخل الأحزاب نظرا لسيطرة قاتون القلة الأوليجاركية التي أسست الحزب على معايير خاصة في تجنيد العضوية واختيار القادة ونوعية الأنشطة الحزبية ومن هم الذين يديرون شئون الحزب بالتوافق مع أجهزة الأمن والبيروقراطية والحزب الحاكم حتى لا تظهر عناصر راديكالية إسلامية تؤثر في تحديد حركة وقرارات وسياسات الحزب، والأحزاب المهمة للقيمة تجمدت هيكلها وضمرت مع الوقت وهجرتها الأجيال الشابة فصارت جميعا كما أظهرتها الانتخابات أسيرة أجيال كهلة وعجوز لا يمكنها أن تتلاصق مع هموم وتطلعات شباب الوطن وهم الأغلبية الساحقة بل أن الشيخوخة السياسية أصبحت سائدة لدى بعض الباحثين والكتاب والإعلاميين، ممن يعيشون في عالمهم القديم ويتغلبون ظلالا حيوية ما تمثل مزيجا من تجارب ما، وأيديولوجيات ما، وبلغة سياسية ما، وأحلاما مبهضة وفويا من نوع ما إزاء الفكرة والنقد الجديد، وشراسة في الدفاع عن مواقع داخل الخطاب المسيطر الرسمي أو المعارض أو القادم من مواقع إسلامية¹¹

إذن مصر تمر بأزمة حزبية مزمنة ومازق سياسي خانق، فلا الحزب الحاكم بقادر أن ينهض بوجباته القومية ولا بمسئوليته الوطنية، ليس هذا فحسب بل هو أصبح عبئا ثقيلا في حاجة إلى من يعينه في ذلك، وفي حاجة ملحة وماسة إلى من يصحح له أخطائه المتواصلة والمستمرة، والتي تشكل تهديدا وخطرا ليس على مستقبل البلد فحسب بل على الأمن القومي على المدى القصير وال المدى الطويل، وهو ليس على استعداد لتقبل النقد، وليس على استعداد لإدخال إصلاحات جوهرية على عمله وأساليبه

¹¹ الأجيال في السياسة المصرية (٢٤١)

وآلياته، وليس على استعداد أن يتنازل عن مكانه ومركزه الذي يحتله قسرا ورغمًا عن إرادة الشعب، بل هو ليس على استعداد أن يشارك معه أحدا في تحمل المسؤولية التي أثبتت الأحداث والمواقف والأزمات والمأزق أنه فشل فشلا تاما في قيادة البلد إلى بر السلامة والأمان، ونجح نجاحا منقطع النظير أن يقود البلاد - بكل مقدرة وكفاءة لا مثيل ولا نظير لها - إلى المصائب والكوارث التي أخذت تنزل على أفراد الشعب كالسيل المنهمر، وليس على استعداد أن يتوقف عن التخریب المتعمد والتدمير المقصود لكل شئ صالح وجميل ونافع على أرض هذا الوطن، إن مصر كانت تحمل فوق ظهرها الواهن للضعيف ديناصورا لا ينفك يفرس بكل قسوة وشراسة ووقاحة أنيابه ومخالبه ليقطع من جسدها ليشبع نهمه وجوعه، ويمص من دمائها ليروي ظمأه وعطشه. أما أحزاب ما تسمي نفسها بالمعارضة فكانت تؤدي عملها، ولكن عملها هذا كان - ولا شك - يصب في مصلحة الحزب الحاكم، لأنها كانت تؤدي له خدمة جليلة القدر فقد كانت تقوم بعملية ((التنفيس)) ليس أكثر، وهذا من شأنه أن يؤجل عملية الانفجار، وهي في نفس الوقت عملية كاذبة وخادعة ومضللة للشعب؛ لأنها عاجزة عن إحداث أي نوع من التغيير، بل وتؤدي إلى مزيد من الإحباط واليأس والمرارة

" فليس بمقدور أحد أن يدعي أن النظام الحزبي التعدي في مصر أفلح في تقديم عدد من الكوادر والقيادات المؤهوية الجديدة إلى حلبة العمل السياسي، ولا يزال تجنيد الكوادر السياسية واختيار القيادات التنفيذية، يعتمد على معايير متباينة وغير واضحة، ففي الحزب الحاكم ((تهبط)) القيادات على الحزب من جهاز الدولة أكثر مما تتكون في ظروف العمل الحزبي، ولكن الأهم من ذلك أن الكوادر التي تنشأ في داخل الحزب، تؤول في النهاية إلى مجموعات من الأشخاص التي تتزاحم لتقديم

نفسها لقيادات الدولة، أكثر مما تمارس عملاً حزبياً حقيقياً، وهو ما يؤدي - في نفس الوقت - إلى نفور - أو - ابتعاد كثير من العناصر القادرة والتميزة، ولا يبدو أن الوضع في أحزاب المعارضة أفضل منه في الحزب الحاكم، فوجود شخصيات ((تاريخية)) على رأسها، وسيادة نمط القيادة ((الأبوية))، وتغشي الشللية والعلاقات الشخصية والعائلية.. لا تزال أسباب قوية تحول دون ظهور كوادر سياسية جديدة، وهكذا في حين تذخر مصر بالعقول والكفاءات المتميزة في جميع المجالات، فإن ذلك لا ينعكس على نمط القيادات والكوادر السائدة فيها.

من ناحية ثانية، يصعب التدليل على أن النظام الحزبي التعددي حمل معه نمطا من السياسيات العامة أكثر فعالية مما عرفته مصر قبل ذلك، من حيث وضع السياسات أو تنفيذها، وفي واقع الأمر، فإن الكثير من أوجه النقد التي توجهها أحزاب المعارضة للسياسات العامة لا تصب في اتجاه تحسينها أو تطويرها، بل يجري التعامل مع هذا النقد وكأنه مجرد ((تنفيس)) عن السخط والغضب، فضلا عن أنه يصعب القول إن أحزاب المعارضة تمتلك دائما سياسات عامة متكاملة بديلة، كذلك فإن الأوضاع الدستورية والفعلية الحالية للنظام السياسي في مصر لا تعرف آليات يمكن بمقتضاها بسهولة تغيير أو إقالة الوزراء أو المسؤولين التنفيذيين بسبب ضعف الأداء، حتى من خلال السلطة التشريعية، ونتيجة لذلك فإن أخطاء المسؤولين لا تظهر - عادة - إلا بعد تركهم لمواقعهم الرسمية ! وبعد أن تكون السياسات الخاطئة قد نفذت بالفعل.

ومن ناحية ثالثة، فإن عجز النظام الحزبي عن بلورة إجماع قومي عام حول المشكلات والقضايا الأساسية، جعل من الأسهل على النظام السياسي التعامل مع كثير من المشكلات بروح الحفاظ على الأوضاع

القائمة، وتفضيل الحلول المؤقتة والسهلة على الحلول الدائمة الأكثر صعوبة، بل إن كثيراً من المسائل أو القضايا ذات الطابع ((الفني)) مثل استخدام الطاقة النووية، وجدوى إنشاء الصوب الزراعية والآثار المختلفة للسد العالي، وترميم الآثار القديمة، ونقص مياه النيل.. إلخ، كلها قضايا جرى ((تسييسها)) بسرعة، بحيث أصبحت محلاً للمساجلات الحزبية، وغابت النظرة الموضوعية السليمة عن الرأي العام، وعرضت هذه المسائل وكأنها مجال للأراء والتفضيلات السياسية والأيدولوجية، بدون توفير قاعدة ((المعلومات)) السياسية التي يفترض أن تسبق أي أحكام عنها.

وبعبارة واحدة، فإن النظام الحزبي في مصر يفتقد الآليات والتقنيات التي تضخ نتائج عمله ونشاطه في شرايين النظام السياسي، وتمده بالقوة والكفاية^{١٢}

شرعية متآكلة... وعقد باطل

البعض يعتبر العقد بين أي طرفين لها صفة الديمومة، ومن الممكن أن تستمر إلى الأبد طالما لم يجرأ أحد من الطرفين على نقد العقد صراحة، وهذا خطأ، لأن أي عقد لا يقوم إلا بشروط ومواصفات محددة ومؤكدة يلتزم بها الطرفان، وأي إخلال بتلك الشروط والمواصفات هو إبطال وإفساد للعقد حتى لو لم يظهر أحد الطرفين رفضه وعدم رضاه عن العقد، فقد لا يستطيع أحد الطرفين أن يعلن تحله من هذا العقد خوفاً من قوة وبطش وانتقام الطرف الآخر، وقد يقوم طرف بالإخلال بشروط العقد، ويلزم الطرف الآخر بأن يلتزم بالعقد قسراً وجبراً، مستخدماً في ذلك الإرهاب والتخويف كي لا يجعله يلجأ إلى النقض لهذا العقد، هنا

^{١٢} مصر تراجع نفسها - ذ. أسامة الغزالي حرب (١٦٨ وما بعدها)

العقد باطل ؛ لأن قاعدة الرضا تقلصت وأصبح يتمتع بها طرف دون الطرف الآخر، بل إن تلك القاعدة لم يعد لها وجود، لأنها إما أن توجد من الطرفين أو لا وجود لها، لا وجود للعقد هنا بين الطرفين، وحل محله نوع من العلاقة الغريبة والعجيبة القائمة على غلبة وقهر طرف على طرف، ونحن نقول إن هذا العقد باطل لأن عنصر الرضا غير متوافر، وهو في نفس الوقت فاسد، لأنه مرتبط ومتوقف على مدى توافر الإرغام والقسر من الطرف الأقوى على الطرف الأضعف، وحالما تتصرف القوى عن هذا الطرف، أويزول الضغط عن الطرف الآخر، سيختفي العقد، ولن يعد هناك مبرر لوجود العقد الذي هو أصلا وحقيقة لا وجود له إلا في أذهان البعض، وهذا ما كان عليه الوضع بين النظام الحاكم والسلطة من طرف وللشعب المصري من طرف آخر، فقد أخل النظام بكل واجباته، وفرط في حقوق الشعب، وأساء استخدام السلطة في القهر والتخويف والترهيب، ولم يقم بصيانة حرية وكرامة وعزة الشعب، بل صادر حريته، وزور إرادته وباع مكتسباته، وأضاع مكانه التاريخي ومكانته العالية ، وعيث بثوابته وخرب دعائمه، هنا فسخ وأبطل وفسد العقد بين هذا النظام والشعب، أصبح نظاما بلا شرعية، وليس أمامه إلا خياران إما أن يرحل إلى غير رجعه غير مأسوف عليه، وإما أن يبقى مستخدما ما يتوافر في يديه من وسائل وأدوات البطش والقمع والإرهاب والتعذيب والسجن لكل من تعمل له نفسه أن ينقذ عجزه وقصوره، أو يفصح عيوبه وعوارده، ومع لجوئه إلى الخيار الثاني فإن هذا لم يوقف تيار النقد الهادر، بل زاد من قوته وحدته، والتشهير بخطئه وغباؤه وغشوميته ورعونته " أصبح خطاب رموز جيل الوسط السبعيني من النشاط والكتاب أكثر حدة ورفضاً واحتجاجاً، وحدث تقارب بين مفردات ومقولات الخطابين الأكاديمي والإعلامي لهذا الجيل

من حيث سيادة نبرة نقدية واحتجاجية عالية الحدة قد تصل إلى حد الهجاء والصخب، فرموز هذا الجيل يلعبون دورا مهما في الاتجاه النقدي المستقل عن السلطة وهو الاتجاه الذي ينزع نحو نقد الاختلالات البنائية في النظم الدستورية والسياسية والحزبية والإدارية والأمنية وفي السياسات العامة على اختلافها، والمشارك الرئيسي في الخطاب هو التقييم السلبي لما آل إليه الوضع في مصر، ونقد سياسات النظام التي جعلت من مصر ((الرجل المريض في الشرق الأوسط)) فيما للنظام يعاني من أزمة ((شرعية جمهورية الخوف)) فقد تأكلت مصادر الرضا العام على النظم وصفوته الحاكمة، وأصبحت العلاقة بين الحكام والمحكومين تقوم على الغلبة. إن شرعية للنظم تتآكل والناس تشعر بالأسى وعدم الرضا، فالوطن محجوز التطور وحالته العامة مثيرة للشفقة، ويصل الأمر إلى حد وصف السلطة بأنها ليست شرعية قانونا لأنها قامت تاريخيا على تزوير الانتخابات على كل المستويات، فالنظم وصلت عبر تزوير إرادة الناخبين، ومستمرة في الحكم من خلال آليات القمع وعنف جهاز الدولة الوحشي، ويسود النفاق داخل النخبة لدرجة أن مصر أصبحت مدرسة كبرى للنفاق السياسي والمداهنة والمسكنة والمذلة، والرئيس لم يستطع أن يلهم أكثرية المصريين أو يدعوهم لمناصرته بشكل إيجابي، وهي مشكلة تتجاوز بكثير الأسلوب البيروقراطي والإشكاليات المتعلقة بالحريات العامة وحكم القانون إلى النطاق الواسع لإشكالية التلاصق مع المصريين وشحنهم بالحماس وإطلاق طاقاتهم في إطار مشروع وطني قومي " ١٢

¹³ المصدر السابق (٢٣٩)

مخطئ من يظن أن زيادة جرعات البطش والقمع والاستبداد، وتنوع وتعدد أنواع وأساليب الإرهاب والتعذيب، كل هذا كفيل على أن يقضي على مراكز ومواطن المقاومة في الكيان المصري أو يخرس أصوات المعارضة، فكلما زاد البطش والقمع والاستبداد زادت المقاومة شراسة وضراوة، وازدادت المعارضة بجميع صورها وأشكالها حدة، لأن المبالغة في البطش تستفز وتستدعي كل ما لدى الأمة من رضى المقاومة، ويمكنون المعارضة "فإن الخوف يستحيل إلى غضب عندما تقوى المقومات الخارجية المهددة، أو عندما يقع في روع الكائن الحي أن تلك المقومات قد اشتد عودها وأنها صارت أكثر تهديدا له"¹⁴، وكان النظام الحاكم أتى بأخر وبكل ما في جعبته ليقضي على المقاومة والمعارضة، والشعب استنرف آخر ما لديه ليظل محافظا على كيانه ومتمسكا بوجوده، ولم تشهد مصر في تاريخها الحديث معارضة وطنية مثل التي شهدتها في السنوات الأخيرة، فقد كانت معارضة فريدة في جراتها وشجاعتها وإقتحامها مناطق محرمة، وتجاوزها خطوط حمراء كان لا أحد يجزؤ على تجاوزها، ولأول مرة تجمع وتتجمع وتتفق وتتفق كل رموز وأشكال الوطنية المخلصة على كلمة واحدة وراي واحد وتقف صفا واحدا لمقاومة ومعارضة ومهاجمة وفنضح وكشف وتعرية النظام الحاكم الذي كثرت وتعددت وتنوعت صور فساده وتفسخه وتحلله وتأكله، وقامت الصحافة المستقلة بالدور الرئيسي في تلك الانتفاضة والتي تحدث النظام بكل جبروته وسطوته وسلطانه ولم تتأثر رغم الوعيد والترهيب.

¹⁴ ميكولوجية الغضب - د. يوسف ميخائيل اسعد (14)

ولم يتردد الصحفيون والكتاب الأحرار من كتابة وقول كلمة الحق رغم تعرض الكثير منهم للسجن والغرامات المالية الفادحة والفاضحة لنظام فقد رشده وصوابه.

" فهناك هجمات شرسة في عدد من الجرائد المعارضة والمستقلة، فالنقد في الصحافة خصوصا في الدستور وصوت الأمة والعربي أشد حدة، فصحيفة الدستور بعد عودتها في أعقاب انقطاع دام حوالي عشر سنوات، عللت أكثر جرأة وتحديا لتعبر عن الأجيال الشابّة في الصحافة، وهي تهاجم الأوضاع بصورة شديدة القسوة وتركز سهامها على الرئيس وأسرته، حيث يرى إبراهيم عيسى أنه تم اختزال الأمة في الدولة واختزال الدولة بمؤسساتها في إطار الحكومة واختصار الحكومة في مؤسسة الرئاسة، ويضيف أن أسوأ ما حدث لمصر في الأربع وعشرين سنة الماضية أن تحول الرئيس إلى نبي أو ولي لا يجوز نقد سياسته ولا مهاجمة قراراته ولا الطعن في صوابها، وبينما كان أيمن نور يصر على انتقاد الرئيس أثناء حملة الانتخابات الرئاسية فقد ازدادت حدة النقد بعد الحكم عليه بالسجن، في حين يشير إبراهيم عيسى إلى أن النظام اشترى الذم والضمائر لكثير من شيوخ السياسة الذين شاخوا وزعماء الأحزاب وكثير من المثقفين الذين دخلوا الحظيرة إلا أنه يرى أن جيلا جديدا من التيار الوطني يولد ويناضل من أجل الحرية ويتفاعل بقوة مع حركة القضاة وتأييد قوى المجتمع المدني لها قائلا: هاهم قضاة مصر الشرفاء والعظام يقودون مصر للتغيير ويرفعون راية استقلال الوطن ليس القضاء فقط، وهاهم شباب مصر ممن أجل التغيير يزينون الميادين بالتظاهر والمظاهرات من أجل استبداد الحكم، وهاهي جماعة الإخوان المسلمين تشارك مع القوى

السياسية النبيلة في الكفاح المشترك بلا حسابات ولا محاسن
بين الطرفين بل هما ضد خصم سياسي يقود البلد إلى جحيم الفشل
والفاشية والطغيان والفساد وإغراق الفقراء وإفقار المستورين^{١٥}

ولا استبعد أن الجيل الجديد قد تطعم بهذا المصل، وتناول جرعات
كبيرة من صور المعارضة، بل قد حصل واكتسب جدته وحيويته من
هذا المناخ، مناخ معارضة ومقاومة كل صور ورموز وأساليب
وآليات النظام الحاكم، لقد رضع كراهية ومقت هذا النظام، بل لقد
وصل إلى قناعة ألا سبيل إلى الإصلاح إلا بإزالته والتخلص منه
والثورة عليه، ونظرة على الحركات السياسية التي تكونت ما بين
٢٠٠٤ إلى ٢٠١٠ - وأغلب الداعين والمؤسسين لها من الشباب
- تبين بزوغ وبداية ظهور فكر واتجاهات وتوجهات راغبة عن وعي
وإدراك في التغيير والتجديد:

- ١- شباب ٦ إبريل تاريخ نشأتها ٦ إبريل ٢٠٠٨.
- ٢- شباب من أجل العدالة والحرية تاريخ نشأتها إبريل ٢٠١٠
- ٣- الجبهة الحرة للتغيير السلمي، تاريخ نشأتها ١٠ سبتمبر ٢٠١٠
- ٤- حملة دعم البرادعي، تاريخ نشأتها ١٨ فبراير ٢٠١٠
- ٥- حملة دعم حمدين صباحي، تاريخ نشأتها ٢٠٠٩
- ٦- كلنا خالد سعيد، تاريخ نشأتها يونيو ٢٠١٠
- ٧ - حركة كفاية، تاريخ نشأتها ٢٠٠٤
- ٨- شباب حزب الجبهة، تاريخ نشأتها منتصف عام ٢٠٠٦

^{١٥} الأجيال في السياسة المصرية (٢٤٣)

مدينة نحاسية... وحداثق حجرية.

تلك هي الظروف والأحداث الطيب منها والمسيئ، الحلو منها والمر، المضيئ منها والمظلم، الدافع منها على للتقاؤل والاستبشار، والمعرض منها على التشائم والاكتئاب، الفاتح منها أبواب الأمل على المستقبل المشرق الوضاء، والمفسد منها والمخرب ليشتيع الإحماس بالياس والاحباط، وينشر الظلام والظلم ليقفد الناس الأمل والطريق لتتفرق بهم السبل، فيضلوا ويضيعوا وسط عالم لا يرحم الضالين ولا الضائعين. تلك الظروف والأحداث هي التي أسهمت في تشكيل وتكوين الجيل الجديد، وأقول الجديد لأنه لم يسبق لجيل تعرض لما تعرض له، ولم يسبق لجيل قاسى وعانى ومحص كما حدث مع هذا الجيل، فكان جيلا لا يماثل ولا يشابه ولا يحاكي الأجيال السابقة عليه وهذا راجع إلى أمور منها:

- إن هذا الجيل لم يسهم في تشكيله وتكوينه وبرمجته أحد، وإنما كان إفراز طبيعي ونتاج واقعي للظروف السائدة، والأوضاع الراهنة، ربما تعرض لمؤثرات وهذا لا شك فيه، ولكن تلك المؤثرات لم تكن موجهة لجهة ما أو لهدف ما أو وراثها لبيولوجية معينة، لذلك اتسم بالتلقائية والعفوية ولكن يحكمهما المنطق - إلى حد ما - أو الحرص والحذر المستمد مما تعرضوا له من أحداث وخبرات

اتسم هذا الجيل بوعي وإدراك، بل تميز بنوع من الحس، أوصله لأرشدته إلى قناعة واقتناع بعدم جدوى كل ما هو موجود على الساحة السياسية، سواء فيما يخص النظام والحزب الحاكم الذى نجح في تحويل الوطن إلى مدينة نحاسية لا حركة ولا حياة فيها، أو فيما يخص الأحزاب السياسية التى تحولت إلى حداثق حجرية لا تنبت ولا تثمر، ولا فائدة من أي دعوة للإصلاح أو الترميم أو الترفيع، الأمريرمته في حاجة إلى إزالة، أو بتر، أو استئصال، وأي محاولة للإصلاح أو الترميم أو الترفيع

هي نوع من التزوير، والتزييف والكذب والتضليل، فالنظام وصل إلى حالة متأخرة ومتهورة من السرطنة، لذلك كان هذا الجيل من أول المؤمنين بالثورة والمتمسكين بها والداعين إليها والرافضين لأي حلول وسط، من شأنها أن تصادر الفكر الثوري لو تطيل من أمد وبقاء نظام فقد القدرة والمبرر على الحياة والبقاء.

- كان هناك توافق بين هذا الجيل وللزمن الذي يعيش فيه، فهو بحق ابن زمنه، فقد أجاد للتعامل وأحسن استغلال واستثمار وسائل الاتصال الإلكتروني، والتي مكنته من تجاوز تلك العقبات والموانع وكسر سور العزلة والتخلف والتأخر التي كان يفرضها النظام الحاكم على الأجيال المتعاقبة، وهذا في حد ذاته منحه إحساسا بالثقة، وتلك الثقة جعلته يستهين ولا يعبأ بأساليب القمع والإرهاب التي يستخدمها النظام الحاكم خصوصاً ضد الشباب، لذلك فقد للنظام الحاكم الكثير من هيئته بعد أن فقد مكانه ومكانته في عقل وضمير هذا الجيل.

- لم يحب أحد بوعي وصدق وإخلاص، مثلاً أحب هذا الجيل وطنه، ربما لأنه كون نظره شامله وعامة وصانقة بدون تهويل أو تضخيم، للعالم الخارجي وخصوصاً المتقدم، سواء بسفرياته إلى دول هذا العالم، أو من خلال التعمق في خباياه من خلال شبكة الاتصالات العالمية أو القراءة الموضوعية والواقعية عنه، فقد كانت الأجيال السابقة ولا سيما طبقة المفكرين والكتاب والمتقنين مفتونة ومبهورة بهذا العالم وصلت إلى حد السلب الفكري والاحساس بالانتماء إلى هذا العالم على الأقل فكرياً وارتباطهم به، أكثر من انتمائهم وارتباطهم بوطنهم، ولأمور كثيرة وأحداث حدثت عندهم وعندنا، زالت تلك الهالة المحيطة بهذا العالم الخارجي، وزال كذلك الافتتان والانبهار، ولم يعد جيل الشباب يولي وجهه شطر هذا العالم، فليس هذا للعالم عالمه، ولا هو جزء منه ولا

ينتمي إليه، إذن عليه أن يتجه إلى عالمه، ويعكف عليه، ويدرسه ويبحثه ويفحصه، ومن خلال هذا اكتشاف كم هو عظيم وطنه، ولكنه في حاجة إلى أشياء، والأهم أن هذا الوطن في حاجة إلى أبنائه الذين هم من صلبه، الذين يتركون كل شيء ويحيطون به في المآزق والأزمات، يساعدونه على الوقوف إذا تعثر وسقط، يعاونونه في استئناف المسير إذا وقف وتجمد، هؤلاء ولدوا على أرض مصر وحب وطنهم شيء فطري غريزي، كامن في خلاياهم، عادوا إلى وطنهم وهم لم يغادروه لحظة لأنه يعيش داخلهم، يتحركون وهو معهم، وفي لحظة التلاقي والتلاص حدثت الشرارة التي نتج عنها نارونور.

فسرية الثورة

هل الثورة ضرورة ؟

لا.

بدليل أن هناك مجتمعات عاشت بدون ثورة.

وهناك مجتمعات تعيش بدون ثورة.

وهناك مجتمعات ستعيش بدون ثورة.

وليس ذلك راجعا إلى أن تلك المجتمعات خاضعة أو خائعة أو لا تقدر على دفع تكاليف وضريبة الثورة، ولكن لأن تلك المجتمعات تستجيب استجابة طبيعية لضرورات التغيير، بمعنى أن تسير ومئة الطبيعة، أو سنن المجتمعات الحية، فإذا كان كل شيء في الكون يخضع للتغيير بصورة أو بأخرى، فإن تلك المجتمعات لا تتعارض أو لا تعارض تلك السنة، بل هي تستدعي وترحب وتأخذ بأسباب التغيير إيمانا منها بأن هذا شيء طبيعي، وإيمانا منها بجدوى ونفع التغيير، وإن لم تفعل هي ذلك بإرادتها وقناعتها فهي تعارض وتتصادم مع الطبيعي، وأيضا تخسر كثيرا، بل هي تخسر كل شيء، ولتجنب ذلك، فهي في ثورة دائمة، وتحصل على ثمار الثورة، ولكن بدون طفرات أو قفزات. أو مصادمات، هي كالكائن الحي المتوافق والمنسجم مع نفسه أولا ومع من حوله ثانيا، ومع سنن الكون التي يعيش تحت حكمها وضرورتها ثالثا.

تلك المجتمعات عاقلة راشدة واعية مدركة، لذلك ليست في حاجة إلى الثورة لترد لها العقل، أو تُعيد لها الرشد أو ترجع إليها الوعي أو تزيدها إدراكا، أو قل لأنها في حالة ثورة دائمة، تلك الثورة الدائمة منحتها وأعطتها العقل والرشد والوعي والإدراك، فهي تسير سيرا وثيدا على هدى وبصيرة، آخذة بأسباب التقدم والتطور، مستجيبة لكل وأي داع يدعو إلى التغيير استجابة رزينة، لا هي بالمتسرعة المتعجلة، ولا هي بالبطيئة المملكتة، لأن اضطراب التسرع والتعجل كاضرار البطء والتلكؤ، كلاهما يعارض سنن التغيير.

ولكن هناك مجتمعات تتعارض مع نفسها، وتخالف من حولها، وتتصادم مع سنن الطبيعة، وتخرج عن كل ما يخضع ويستجيب له الكائن الحي من قابلية للتغيير كي ينمو ويكبر، فلا نمو بدون تغيير وتبديل، فالثعبان - مثلا - في حاجة إلى أن يخلع جلده ويغيره ويبدله استجابة للنمو، بدون هذا سيظل حبسا سجيناً داخل هذا الجلد أو الغلاف، فاما أن يفتق ويموت، وأما أن ينفجر مدمرا وممزقا هذا الوعاء الذي يعيش داخله، وكلاهما يمثل ضررا وخطرا على الكائن، ولكن الذي يحدث، أنه يبطء وهنوء ويحرك إنسيابية ناعمة آمنة يبدأ في التغيير، وهي في حقيقة الأمر عمليتان وليست عملية واحدة للتخلص من هذا الجلد المهترئ الضيق الذي لم يعد مناسباً للمرحلة الجديدة من النمو التي يدخل فيها الكائن، وفي نفس الوقت واللحظة ظهور وبروز وإنماء لطبقة جديدة من الجلد، فالثعبان لا يتخلص من الجلد القديم وينتظر أياما وشهورا لينمو الجلد الجديد، وإلا سيأتي وقت على الثعبان يعيش بدون جلد !

هناك مجتمعات لا تريد التغيير ولا التبديل، ليس هذا فحسب، بل تقف أمام التغيير وتقاومه، وتضع العراقيل والحوالجز أمام ذلك، ولكن أكثر تحديدا ولنقل إن الأنظمة الحاكمة لتلك المجتمعات أو الضابطة والمتحكمة في حركتها إلى الأمام هي التي تقاوم هذا التغيير .

أما لماذا تقاوم تلك الأنظمة التغيير ؟

ولماذا لا تكون من أحد أسبابه وتزيده فاعلية ونشاطا ؟

ذلك لأن تلك الأنظمة - كما قلت - حاكمة للمجتمع، وهي لذلك معقدة ومركبة بأجهزتها وأدواتها ومساثلها وآلياتها، لذلك في ثقيلة في حركتها وبطيئة لاستجابتها لأي تغيير، بل ليس لديها استعداد للتغيير؛ لأن التغيير - في مفهومها - خلل وتوقف لتلك الأجهزة والآليات، وتغيير في كيفية ونوعية أداء عملها.

وهي - الأنظمة - أيضا ضابطة لإيقاع حركة وتطور وتقدم تلك المجتمعات، هذا الضبط بمرور الوقت وينقل وتعد أجهزة النظام يتحول من كونه ضبط حركة إلى ((كلبشة)) حركة المجتمع.

وهي تقاوم التغيير ؛ لأن هذه هي معركتها الأخيرة، التي سيحدد على نتيجتها مصير النظام... أما النظام أو التغيير. ولا يوجد نظام حاكم - مستبد - يسمح بالتغيير الشامل، لأن أول تغيير يشمل للنظام نفسه، وهنا لا نقصد بالنظام المعنى اللغوي، ولكن نقصد القوة الحاكمة المضاغة المقيدة المعطلة لحركة المجتمع، ليس هذا فحسب بل هذا الشكل أو الجهاز الذي يتغلغل إلى جميع أجزاء وخلايا ونواحي المجتمع مستنزفا وممتصا قدرته وإمكاناته وطاقاته على التغيير، وهذا ما قصده الجماهير الهادرة في أثناء الثورة بقولها: ((الشعب يريد إسقاط النظام)).

والناس لا يثورون في كل آن وحين، بل هم لا يثورون طوعية واختيارا، بل هم يدفعون إلى الثورة دفعا، وهم يساقون إلى الثورة كارهين ومكرهين ؛ لأن الثورة نار ونور، وقد يكونون أول وقودها للمستعر، وقد لا ينعمون بنورها للنفسى، ولأن الثورة شهداء وقتلة، قد يكونون أول الشهداء، ولأن الثورة

ضحايا بخسرون كل شئ مع أنهم ضحوا بكل شئ، وصائدو جوائز لم
يقموا أي شئ مع أنهم ينهبون كل شئ.

ولأن الثورة قد تفشل، ولا يقدر لها النجاح - وهذا لا يقلل من شأنها -
يكونون أول من يتحمل نتائج فشلها من قتل وتعذيب وتكيد وسجن.
ولأن أمد الثورة قد يطول ويمتد، يكونون أول من يدفعون ضريبة تلك
الإطالة من جوع وخوف.

لذلك نستطيع أن نقول إن الثورة قدر مقدور، لا مهرب ولا مناص منه.
ومع ذلك فهناك مبررات أو مسوغات أو مهيئات للثورة:

١- أمور متعلقة بالحكام.

٢- أمور متعلقة بالمحكومين.

٣- أمور متعلقة بطبيعة الأمور.

• الحاكم:

- مدة الحكم - شخصية الحاكم - خطورة المنصب

- مدة الحكم

الحاكم قد يتطرق إليه الفساد شأن أي شئ، فطبيعة الأشياء الفساد، بل إن
الحاكم أكثر عرضة من غيره للفساد، وأقصد بالفساد هنا عدم القيام بمهامه
على الوجه السليم أو المرجو أو المنتظر منه، فنظرا لكثرة تلك المهام
وتعديدها وتشابكها وتعقدها، فالشئ الطبيعي أن يكون هناك نقصير، وهذا ليس
راجعا إلى عدم قدرة الحاكم أو التشكيك في كفاءته، ولكن لأن المهام
والمسؤوليات والأعباء أكبر من قدراته وخارج طوقه، ويزيد الأمر سوءا
وفسادا مع أنظمة الدول والأمم التي تجعل الحاكم هو المتحكم والمسئول

الأول والأخير، الملقى على عاتقه كل شيء هاما أو هينا، كبيرا أم صغيرا، وقد يكون طبيعة النظام تقتضي ذلك، أو رغبة وميول ومكونات الحاكم تريد ذلك أو أن المحيطين بالحاكم يشتهون ذلك، فهذا - في نظرهم - يحقق مصلحة للنظام ورغبة الحاكم وطموحات بطانة الحاكم، هنا تجد نسبة الفساد مرتفعة جدا إلى حد لا يطاق ولا يتصور، بينما في النظم التي تجعل الحاكم محدود الصلاحيات، مقصورة مهامه على الأمور الهامة والخطيرة فقط، مراقب من جهات أخرى، وجهات أخرى تقيم أعماله وقراراته وتصرفاته، هنا تجد نسبة الفساد منخفضة، وليست في مستوى الأنظمة الأخرى.

كذلك طول مدة مكوث الحاكم في الحكم، صلاحيات أي شيء موقوفة بزم من محدد لا يتجاوزه، قضت بذلك طبيعة الحياة التي نحياها، لا شيء يتجاوز حينه وأوانه ومنته وعمره، ذلك لأن هناك إمكانيات للكائن موجودة داخله ومطمورة بالقوة، وإذا استنفدت تلك الإمكانيات لم يعد الكائن يصلح لشيء، أو أن عطاءه وصل إلى درجة متدنية، هذا إذا لم يتوقف عن العطاء السخي أو الفعل المنتج، أو العمل المثمر.

وطبيعة عمل الإنسان هي التي تحدد المدة التي سيتم استنفاد تلك الإمكانيات، مثل الآلة التي تعمل ليلا ونهارا وبدون توقف، فإذا كان عمرها الافتراضي عشر سنوات فإنها بعملها المتواصل هذا ستنتهي صلاحيتها بعد خمس سنوات، أما إذا كانت تعمل تارة، وتترك مدة للصيانة والإصلاح فإنها قد تستمر في العمل إلى مدة عشرين سنة، لأنها لم تستهلك خلال عمرها الافتراضي استهلاكاً شديداً، كذلك الإنسان فقد يكون في الثلاثين وينظر إليه فيظن أنه في الخمسين، ولا يعمل ولا ينجز من الأعمال أكثر مما ينجزه من في الخمسين، وقد يكون في الخمسين ويظن أنه في الثلاثين ويعمل عمل من هو في الثلاثين، فالأول استنفد كل قدراته وإمكاناته فتضاءلت تلك الإمكانيات أو أوشكت على النضوب، والثاني لم يبدد الإمكانيات بشكل مفرط، بل قام

بعملية ترشيد ورعاية ومحافظة، فطال عمره الافتراضي أو طال أمد وعمر إمكاناته.

أما بالنسبة للحاكم فإن هذا المنصب - كما هو معروف - مهلك ومبدد لكل إمكانات وقوى الإنسان، تخيل المسئول الأول عن مئات الملايين من البشر، وتخيل القرارات التي يصدرها قد تسعد الملايين، كما قد تشقيها، وقد توفر لها الأمن والأمان في حاضرها ومستقبلها، وقد توردها موارد الهلاك والدمار في حاضرها ومستقبلها، وأنه مهموم ليل نهار، في نومه ويقظته، بأمور وشئون تلك المئات من الملايين، وهو لا يعمل لحاضرها فقط، وإنما لمستقبلها، فهو المسئول شرعا وقانونا وعرفا في تأمين الحياة الحرة الكريمة الآمنة المستقرة لتلك الملايين، وهذا شئ - في حقيقة الأمر - في غاية العسر، لذلك فالنهوض بهذا الأمر، وتأدية هذا العمل يتطلب مجهودا خرافيا، وعملا وتفكيراً دائماً ومستمرًا على كل الجبهات وفي كل المجالات، ولذلك فكل طاقات الحاكم وإمكاناته وقدراته مستنفدة على المدى القريب، فما بالك على المدى البعيد، يفقد هذا الشخص كل قدراته وإمكاناته ويستنفد كل صلاحياته، هذا إذا فرضنا أنه حينما تولى المنصب كان كامل القدرات والإمكانات، وأن لديه ما يعطيه ويضيفه ويقدمه !

لهذا نجد بعض البلدان قد أصيبت بالشيخوخة وتأخرت وتدهورت حالتها، فقد انعكست حالة الحاكم على حالة البلد، ولتجنب هذا الأمر المؤسف فإن البلاد المتقدمة والأنظمة الرشيدة قد حددت مدة بقاء الحاكم في هذا المنصب بسنوات معدودة، فإذا كان لديه ما يقدمه وما يضيفه، سيقدمه خلال تلك المدة، وتستفيد البلاد، وإن لم يكن لديه ما يقدمه فلا يضار البلد أن تتحمل تلك السنوات القليلة، ويأتي غيره ليعوض البلاد ما تراجعت أو توقفت فيه خلال تلك المدة، هنا - أيضا - نجد أن نسبة الفساد تكاد تكون منعومة، بينما في

البلاد التي يكون الحكم فيها أبديا وسرمديا نسبة الفساد تكون ((للرقاب))
كما يقولون.

- شخصية الحاكم

هناك من الحكام من لديه عتامة في الطبع، وغشاوة علي عينيه وختم على قلبه، تسول له نفسه ألا يترك هذا المنصب مهما حدث، فربعت بالقانون ويلعب بالدمتور، ويفعل كل ما لا يتصوره إنسان ليظل قابعا في كرسيه، وقد يسفك من الدماء، ويهتك من الأعراض، ويدمر ويحطم، كل هذا لكل يظل متمسكا بمنصبه، فهو لا يتصور أنه في يوم من الأيام تشرق عليه الشمس وهو بعيدا عن هذا المنصب أو نائيا عن هذا المقعد، وكأنه ما خلق إلا ليكون حاكما، وليس شيئا آخر، ونسى أو تناسى أن الأمر أمر منصب، وأي منصب محدود بمدة زمنية، إذا انقضت تلك المدة فلا مبرر لبقائه، وأن الأمر أمر قدرات وإمكانات وصلاحيات، نصبت أو قلت أو انعدمت تلك القدرات والإمكانات فلا داع يدعو لبقائه على كرسيه.

أما لو أزيحت تلك العتامة والعتامة من طبعة وانزاحت تلك الغشاوة من على عينيه، وتخلص من هذا الختم والقفل من على قلبه لسعى سعيا لكسب يترك المنصب ويتحى عن المقعد، لأنه يدرك إدراكا حقيقيا ويؤمن يقينا لا يخالطه شك أن هناك من هو أصلح منه وأقدر وأحسن على تأدية هذا الفعل.

ووصل إلى تلك الدرجة الفاروق عمر بن الخطاب، حينما شعر أنه قد لا يستطيع أن يؤدي متطلبات هذا المنصب الخطير فقال " اللهم كبرت سني وضعفت قوتي، وانتشرت رعيتي فاقبضني إليك غير مضيع ولا مفرط..."

أفضل إنسان يعرف ويدرك أنه يصلح أو لا يصلح لهذا الأمر هو الحاكم نفسه، ولهذا فلا ينال من مقامه الرفيع ولا يقلل من منزلته ولا يغض من شأنه أن يخرج على أمته بكل جرأة وشجاعة وشرف وأمانة معلنا لها

ومكاشفائها لها - الأمة التي ارتضت أن يكون حاكمها عليها مسئولاً عن أمنها وسلامتها وشرفها وحاضرها ومستقبلها - أنه يريد أن يترك المنصب، لأنه يرى أن هناك من هو أكثر وكفاً وأصلح وأحسن، وأنه قد يفعل ما عجز عن فعله، وعلى الأمة أن تختار من ترى فيه الصلاحية والكفاءة والجدارة والأهلية لتولي هذا المنصب.

أظن أن الأمة التي ترى من حاكمها هذا المسلك النبيل الشريف ستضع اسمه في سجل الخالدين، وأنه قد لا تفرط فيه وتتمسك به، فقد أثبت بفعله هذا أنه يؤثر مصلحة الأمة على مصلحته، وأنه لم يفكر فيما ينفعه بل ما ينفع الأمة. وقد حدث في الأمس القريب هذا، حينما خرج حاكم (عبد الناصر) على الأمة بعد أن هزم شر هزيمة وكسر كسراً لا جبر له، خرج بكل شجاعة وجراءة معلناً تحمّل المسؤولية عن كل ما حدث، وأنه سيبترك المنصب لأنه حدث تقصير وإهمال وتسبب وتفرط وهزيمة، إلا أن الأمة غفرت له كل أخطائه، ربما الذي شفع له عندها - في تلك اللحظة - أن الرجل كان صادقاً مع نفسه وكان صادقاً مع أمته.

- خطورة المنصب

هناك مناصب خطيرة، تلك الخطورة راجعة إلى أنها توحي إلى صاحبها بالفوقية، وأن ما يخضع الآخرون له لا يخضع له، وأن ما يسير على البشر لا يسير عليه، وأنه يملك من أمور البشر ومقرراتهم ما لا يملكون، ويقدر على أفعال واتخاذ قرارات ولديه من الصلاحيات والتخويلات ما لا يتوافر لأحد غيره وإليه ترجع الأمور فيما يتخذ من قرارات مصيرية تمس البشر في صميم حياتهم وأمنهم واستقرارهم، لذلك فهو قبلة الأنظار، وكل القلوب والأفئدة معلقة به، والآمال والأمانى مرتبطة به، يدعى له على المنابر وفي المحاريب أن يوفقه الله ويسدد خطاه، وأن تكون له بطانة صالحة تعاونه فيما

يصلح أحوال البلاد وشئون العباد. هذا الأمر يفرض على الحاكم أن يكون مشفقاً على نفسه، متخذاً كل الإجراءات والاحترازاات أن يضل من هوى النفس، وأن يكون يقظاً لنفسه أولاً من أن يغتر ويدخله العجب والغرور، ويسير في دروب الظلم والاستبداد والانفراد بالرأي، ويكون يقظاً - أيضاً - لمن هم حوله أن يضلوه ويسيطروا عليه ويهيمنوا على قراراته وأقواله، ويزينوا له الباطل حقاً، والحق باطلاً، والصديق عدواً والعدو صديقاً ويلبسوا عليه، وألا ينسى أنه في يوم من الأيام سيرتك هذا المنصب شاء أو لم يشاء، إرادياً أو قسراً، وسيحاسب من العباد ورب العباد.

• المحكومين

من قديم الزمان ارتضى الناس أن يكون هناك نظام ما، يتولى أمور الحكم، وتدير شئون حياتهم اليومية والمستقبلية، ويسهر على راحتهم وأمنهم، ويوفر لهم كل ما يحتاجونه، ويجلب لهم كل ما يرضيهم ويسعدهم، ويدفع عنهم كل ما يغضبهم أو يثير نفمتهم، في سبيل أنهم يطيعون النظام ويؤيدونه، تلك الطاعة وهذا التأييد هما للذان يصوغان إطار شرعية هذا النظام، ويعتمد النظام اعتماداً أساسياً في مبرر ومبوغ وجوده على تلك الشرعية - وأيضاً - يستمد قوته وتماسكه وهيبته من تلك الشرعية، وتلك الشرعية نوع من التقويض من المحكومين، أن يشكل النظام أو يرتب أو ينظم أمور حياتهم، وفق ما يراه، والتقويض أو التوكيل من قبل المحكومين للنظام يتضمن أن يتنازلوا عن جزء من حريتهم، وكذلك عن جزء من عائد عملهم ومجهودهم ؛ لأن أي نظام في حاجة إلى هذين الأمرين ليستطيع ممارسة عمله وتأدية مهامه على الوجه الأكمل، شريط واسع أو مساحة من الحرية، هذا الشريط أو المساحة هي مجموع ما تنازل عنه كل فرد عن طيب خاطر ورضا

للنظام، ووفرة من الإمكانيات والقرارات تعين النظام وتُساعد في تنفيذ المشروعات والخدمات والإصلاحات التي يراها للنظام ضرورية وأساسية للمحكومين، تلك الوفرة هي مجموع ما تنازل عنه كل فرد من نتائج عمله وفائض مجهوده.

أمران يتنازل عنهما مجموع الأفراد للنظام، ونلاحظ أن هذا التنازل لابد أن يكون عن رضا كامل وطوعية تامة، وهما لا يتوافران إلا إذا أدرك وشعر الأفراد بحسن تصرف النظام في ما تنازلوا عنه من حرية ومال، الممنوحين له، بأن يعود النفع والفائدة على مجموع الأفراد والأمة جميعها؛ من خلال الاستثمار الجيد لهذين الأمرين، هنا يكون النظام قد قام بواجبه خير قيام ويشهد الشعب والأمة على ذلك، وبذلك تكون العلاقة بين الاثنين مبنية على الوفاق والوئام وتتأصل شرعية النظام.

ولكن قد نتكشف للناس مع مرور الوقت أن النظام بدأ يخل بشروط التفويض والتوكيل، بأن بدأ يسعى استخدام الحرية والمال المتنازل عنهما له من الأمة، فلا هو أحسن استخدام الحرية المتنازل عنها من قبل أفراد الأمة، بدأ يستخدم تلك الحرية في صالحه الضيق والمحدود، وبدأ يتعدى على حريات الأفراد، بأن ينتقص من مساحة حريات الأفراد، ويزيد ويتوسع من مساحة حريته، هنا تختلف المسميات، فما يتمتع به النظام من حرية أصبحت هيمنة وسيطرة واستبداد وتعذيب وتكيد ومصادرة وسجن وعبث بالقانون واستهانة واستهتار وتكبر وعجب وصلف وغرور. والحرية المفروض أن يتمتع بها الأفراد لا وجود لها، لأن تلك المساحة المحدودة والشريط الضيق رأى النظام أنها لا مبرر لها، إما لأنه رأى في أفراد الأمة أنهم قاصرون ولا يعرفون استخدامها، أو يسيئون التصرف، فأنز أن يأخذها منهم ويحتفظ بها لنفسه اعتقاداً منه أنه أفقر منهم على استخدامها.... أفراد لا يتمتعون بأي مساحة -

ولو ضئيلة - من الحرية، ونظام يتمتع بكل الحرية، وأصبح لديه شراة
ونهم شديدان لامتناس واستنزاف وابتلاع ليس النذر اليسير من جربة
الأفراد بل الأفراد أنفسهم.

هنا يتحول الأفراد من كونهم مواطنين لهم حقوق وعليهم واجبات إلى عبيد
ليس لهم حقوق، وليس لهم من حق بأن يطالبوا بتلك الحقوق، وإنما عليهم
واجبات لابد أن يؤديوها قسرا وجبرا، وإن لم يؤديوها يعاملوا معاملة العبيد
العصاة المتمردين.

وهنا النظام لم يعد نظاما يقوم على الشرعية وإنما يقوم على الاغتصاب
والاستبداد والقهر والظلم، وللقائمين عليه ليسوا خدما للشعب أو عاملين
لتحقيق الأمن والاستقرار والتقدم والرخاء، وإنما هم أسياد ومالكون
ومتجبرون.

مع هذا الوضع المزري تبدأ شرعية النظام تنقلص شيئا فشيئا إلى أن تتعدم،
وفي تلك اللحظة - وليس بعدها - يبدأ المحكومون في إلغاء التفويض
وسحب التوكيل، ويعلنون ذلك زمرا وفرادى، وفي العادة يصم النظام أنبيسه
ذونهم ولا يعبا بما يقولون، ولا يكثر بما يريدون ولا يهتم بما يعلنون،
لأنهم - في رأيهم - ليس من حقهم إلغاء التفويض وسحب التوكيل، كيف
يفعلون ذلك وهم فاقنوا الأهلية، ولا يتمتعون بأي حرية أو صلاحية
والتفويض والتوكيل اكتسبا - بالنسبة له أيضا - صفة الأبدية، فهم لا يملكون
إلغائه وليس من حقهم أخذه منه، كذلك لا يملكون منحه أو إعطائه لأحد
غيره، وهو - النظام - يصر على ذلك، وهم - المحكومين - يصرون على
أنهم ما يزالون يملكون حق منع التفويض عمن يشاءون، ومنحه لمن
يريدون.

هنا يصل الاثنان إلى نقطة التحدي، تتشابك الأيدي، كل منهما يريد التغلب
على الآخر، يستعين النظام بقوته وجبروته وأدواته وأساليبه في القهر

والبطش والظلم والاستبداد ظننا منه أن القوة بديل عن الشرعية، والتخويف والارهاب والتكثيف بديل عن التفويض، وتستعين جموع الشعب باللافئات ورفع الصوت والمظاهرات والإضرابات والعصيان والشعارات، ولأن النظام في موقف الضعيف فإن تلك الوسائل السلمية الهائلة تقض مضجعه ويرى فيها تهديدا خطيرا لوجوده وبقائه، ويحاول أن يقمع ويبطش ويسجن ويقتل، يفعل ذلك وهو فاقد الشرعية، ويبالغ في استخدام أساليب القمع مبالغة تخرج عن كل الحدود، مما يسبب استقرازا لجموع الشعب واستنفارا لكل مواطن ومراكز المقاومة للنائمة أو الساكنة، هنا لا أقول إن الشعب يلجأ إلى القوة، لأنه هو الذي يمثل القوة الحقيقية، وإنما يلجأ الشعب إلى تجريد النظام من أدوات وأساليب القوة أو بمعنى أدق وأوضح تتصهر وتذوب أدوات وأساليب القوة التي يستعين بها النظام، لأنك هنا تستعمل القوة ليس في مجالها ولا في مكانها ولا في زمانها، استعمال القوة هنا دليل على الغباء والإفلاس، دليل على الغرور والصلف والعجب والتكبر، دليل على اللوم والضلal، وأنت لا تعيش على الأرض ولا تتنفس تحت الشمس، دليل على أن النظام أصبح حقبة متحجرة ملفوظة من عصور التخلف والتأخر والظلم والظلام، تريد أن تصوب رصاصات صداه وقنابل متعفنة ومصفحات متهاوية، تريد أن توجه كل هذا نحو الشمس لتطفئها، تريد أن تضع حواجز من أسوار مصنوعة من ورق سوليفان لتمنع ميلا هادرا أن ينحت طريقه ومساره في صخور المستحيل، وينحت طريقه في أحجار الصعب.

تبدأ شرارات الثورة ضعيفة واهنة خافتة متفرقة متقطعة في البداية لتنفجر - ليس في النهاية ولكن في البداية - نارا ونورا.... نارا تحرق رموز الظلم والقهر، وتدمر صور الاستبداد والقمع... نورا لعصر من الحرية والكرامة والإنسانية.

• طبيعة العصر... المناخ.... الحالة.... المزاج.

الشعوب والأمم كالأفراد، تخضع لما يخضعون له من مؤثرات، وتتأثر بها حالات وجدانية وشعورية ما ينتاب الأفراد، فقد تتوافر للفرد أسباب الغضب والثورة ومع ذلك لا يغضب ولا يثور ولا يتحرك، ولا يدري لماذا لا يثور مع أن الأسباب موجودة ومبررة ومسوغة للثورة؟!

وفي أحيانا أخرى يغضب ويثور ثورة عارمة، ويتساءل: لماذا ثار تلك الثورة في هذا الوقت بالذات؟ ولماذا لم يثور من قبل لم من بعد؟ لماذا ثار في هذا الوقت بالتحديد، وربما لم تتجمع ولم تتكامل أسباب الثورة كما تكاملت في وقت آخر ومع ذلك لم يثور، لماذا ثار هنا ولم يثور هناك؟

فقد توجد وتتوافر مبررات الثورة ومع ذلك لا تحدث ثورة فالأمر هنا ليس معادلة تتوافر عناصر تؤدي إلى نتيجة حتمية لتجمع تلك العناصر، وليست مقدمات ينتج عنها - بالضرورة - نتيجة، نستطيع أن نتنبأ - بما توافر لك من معطيات - أنه ستحدث ثورة في هذا المكان ولكن متى بالضبط وبالتحديد، لا أحد يستطيع أن يجزم بذلك، نعم هناك نذر تظهر في الأفق، وهناك مقدمات وإرهاصات تجزم وتؤكد بحدوث ثورة، ولكن تحديد لحظة البداية، لا أحد يستطيع أن يصل إليها، إنها مثل زلزال مدمر، بركان ثائر لا تستطيع أنق الأجهزة العلمية التي توصل إليها الإنسان أن نتنبأ به، حتى - فرضا - لو استطاعت أن ترصد وتتنبأ به، فهي عاجزة عن معرفة قوته وحجمه، وعاجزة عن تقدير ما ينتج عنه من تغييرات وتبدلات وتحولات.

الأمر مع الثورات مثل ((الحمل)) ولكن حالة الحمل هنا غريبة وعجيبة ومثيرة في نفس الوقت، فغالبا أنت لا تعرف من الأب الشرعي، ولا تستطيع أن تحدد بالدقة أو تعين على وجه اليقين.... وبالتالي لا تستطيع أن تحدد

الوقت الذى بدأ عنده الحمل، وترتبطا على ذلك أنت لا تقدر أن تتنبأ أو تتوقع موعد الولادة.

كذلك ليس هناك من الدلائل أو الإشارات القطعية التى تجزم بأن هذا الحمل كاذب أم طبيعي، هل هو مجرد انتفاخ أو مجرد أعراض وظواهر عرضية لحالة حمل ؟ أم أن الأمر حقيقي وصادق.

هنا لا نستطيع أن نستعين بأي أدوات مهما كانت دقيقة ومتطورة لتتنبأ، أو تستطيع من خلالها أن تتنبأ هل سيحدث إجهاض أم أن الحمل سيمضي في أمن وسلام إلي أن يخرج الوليد إلى الوجود ؟

كل ما نستطيع أن تجزم به أن هناك شيئا في الأحشاء موجودا وهناك دلائل وإشارات وعلامات تدل على أنه ينمو، هذا الحكم ((أني)) تشعر أنه موجود وينمو الآن، ولكن بعد ذلك لا يستطيع حكمك أن ينسحب على المستقبل، أو بعد وقت ((الآن)).

إنها كانتظار ظهور نبي، تتقنمه التوقعات والتمنيات والبشائر والمقدمات، ويستشرف قدومه البشر والسماء والأرض، وقد يطول هذا الانتظار، وقد يمتد هذا الاستشراف، ويشد الشوق إليه، وتقوى الرغبة فيه، وتتقلب الوجوه في السماء، وتفنش العقول في الأرض، إلتامسا لهذا النبي، ولكن لا أحد يعلم متى بالضبط سيظهر هذا النور القسمي، فتلك الأحداث الجسام التى تغير وتحول وتبدل حال البشر لا يعلمها ولا يقرها سوى الله عز وجل.

قد يقول البعض إنه إذا تم التخطيط الجيد والمحكم للثورة وحساب كل الظروف والأحوال، قد يتسنى تحديد وقت الثورة، لأن الأمر هنا بيد القائمين بالثورة، فهم يحددون ((ساعة الصفر)) . ولكن للتاريخ يسجل لنا أنه في مرات كثيرة تم التخطيط للثورة، وكان هذا التخطيط محكما والتنفيذ متقنا، ومع ذلك لم تقم ثورة.

كذلك يسجل التاريخ أن كثيرا من الثورات لم يسبقها لا إعداد ولا تخطيط ولا تنفيذ، ومع ذلك حدثت ثورة ونجحت، وقد يعجزنا أن نحدد القائمين والمنفذين والمخططين لها.

إذن الأمر في غاية الغرابة، وفي غاية التعقيد.

- قد توجد مبررات ومسوغات للثورة، ومع ذلك لا تحدث ثورة.
- قد يتوافر التخطيط الجيد والإعداد المنقن، ومع ذلك لا تحدث ثورة.
- قد يتوقع الجميع بين لحظة وأخرى حدوث ثورة ومع ذلك لا تحدث ثورة.
- قد لا يتوقع بأي حال من الأحوال حدوث ثورة، ومع ذلك تحدث ثورة.
- المشاركون في هذا الحدث يشاركون فيه وهم لا يعرفون أن الأمر سينتهي بثورة.

بداية هم يعبرون عن غضبهم ونقمتهم، يريدون أن يفتحوا سبلا وطرقا للتعبير عما في داخلهم.

ولكن فجأة وبدون مقدمات، وبدون إعداد منهم أو من غيرهم تحوّلهم وتملكهم وتسيرهم وتتدفق بهم الثورة، ومع ذلك هم لا يدركون ولا يعرفون ماذا سيحدث في اللحظة المقبلة، ولا أحد يستطيع أن يدعي أنه يعرف مقدما عما ستسفر عنه الأحداث.

حالة مراوغة:

على هذا فنحن نتحدث عن حالة مراوغة تستعصي أن تخضع لأي محاولة رصد أو تسجيل أو دراسة، لا تستطيع أن تتحدث عن قبل وإنما تتحدث عن الثورة بعد حدوثها، لا توجد لحظة قبل الثورة، لأنك بيدك أن تحدد القبليّة والبعديّة إذا أمكنك أن تحدد الآنية، وآنية الثورة مجهولة، ولا أحد يستطيع أن يحددها أو يتنبأ بها، وإنما نتحدث عما حدث قبل الثورة بعد حدوثها.

معنى هذا أن الثورة حالة أو ظرف أو حدث أو فعل نقف أمامه عاجزين عن
رصدته أو تسجيله أو الإمساك به !!

بقولنا هذا بدأنا بالفعل في توصيف الثورة أو تعريفها، مستبعدين غرور
الدارس الذي يريد أن يكون موضوع الدراسة خاضعا له خضوعا كاملا، وأن
كل شيء لديه تفسير وتعليل وتبرير، ولديه إجابة لكل سؤال، وأن الأمر ليس
فيه غموض ولا إيهام، بل هو واضح وضوح الشمس، وهو إذ يفعل ذلك مع
موضوع الدراسة يكون قد ابتعد ابتعادا كاملا عن موضوعه، وكل ما يضعه
من تعريفات أو توصيفات لا علاقة له بموضوع الدراسة، فإذا كان
الموضوع صعبا وعسيرا ولا يخضع لأساليب وأدوات وطرق الدراسة
العلمية الدقيقة المفصلة، فقولك هذا واعترافك به، لا يعني إعلانا بالعجز،
وإنما عرفت الموضوع، ووضعت له توصيفا، ووضعت الموضوع في
مكانه الصحيح، وأخذت موقفا أو زاوية حقيقية منه، فهو ليس كالموضوعات
المعتادة القابلة للدراسة والفحص والرصد، ولأنه موضوع مختلف فهو في
حاجة إلى أدوات ووسائل مختلفة لدراسته، في حاجة إلى نظرة واعتبار
مختلف، نظرة لا تعتبر أن الموضوع خاضع للدراسة العملية، بأن يأخذ
عينة من الموضوع ويفحصها بالأدوات العملية الدقيقة، ويضعها في حالات
وأجواء مختلفة ليعرف مدى التأثير والتأثير، لا يعتبر أن الموضوع خاضع
للدراسة المنهجية العقلية التي تتخذ أساليب الاستقراء والاستنتاج والاحصاء
والدراسة الميدانية لتخرج بعد ذلك بنتائج مفصلة ومبوية.

فالثورة فعل قام به مئات الألوف من البشر، بل الملايين، كل فرد من تلك
الألوف المؤلفة والملايين حالة مستقلة ومختلفة، وحدة قائمة بذاتها، لها
تاريخها الفكري والاجتماعي والنفسي والوجداني، لها طموحاتها وآمالها، لها
مشاريعها وأهدافها، هناك خلاقات واختلافات في الرؤى والأفكار، خلاقات

في كل شيء، قد تضيق هوة ومساحة تلك الاختلافات، وقد تتسع، ولكنها في النهاية موجودة، والذي يؤكد وجود تلك المساحة - مع الاختلاف في تقديرها - الاختلافات الموجودة بينهم في السن والنوع والديانة والطبقة الاجتماعية والتعليم والتنظيف والمؤثرات البيئية إلخ....

كيف في لحظة أو في مدة زمنية تطول أو تقصر، تختفي وتذوب وتتصهر كل تلك الخلافات والاختلافات، والجدر العازلة التي تجعل كل فرد وحدة قائمة بذاتها ومنعزلة عن بقية الوحدات، كيف لهذه الجدر أن تتداعى وتهار لا إراديا وفجأة، وبالتالي تزول الخلافات والاختلافات والتمييزات والاستقلالية والانعزالية، وتصبح تلك المئات من الألوف وحدة واحدة قائمة بذاتها، موحدة الرؤية والنظرة، متطابقة الطموحات والآمال والأهداف، تهيمن على الحشود روح واحدة هي روح الجماعة، تلك الروح هي التي تفعل وهي التي تحدث وهي التي تفكر وهي التي تنفع وتسوق تلك الحشود في أي اتجاه تشاء، وهي التي تفجر مخزون الإرادة والشجاعة والجرأة والتصميم، هي التي تزيح وتزيل ما تراكم على معدن الأمة الأصيل من صدا وتراب وغبار، حتى ظن أن هذا المعدن قد تآكل وفني، فإذا هو موجود متينا صلبا، لم تزل منه السنون، ولكن زلته العصور عبقرية ونبوغا وشرفا ونبلا.

ولكن متى تنهيا لتلك الروح أن تمارس هذا الفعل المقدس والعمل النبيل المبارك ؟

حالة وجدانية مزاجية نادرة الحدوث، لم تحدث من قبل، ولن تحدث من بعد ؛ لأنها من الأحداث التي لا تتكرر على نفس النمط والصورة، تفيض فيضا على أغلب أفراد الشعب أو الأمة، تلك الحالة لا تستطيع أن تدرجها داخل أي سياق، ولا أن تنظمها داخل أي منظومة ما، لأنها هي نفسها سياق رئيسي تدرج داخلها الأحداث، وهي منظومة أصيلة تنظم داخلها كثير من الأمور والتطورات، هي الفعل والفاعل، والبشر هم المنفعلون بهذا الحدث المتوهج،

فليس البشر هم من قاموا بالثورة، كيف والثورة هي التي دفعتهم وسيرتهم
وأثارتهم ؟

وليس البشر هم من قاموا بالثورة، كيف وهم لم يدبروا أمرها ولم يخططوا لها
ولم ينظروا لها.

وليس البشر هم من قاموا بالثورة، كيف وهم لم يكونوا على موعد لا زمانا
ولا مكانا معها.

لأنهم لو كانوا هم الفاعلين، وهم المدبرين والمخططين وحددوا الزمان
والمكان لتحولت الثورة من ثورة إلى مشروع، كأي مشروع من تلك
المشروعات التي قد يحالفها التوفيق أو لا... وما يتوافر في المشروعات لا
يتوافر في الثورات كالخطيوط والتنفيذ والعمد، وفئة معينة ومحددة ومعروفة
دون غيرها هي التي نهضت وقامت ونفذت، بينما الآخرون لم يفعلوا شيئا،
وعلى هذا فمن قام بالعمل له الحق في أن ينسب الثورة له، وله الحق أن
يجني ثمار الثورة دون غيره، وليس من نتائج الثورة أن يستجاب لطلب فئات
معينة، لأن تلك المطالب كان من الممكن تحقيقها بدون ثورة، فالثورات لا
تحدث كي تتحقق تلك المطالب، وإنما المطلب الرئيسي والأساسي للثورة هي
الثورة، وما يحدث عقب الثورة وبعدها من إصلاحات وتبدلات وتغييرات
ليست من الثورة بشئ، وإنما هي مطالب ورغبات وأهداف البشر، وهؤلاء لم
يقوموا بالثورة - كما ذكرنا - ولكن الذين دفعت بهم للثورة في طريقها.

ورب معترض يقول: معنى هذا أن البشر لو أرادوا أن يقوموا بالثورة لا
يستطيعون ؟

نعم، فعنصر الإرادة والقصد لا يتوافر في الثورة، سمه تمرد، عصيان مدني،
اضراب احتجاج، اعتراض، انتفاضة... إنما ثورة.. لا. فأغلب تعريفات
الثورة أنها تحدث فجأة

لا أحد يستطيع أن يحدد زمانها ولا مكانها، ولا أن يتنبأ بأحداثها ولا مسارها، ولا من قام بها

فالثورات التي حدثت وتردد صداها في سماء الإنسانية وعلى مدى تاريخها الطويل ومضات قليلة، ونستطيع أن نعدّها ونحصىّها، مع أن شعوباً وأممًا كثيرة رزحت تحت الظلم والقهر والعسف والاستبداد قروناً متطاولة، ومع ذلك لم تنثر، حتى وإن ثارت مرة أو مرتين، فهذا لا يتناسب وعصور الخضوع والخنوع والاستكانة التي مضت عليها.

وليس معنى قدرية الثورة أن البشر لا يدخل لهم فيها، أن إرادتهم مغيبة أو مهمشة، وإن الثورة تحدث أرادوا لم لم يريدوا، وإنما أقصد من القدرية أنها شيء أكبر وأعظم من أن تتدخل تحت إرادة البشر أو تتوقف على رغباتهم، دائماً ننظر إلى القدر على أنه مصادرة لحرية وإرادة ورغبة الإنسان، مع أنه ينبغي أن ننظر إلى القدر أنه شيء متعلق ومرتبطة بأساس الـكون وبجوهر الوجود، بإرادة ومشيئة الله عز وجل.

أعظم وأهم وأخطر الأمور تلك التي لا تتدخل فيها إرادة البشر، نعم، بيدك أن تشكل وجودك وتختار أموراً متعلقة بهذا الوجود، ولكن أن توجد أنت أو لا، أن تحيا، أو تموت فهذا شيء قدرى، وأن يوجد هذا الـكون بهذا الشكل والتنظيم والتقدير، فهذا شيء قدرى لا دخل للبشر فيه، وإن كان الأمر يمسنّا ويعيننا ويهمنّا في المقام الأول، ونحن جزء منه منتظمين فيه وقد خلق الـكون لنا وخلقنا له، بل نحن والـكون شيء واحد، فلا يتصور الـكون بدون بشر، ولا يتصور البشر بدون كون.

كذلك الثورة، فليس معنى أنها قدر أننا لا دخل لنا فيها، وأن الثورة قد تحدث والناس يلعبون لاهون، أو هم قائلون، فلا نتصور أن تحدث ثورة بدون بشر، ولا نتصور البشر لا يثورون على المدى الطويل، فلا بد للبشر أن يثوروا لا

لشيء إلا لأن الثورة أساس من أسس هذا الكون، فالكون نائر، في حال تبدل
وتغير، ولحداث وظاهرات. وأمور قد تحدث بدون سابق تمهيد أو تحذير، قد
تغير وجه للعالم وشكل الأرض وملامح الكون.

مصر خائفة !!

مرت أيام على مصر لم تكن تنام إلا غرارا، وإذا ذهبت إلى مضجعتها لتتم لم تكن تدري عما ستستيقظ، أو أي طارق سيوقظها، وإذا استيقظت في الصباح لم تكن تدري على أي حال من الأحوال ستكون عليه حينما يأتي المساء عليها، وقد انتابت كل شئ حالة غريبة ونادرة وعجيبة من الخوف، وقد مسح الخوف بيده المرتعشة الوجلة وجه كل شئ في مصر، حتى الذبابة والطير والحيوان، وكان الخوف موجودا في كل حذب وصوب إلى درجة أن الناس كان ينتفسون خوفا ويقتاتون فزعا.

ذكرى تلك الأيام ستظل ماثلة بكل ملامحها الكئيبة وأنفاسها المقيتة، وأظن أنها لن تمحي من ذاكرة مصر فيما يحى من ذكريات وأحداث.

نعم كانت مشاعر من الفرح والسعادة والنشوة، ولكن كل تلك المشاعر ما تكاد تظهر حتى تختفي، وما تكاد توجد لحظات حتى تتبدد أياما، وما تلبث أن تأخذ مكانها من قلب وصدر مصر حتى تهرب مولية الأبرار، تاركة أماكنها شاغرة حين تسمع أصوات أقدام الخوف الثقيلة، وتشعر بأنفاس الفرع يكاد أن يحرق وجهها المشرق الوضاء النبيل، وتظل - المشاعر - متوارية مترددة لا تريم، فلا هي تركت أماكنها إلى غير رجعة، ولا هي تجرأت وأصرت أن تشغل أماكنها للشاغرة !

مم كانت مصر خائفة ؟

وعلام كانت مصر خائفة ؟

كانت مصر خائفة من المجهول.... نعم كانت على أعتاب وبدابات المجهول، ولا تدري أنتخطى تلك العتبات وتكلف من تلك اللبوابات ؟ أم ترجع إلى الوراء ؟ أم تقف مكانها ولا تتحرك ؟

لما أنها تتخطى تلك العتبات، وتكلف من اللبوابات، فهذا عبارة عن قفزة في الظلام، قد يصادفها التوفيق وتجد قدميها واقفة فوق أرض ثابتة آمنة. وتستأنف مسيرتها وسيرها الآمن، وقد تتعثر قدمها وتسقط - لا لأحدثه الله - ولو سقطت مصر قد يتزلزل العالم كله، وتسقط أشياء كثيرة تبعاً لسقوطها. فمع المجهول لا شيء مضمون، كل الاحتمالات واردة ووقائمه.

وأما أنها ترجع إلى الوراء، كيف ؟! وهي قد أصدرت قرارها بملء حريتها وكامل إرادتها أن تطلق - إلى غير رجعة - تلك العقود التي عانت وعانى شعبها فيها الأمرين، لقد - أهينت عن عمد وقصد وإصرار - إهانة بالغة، وخدعت وكذب عليها، زورت إرادتها، ونهبت وسرقت وضللت، واستهين بمكانتها، واستهتر بوزنها، وعبث بثوابتها، وحاولوا تقويض وتحطيم دعائمها.... والرجوع معناه الاحتراق أو الانتحار، وهي قد قطعت عهداً على نفسها وأعطت وعداً ألا تخضع والأتسكين والأتسكت والاتصمت، وداب مصر وبينها ألا تتكث عهداً ولا تخلف وعداً.

وأما أنها تقف مكانها لا تتحرك، فهذا أسوأ قرار تتخذه أي بلد، ناهيك عن مصر، والوقوف وعدم التحرك إلى الأمام معناه الاستقالة من العالم والخروج من التاريخ، ولا نقول إن مصر قد وقفت، ولكنها في الأونة الأخيرة تلكأت وأضاعت الكثير من الوقت والجهد، وربما لم يكن لها نذب في كل هذا ؛

لأنها كبلت وقيدت ووضع أمامها الكثير من العقبات والحواجز والموانع، ثارة من أعدائها وثارة من أبنائها الجاحدين لفضلها ونبلها معهم. إذن مصر خائفة أن تتقدم، فالطريق لم يختبر من قبل. وخائفة أن ترجع إلى الوراء لأنها ودعت ما مضى غير مأسوف عليه. وخائفة أن تقف مكانها، لأن الوقوف يعارض سنن الطبيعة ويخالف العقل ويجافي المنطق.

وكانت مصر خائفة على مستقبلها وعلى مكتسباتها التي اكتسبتها على مر القرون، وقد خبرت من تجربتها الطويلة، وما مرت به من مآزق وأزمات وهزائم وانتكاسات، أن أي خطأ في الفعل والتصرف - ولو كان بسيطا - سيكلفها الكثير والكثير، وهي قد ضحت مرات كثيرة، وضحت بالكثير، وأي تضحية أخرى قد لا تقدر عليها، لأنها - وبحق - قد أجهدت واستنزفت واستهلكت وامتنعت حتى النخاع. مصر - اليوم - ليس لديها استعداد وليس في إمكانها - بحالتها الآن - أن تكرر أو تعيد أو تتركب أي خطأ في مسيرتها وانفعاها إلى المستقبل... أظن أن قدرتها على تحمل لخطأ أو خطايا، تلك القدرة - التي كانت مشهورة وتمتاز بها قديما - قد نفدت وتبددت، وربما يكون هذا من سوء الحظ، ومن حسن الحظ في نفس الوقت.

من سوء الحظ ؛ لأن مصر لا أقول ضعفت أو وهنت، ولكن مزاجها تغير، طرأت على شخصيتها - من كثرة وتعدد وتنوع ما مرت به على مدار تاريخها الطويل - تبدلات وتغيرات وتحولات، فما كانت قادرة عليه بالأمس قد لا تقدر عليه اليوم، وما كانت تصبر عليه بالأمس، قد لا تجد في صدرها سعة أن تصبر اليوم، وما كانت تطيقه الأمس وتسمح به وله، وفقا لتطلعاتها وطموحاتها، قد لا تسمح به وله، لاختلاف تلك التطلعات والطموحات.

ومن حسن الحظ ؛ لأن هذا سيخلق لديها حنرا وحرصا، والتفكير طويلا
ويعمق قبل أن تخطو أي خطوة، أو تهم بأي عمل أو تدخل في تنفيذ أي
مشروع من المشروعات التي تمس مصيرها وتشكل وجودها وترسم
مستقبلها، مصر تعدت وتخطت مرحلة الاندفاع والتهور والرعونة، مصر لم
تعد تسير وراء عواطفها - مثلما حدث في مرات كثيرة - وإنما يجب أن
يكون العقل رائدها والتفكير مرشدها والمنطق هادياها.

وبخوف مصر هذا ليس عن جبن، ولكنه نابع من إحساسها بضخامة
المسؤولية، وثقل العبء وخطورة الموقف، فلا يجب أن يستخفها شيء حتى لو
كانت ثورة، نتحسس طريقها وتبْلوه قبل أن تسير فيه، نضع على جانبيه
العلامات والصوى قبل أن نتوغل فيه، ترسل بصرها الحاد لترى نهاية
الطريق قبل أن تطأ قدماها بدايته، تفكر أكثر من مرة قبل أن تحزم رأياها،
وتراجع نفسها قبل أن تتخذ قرارها.

نعم، مصر خائفة، وجرى إخافتها، واتخذت من الإجراءات الشيطانية
والأفعال الجهنمية ما يجعل للفرع والرعب يتسللان إلى قلبها الأمن المستقر.

بؤر الخوف.... مراعي وحظائر النئاب.

إذا كانت المجتمعات قد ابتكرت وتوصلت إلى فكرة السجن لتحجز وراء
جدرانه هؤلاء النوعيات من البشر الذين يمثل وجودهم أحرارا خطرا على
المجتمع، فرأت أن تعزل هؤلاء عن المجتمع أو تعزل المجتمع عنهم ؛ لتكفيه
شروعهم وأخطارهم وجرائمهم، فقد ارتكبوا - أو أعداد منهم - جرائم بشعة
كان من شأنها نشر الفساد والفوضى والدمار في المجتمع، وهم على استعداد
أن يرتكبوا المزيد لو تهيأت لهم الفرصة.

وتتفق المجتمعات على تلك السجنون الكثير من المال والجهد والاهتمام، ولكن كل هذا يتضائل أمام الفائدة العائدة على المجتمعات أو الضرر المرفوع عن المجتمعات من جراء عزل وسجن هؤلاء، والمجتمعات في خير وأمن وسلام، طالما هؤلاء خلف الجدران، لا يملكون أن ينفثوا سموهم في أوردة المجتمع، ومعنى أن يتم تحريرهم وإطلاقهم من سجون مصر، فهذا بمثابة إطلاق قطعان من الذئاب الشرسة المتوحشة الجائعة المسعورة على قطيع من الحملان التي ترعى وهي غافلة عما يحق ويحيط بها من خطر داهم قد يكلفها حياتها.

مصر في بداية الثورة كانت خائفة كما ذكرنا من قبل، ويأتي هذا الحدث البشع - فتح أو تحطيم أو تدمير السجنون في جميع ربوع مصر وتحرير من فيها - ليؤذيها خوفاً وفزعاً ورعباً عليها تردع وتهرب الحملان الوديع إلى حظائرها، وتأوي الطيور الأمانة إلى أعشاشها، وتولد الثورة أو يقضى عليها، فلا تنتظر من خائف أو مفزوع وجل أي حركة أو خطوة للأمام.

المخيف أكثر، والنفزع أكثر، والمزعج أكثر، أنه قبل تحطيم جدران سجون مصر أو موازنة أهلها أو بيعها، ذاب أو انصهر أو تبخر جهاز من لقوى أجهزة الأمن في العالم... جهاز الشرطة في جميع ربوع مصر من أكبر مدينة إلى أصغر قرية، أظن - على حد علمنا - لم يجث هذا قسبي تاريخ مصر القديم أو الحديث، وبين تواجده على الأرض واختفائه ساعات أو أقل من ذلك، في نفس التحيز الزمني تقريباً يتم حرق واقتحام أقسام الشرطة في جميع محافظات مصر، وفي بعض المحافظات يتم - أيضاً - حرق واقتحام مباني مباحث أمن الدولة، وفي بعض المحافظات يتم حرق وتدمير مباني المحاكم وإتلاف ما بها من سجلات، وتظل تلك الحرائق سواء كانت في

أقسام الشرطة أو مبانى مباحث أمن الدولة أو المحاكم مشتعلة لعدة أيام لا يقترب منها أحد !!

- مصر تشب فيها ثورة.
- يختفي جهاز الشرطة بكاملة فجأة وبدون مقدمات ولا يبقى له أثر.
- تفتح أو تكسر أو تدمر أبواب وجدران السجون، ويحرر المسجونون.
- تحرق وتدمر جميع مراكز الشرطة في جميع أنحاء الجمهورية، ويستولى على ما فيها من سلاح.
- يتم حرق واقتحام بعض مبانى مباحث أمن الدولة، وحرق وإتلاف والعبث بالوثائق والمستندات والسجلات.
- يتم حرق واقتحام بعض مبانى المحاكم وحرق وإتلاف السجلات والوثائق.

أحداث متعددة، لو حدث أي منها منفردا في أي بلد آخر غير مصر لزلزلها من الأعماق، ولكن الغريب والعجيب والنادر أن مصر خرجت من تلك الأحداث سليمة معافية ؛ ذلك لأنها - رغم كل ما مر بها وحدث لها - ثابتة الدعائم، قوية الأركان، متماسكة الأواصر.

ولكن هل هناك علاقة بين تلك الأحداث ؟

هل هي أحداث متسلسلة، كل حدث أنتج الحدث الذي يليه ؟ وهل إذا كانت هناك علاقة بين تلك الأحداث، هل هي علاقة طبيعية ومنطقية، أم أن هناك من استغل هذا الظرف الحرج وحاول تنفيذ أمر ما، ودفع بالأحداث إلى وجهة لتحقيق مآرب ما ؟

هل حدثت الثورة في وقت أو في ظرف كان يعد فيه لصياغة أو تشكيل وضع معين، فانفرط العقد من يد هؤلاء وخرجت الأمور عن سيطرتهم ؟ هل استبقت الثورة ترتيبات وإعدادات كانت ستنفذ في وقت لاحق، فحاول المخططون والمعدون مسارعة الثورة، وتجاهلها ومضوا في تنفيذ ما خططوا وأعدوا له ؟

هل كل ما حدث كان من الممكن أن يحدث - مستقبلا - بغض النظر عن نشوب الثورة، وأن الثورة جاءت بمثابة انفجار، أخرجت كل الأمور والأحداث عن سياقها الطبيعي أو نظامها المنطقي ؟ ولو قبلنا بنظرية المؤامرة - ولها مؤيدوها - هل تم هذا من الداخل فقط، أم من الخارج فقط، أم من الداخل بمعاونة من الخارج ؟

مستجمع اللجان وتحقق وتتقصى وتتحقق وتفحص وتبحث وتدرس وترصد وتسجل، ومع ذلك لن تصل إلى حقيقة ما حدث بالضبط، وذلك لأمرين:

- أن القائمين على تلك اللجان بشر، وهم يريدون عقلنة كل شيء، كذلك يريدون أن يخضعوا كل شيء للمنطق، يريدون أن يكون كل شيء واضح وجلي، ويضعون أمام الناس المقدمات ويقنعونهم بالنتائج التي ترتبت - حتما - عن المقدمات، والأمور قبل الثورة وأثناء الثورة وبعد الثورة خرجت عن كل عقل وكل منطق، هناك مسارات كثيرة ومتعددة ومختلفة، وطرق ودروب وسبل تداخلت وتقاطعت واختلطت، كذلك هناك قوى ومراكز ومناطق تصارعت، وتسارعت، وتسابقت، وتتازعت، وأخرى لتفتت وتوافقت وتعاهدت وتواعدت، - أيضا - هناك أيادي موجودة ومعلومة وظاهرة، وهناك أيادي متوارية ومجهولة وخفية، وهناك من يريد الخير كل الخير لمصر وشعبها، وهناك من يريد الشر كل الشر لمصر وشعبها، وهناك من

ظاهرة كباطنه، وهناك من يخالف ظاهره باطنه، هناك الصديق الحق، وهناك العدو الذي ارتدى معوح الصديق والناصح الوفي. وأن تكلف بشر أن يخرج من كل هذا بحقيقة ما حدث، أظن أن هذا فوق طوق أي بشر.

- مصر بلد الأسرار، منذ فجر التاريخ اتسمت حضارتها وتسربت واتشحت بالأسرار والطلاسم والألغاز والغموض، فما زلنا بعد هذا الزمن المديد نجهل الكثير عن تلك الحضارة، أعظم رموز تلك الحضارة من أهرامات ومعابد، كيف تم تنفيذ تلك المباني الضخمة، وما هي الأسس والقواعد الهندسية التي لتبعوها ؟ كيف أمكنهم أن يحنطوا الجثث لتبقي الآف السنين لا يتسلل إليها أنامل الفناء ؟ ما مصير ونهاية بعض الملوك الذين كبأوا لهم بصمات واضحة وسطور عظيمة في سجل تلك الحضارة ؟ مع أن المفروض أن يكون كل شيء مسجلا ومكتوبا، فهم قوم أهل كتابة وتسجيل، لقد انطقوا الحجر الصوان ! ولكن كل هذا كان مغلفا بالأسرار، فالكنهه وحدهم هم الذين يعرفون ويعلمون، وكان علم تلك الأشياء محرما على غير الكهنة، وليس كل الكهنة، فهناك ما يسمى بكاتم الأسرار، وكان الكاهن يموت ويموت السر معه، وتبقى كثير من الحقائق مجهولة محجوبة، وكل ما توصلنا - نحن - إليه عن أسرار تلك الحضارة مجرد تكهنات وافتراضات لكي نرضي غرورنا العلمى.

وعلى ما يبدو أن هذا الماضي الذى بظله على الحاضر، واتسمت كثير من الأمور والأحداث في الحاضر - كما اتسمت كثير من الأمور والأحداث في الماضي - بالغموض، وعدت من الأسرار، وحجبت ومنعت عن كل وأي إنسان، فكثير من أحداث تاريخنا

الحديث والقريب لا نعرف حقائقه، ومازلنا نجهل بواعثه ودوافعه، ولا أمل في أن يصل أحد إلى الحقيقة، ولا رجاء أن يتفضل أحد أو يتطوع بكشف أي حقيقة، ولو ظهر أحد معلنا أنه كاشف لحقيقة ما ستجد العشرات ينقضون قوله ويبتلون دعواه، ويرمون بالكذب والافتراء، ويبينون أنه صاحب هوى، ويريد تحقيق أغراض ما من وراء عمله هذا، وتغار أنت من تصدق؟ ومن تؤيد؟ ومن تشايع؟ لذلك لا أظن أنه في يوم من الأيام سنعرف حقيقة ما حدث بالضبط، لا لنشئ إلا لأنك في مصر، بلد الأسرار....

وتمضي مصر لياليها المظلمة - أثناء للثورة - وعواء الذئاب يتردد في الطرق والدروب، وتجوس الذئاب لتتشر الرعب والفرع، وتزداد الذئاب توحشا وشراسة حينما لا ترى رادعا يردعها، أو وازعا يزعها. ولكن كل هذا ما كان ليخمد نيران الثورة، بل يزيدها اشتعالا، ويزيد نورها و توهجا وسطوعا، وتتفتح براعم وزهور الثورة حينما ترتوى بدماء الشهداء الذكية الطاهرة.

ويزداد خوف مصر من الثورة وعلى للثورة ! في تلك اللحظات العصيبة والمتأزمة والحرجة والتاريخية والفارقة، كانت مصر الثورة أو ثورة مصر عارية ومكشوفة وعزلاء.

كانت في حاجة إلى من يغطيها.

كانت في حاجة إلى من يسترها.

كانت في حاجة إلى من يحميها.

ولم يكن ثمة إلا قلب مصر الصلب.

الجيش النبيل.

وإلى من تلجا مصر في تلك اللحظات إن لم تلجأ إلى جيشها ؟

وإن لم يقف الجيش بجوار مصره في تلك اللحظات فمتى يقف ؟
وجدت الثورة غطاء ومظلة وسترا وحماية، وأوت إلى ركن شديد، أو أواها
ركن شديد.

مصر آمنة

الثورة والجيش

منذ اللحظة الأولى للثورة، وعندما تبين موقف الجيش من الثورة، أو أظهر الجيش موقفه من الثورة، بأن بسط عبايته حاميا ومؤيدا وراعيا، تبدى أن حركة الثورة لابد أن تتمشى وتتوافق وتتسجم مع رؤية ونظرة واتجاه الجيش، وإلا سيحدث بينهما لا أقول صراع أو شد وجذب، ولكن نوعا خفيا من الاستحواذ الذي ظهر للأعين بصورة الأسهواء والاسترضاء من الجانبين.

فالجيش يرى - وقد حمى ورعى وأيد - أن تنزل أو تتنازل - عن رضى وطيب خاطر - الثورة عن آلياتها وطرقها وأساليبها، وترك الجيش ينفذ ما تطلبه ولكن وفق آلياته وطرقه وأساليبه، بمعنى أن ((تجيش)) الثورة. والثورة ترى - وقد قبلت ورحبت واستجابت لعرض الجيش بالحماية - أن يتبنى الجيش ويتخذ أساليبها وطرقها في مناعة وعمق وشمول إحداث التغيير الذى تنتشده الثورة، بمعنى ((تثوير)) الجيش في هذا الوقت بصفة خاصة وأظن أن كل منهما يطلب من الآخر شيئا عسيرا، وليس هينا، بل أن كل منهما يكلف الآخر من أمره شططا.

فالجيش - كما هو معروف - مؤسسة رسمية من مؤسسات الدولة، بل هى اقوى مؤسسة، وإذا قلنا أنها للعمود الفقرى للدولة لا نبالغ، تؤدي مهامها الوطنية في حسم وحزم وصرامة، بنيانها الداخلى مناسك متضام متين صلب، لا تسمح تحت أي ظرف من الظروف بالتراخي أو التهاون أو التفریط في حق من حقوق الوطن، لذلك لم يتطرق الفساد ولم يجد له موطئ

قدم في تلك المؤسسة، مع أنه تربيع واستثنى وعشعش في مؤسسات أخرى من الدولة.

والجيش في مصر له وضع خاص، فهو ليس ببعيد ولا بغير ولا منعزل عن الشعب، والشعب ينظر إليه نظرة ملؤها الاحترام والتقدير والتوقير، ومع أن الجيش - منذ البداية - قد حدد دوره ومهامه، فليس له أي دور يذكر في الحياة السياسية، ولا دخل له فيما يحدث في الداخل، إلا أنه هناك وشائج وأواصر وثيقة تربطة بالشعب ؛ لأنه - منذ محمد علي - هذا الجيش من نسج المجتمع المصري، وتاريخه المشرف المجيد جعل الشعب لا ينظر إليه نظرة الحامي والمدافع ورد أي اعتداء خارجي فحسب، بل جعل الشعب ينتظر من الجيش ويتوقع بل يرحب أن يطل على الداخل لتقويم المعوج، إذا عز على الشعب فعل ذلك، وما حدث من ((عرابي)) وما حدث من الجيش في ١٩٥٢، جعل الشعب - حينما تتأزم الأمور داخليا ويعجز عن معالجة الوضع - ينتظر من الجيش أي نوع من التدخل، وإن لم يكن فليس على الأقل ألا يقف الجيش ضد أي تغيير أو يقمع أي تبديل يهدف إلى الإصلاح.

فالجيش المصري وجهه ونظرته وفكره متجه إلى الخارج وظهره إلى الداخل لحماية الوطن، ولكن الأخطار التي قد يتعرض لها الوطن قد تأتي هذه المرة من الداخل، ومفهوم الحماية عنده ليس ضيقا ولا جامدا، فليس هو مكلف بالدفاع عن الوطن ضد أي اعتداء خارجي ولكنه مكلف بالدفاع عن الوطن ضد أي خطر يتعرض له الوطن داخليا أو خارجيا، فليس دائما التهديدات التي تتعرض لها الأوطان من الخارج فحسب، وإن تصادف وحدث تهديد من الداخل، فعلى الجيش أن يغير وجهته - ولو مؤقتا - ليطل على ما يحدث في الداخل ويتدخل، فهو لا يعطي ظهره للوطن ووجهه للخارج إلا إذا كان

مطمئنا لما يحدث في الداخل، وإلا كان عمله لا جدوى منه، إذا كان يحمي الخارج والداخل مستقنع من الفساد والإفساد !

وقد أثبتت الأحداث الأخيرة أن الجيش المصري مع مباشرة مهامه في التعامل مع أي خطر يأتي من الخارج، كان يضع عينا عما يحدث في الداخل، وإنه كان على علم ومعرفة ودراية بكم الفساد والانحراف والتدهور الذي أخذ يدب في أجهزة الدولة، وعدم رضا الشعب، بل وتملله وضيقه بالعبث والتفريط في مقدرات ومكتسبات كانت محل افتخاره وسجل اجتهاده وإنجازاته، - وأيضا - تزوير وتزييف لإرادته، وتغييب لوعيه وتعتميم لفكره، وتهميش لدوره الإقليمي والعالمي، ليس هذا فحسب، بل أبعد من دوره الذي يفرضه تاريخه الحافل بالمواقف الوطنية والقومية، وموقعه الملهم لزعمائه على طول التاريخ بأن يتخذوا - عن شجاعة وجراءة - قرارات تكون لها اثر كبير في مصير الإقليم والعالم.

لا شك أن المؤسسة الوطنية، بل عنوان الوطنية، لم تكن راضية عما يحدث في الداخل، فالوطن ضيع ويتبدد ويذوب كيانه وقولمه شيئا فشيئا، وأظن أن الجيش كان في مأزق حرج وموقف مقلق، فليس أمامه إلا أمران:

- أن يتدخل لتقويم المعموج، ولكن قد يساء فهم تصرفه، ويطلق على هذا التدخل نوع من الانقلاب على السلطة الشرعية، ويظهر الجيش أنه طامع في الحكم وراغبا في السلطة، وهذا أبعد ما يكون عن فكره واهتمامه

- أن يصمم أنفيه ويغمض عينيه، ولكن هذا ليس من دأبه ولا دينه، فلم يكن من قبل منفصلا عن شعبه ولا متخليا عن وطنه.

وأظن أن هذا المازق قد ازداد تأزما، والموقف قد ازداد حرجا، ووقف الجيش يرقب عن كثب ما يحدث على الساحة السياسية، لا هو بالمطمئن ولا

هو بالمستريح، ولولا أنه مؤسسة عاقلة رشيدة رزينة تعلق بمصلحة الوطن فوق كل اعتبار لاتخذ موقفا لا يلام عليه، بل قد يجد تأييدا وترحيبا، لأنه كان يطوف بخيال الشعب ويدور في ضميره مثل هذا الموقف.

وحينما حدث ما حدث في ٢٥ يناير، لا أظن أن الجيش قد فوجئ أو أن هذا لم يكن يدور بخلده، أو أنه لم يحسب له حسابا، ولم يعد له إعدادا، وربما لو لم يحدث ما حدث في ٢٥ يناير - أقول ربما - لجاءت الخطوة من الجيش نفسه !

وإننا لا ندري هل نحاز الجيش للثورة بسبب تخليه وفقده كل أمل ورجاء في النظام ؟

أم تخلى عن مساندة النظام والوقوف بجانبه بسبب إيمانه وتأييده للثورة ؟
وهناك فرق.

ففي الأولى رأى الجيش أن النظام قد تداعى ونهار، وأصبح هناك فضاء، وكان لابد وأن يشغل هذا الفضاء، ولأنه المؤسسة التي لم يتطرق إليها الفساد، فكان يرى واجبا عليه تاريخيا وحضاريا أن يتواجد بصورة أو بأخرى لملئ هذا الخواء، وإذا لم يقم هو بهذا، فهو لا يمانع - إن لم يؤيد ويساند - أن تتولى أي جهة وطنية القيام بهذا الدور وتلك المهمة.

وفي الثانية، حينما حدث ما حدث من صدام بين الثورة والقوة الغاشمة للنظام، قارن وفاضل الجيش - بفكره الممتزن وخبرته العريضة وحسه الوطني ومسئوليته التاريخية - بين الثابت والمتغير، بين الباقي والزائل، بين الأصل والفرع، بين الصوت والصدى، بين الجوهر والعرض.
ولم يطل الأمر بالجيش أيهما يختار، ولا إلى أي جهة ينحاز.

أيا كان الأمر، فقد أثبت الجيش بهذا الموقف الوطني والتاريخي والحضاري، أنه من نسيج هذا الشعب الأصيل، وبرهن أنه السيف والدرع لتلك الأمة، في الأوقات التي تعز فيها السيوف والدروع.

موقف الجيش

وإن كان موقف الجيش هذا غريبا ونادرا. فعادة الجيوش لا تتخلى عن الأنظمة الحاكمة بسهولة، لأنه هو النظام القائم والثابت، وهي مكلفة - بصورة أو بأخرى - بحمايته والدفاع عنه ضد أي تهديد.

وعادة الجيوش لا تؤيد الثورات، على الأقل في بدايتها، لأنها - الثورات - شكل هلامي لم يتكون بعد، ومخلوق في طور النشأة، لم يتخلق تخلفا كاملا بعد، وفورات واندفاعات وتدفعات لم تحدد مسارها وطريقها بعد. فالثورة أمل لم يتحقق بعد، ومشروع لم ينفذ بعد، والجيوش لا تتعامل إلا مع الحقائق والوقائع.

ولكن في تلك اللحظات التي اتخذ الجيش فيها قراره أو حدد موقفه، أو أعلن اتجاهه، كان الأمر، أكبر وأعظم وأخطر من اختصاصات جيش لا يتخطاها، أو صلاحيات جيش لا يتعداها، كان مصير وطن، وكرامة شعب وشرف أمة، وهيبة دولة، كل هذا في وقت تتأرجح وتهتز، وقد تعصف بها رياح وتذهب بها إلى غير رجعة.

لقد قامت الثورة لتحديد مصير الوطن، وتصور كرامة شعب، وتحافظ على شرف أمة وتبقي على هيبة دولة، والجيش جزء من كل هذا، ولا ينفصل عنه.

لقبح ذابت واختفت الحدود الفاصلة بين الجيش كمؤسسة رزينة منجهمه صارمة تطيع الأوامر - مهما كانت - طاعة مطلقة، تقدر التسلسل القيادي، تستخدم القوة بصورة مفردة وبطريقة حازمة حاسمة، وبين فوران وانسداد وسبولة وغليان الثورة، وحدث مشهد في غاية العجب والروعة والدلالة، تعانق حميم بين دبابات ومصفحات الجيش وجماهير الثورة واعتلت وركبت الجماهير تلك الدبابات والمصفحات، بل سطرت وكتبت عليها أهم وأعنف شعارات ومطالب الثورة.

حينئذ اطمأنت مصر الثورة أو ثورة مصر، وزال عن قلبها كل خوف. .
وأصبح للجيش على الثورة جميل.

وأصبحت الثورة تدين للجيش.
جميل.

ودين.

والجميل في حاجة أن يرد !

والدين في حاجة أن يوفى !

ولكن تلك مسألة أخرى.

لماذا المصريون غاضبون ؟

لا أحد ينكر أن طباع وسمات وخصائص الشخصية المصرية قد نالها شيء من التغيير بمرور الزمن... وهذا شيء منطقي ويوافق السنن الطبيعية، فكل شيء في هذا الكون يخضع للتغيير بشكل أو بآخر، وينسب متفاوتة، و هو تغيير يتفق مع القانون العام للتغيير في الوصول إلى الهدف المنشود والمقصد المرغوب من التغيير، وهو المسير مع أو في السياق الزمني للوجود،- وأيضا - تغيير طبيعي يؤدي إلى التطور المتسق للمتتابع المترابط لمراحل نمو الشخصية.

ولكن أن يتم التغيير بسرعة غير معهودة، ويشمل هذا التغيير ثوابت ماضى عليها قرون بدون أدنى تغيير، وأيضا يكون شاملا لمعظم مناحى الحياة، ولا يتجه إلى الأمام - غالبا - ولا يوافق هوى ورغبة أصحابه، ولا يملكون من أمره شيئا، بل هم مساقون ومرغمون عليه، فهذا عندما يحدث على تلك الصورة لا يسمى تغييرا للشخصية وإنما هو تجريد لها من كل مقوماتها ومقاوماتها، ومحو لكل سماتها وخصائصها، وتميع لقوامها، ونخر في الجذور والأساس، لإسقاط الكيان وتقويض البنيان....

- فالتغيير - أي تغيير - لابد أن يتم على مهل وفي إبتدأ ؛ لأنه عملية معقدة تشمل جميع أجهزة وأنظمة للكائن، ولابد أن تتم في تناغم وتآلف بين تلك الأجهزة والأنظمة، وأن يحدث تنافر أو اختلاف بينهم فهذا نوع من التحلل والانحلال.

- والتغيير لا يشمل كل شيء، فهناك ثوابت ودعائم ورواسخ، تستطيع أن تغير ما فوقها أو ما حولها، أم هي فلا، وأي تغيير فيها، يمثل خطرا قد يؤدي بالكائن أو الشخصية.

- والتغيير لابد أن يتجه إلى الأمام، فالإتجاه إلى اليمين أو اليسار نوع من التبدد، والإتجاه إلى الخلف نوع من التقهر والتخلف، على هذا فليس كل حركة نطلق عليها تغييرا.

- والتغيير لابد أن تتوافر فيه الإرادة الصادقة، والرغبة الحقيقية، كي لا تكون الشخصية معوقا من معوقات التغيير فحسب، بل تكون عنصرا فعالا من عناصره، ومحركا رئيسيا من محركاته، وهذا لا يتأتى إلا إذا كانت فكرة التغيير - في حد ذاتها - مهيمنة ومسيطره، وشاغل هام من شواغل الشخصية، فلا جدوي من أن أقحم أو أرغم الشخصية على أي نوع من أنواع التغيير، بدون أن يكون هذا نابعا من داخلها.

وكان للشخصية المصرية- على مدى تاريخها - موقف خاص من التغيير، لا أقول مقاومته ولكنها طبعت وصيغت على الثبات والاستقرار المبالغ فيه، وهذا إلهام من إلهامات الواقع اليومي المعاش، المستمد من المكان، فكل شيء رتيب ومستمر ومطرود ومنظم في المجتمع أو البيئة الزراعية، فالدورات الزراعية منتظمة وفي مواعيد محددة تكاد لا تختلف كل عام، وفيضان النيل موسمي وله أوقات معينة، وأي تغيير أو تبديل في هذا النظام يربك ويعطل كل شيء، لذلك فالثبات والنظام والرتابة أهم شيء لتسيير عمل ونشاط المجتمع، وبمرور الوقت طبعت الشخصية بهذا الطابع " وقد ضربت ((مس بلا كمان)) مثلا معروفا حين تنبعت خلال التاريخ منذ الفراعنة حتى الوقت

الحالى عشرات من الملامح الاجتماعية والثقافية والتقاليد والعادات،
والألفاظ والأفكار، ابتداء من المحراث حتى شمع التسييم ومن وفاء النيل حتى
الختان. فالماضي دائما يعيش في الحاضر أو يرقد خلفه. وربما بالغ البعض
وأسرف في المبالغة فقال ((مصر التي لا تتغير (immutable Egypt))، وتحدث عن حضارة أبي الهول.
وربما استنتج البعض أن روح المحافظة الشديدة هي طابع قومي عميق
الجنور»^{١٦}

نعم، فالماضي يعيش في الوجدان المصري وينازع الحاضر منازعة
غريبة، ولتجدن الأبصار والبصائر - دائما - مشدودة إليه، ولا تتوقف عملية
المقارنة بين الماضي والحاضر - دائما - تخرج نتيجة تلك المقارنة في
مصلحة الماضي، فنحن نتقدم إلى الإمام وظهرنا إلى المستقبل، بينما
وجوهنا إلى الماضي، نحن أسراء الماضي، ولا مانع أن نشغل بالحاضر
والمستقبل ولكن لا شيء يشغلنا عن الماضي، ولا مانع أن نسمح للحاضر أن
يؤثر ويترك بصماته، ولكننا في نفس الوقت متمسكون بالماضي، ولا مانع
أن نأخذ الكثير من الحاضر ونملأ أبصارنا وجيوبنا وبيوتنا بمجازاته
الحضارية، ولكن جنباً إلى جنب بمتعلقاتنا المنحدرة إلينا من الماضي، نوع
من التراكم الذي يفتقد للتناغم والتوافق، وإن عده البعض نوعاً من
الاستمرارية للواقع المصري المميز، فأنت واجد المعابد والآثار التي بنيت
من آلاف السنين موجودة وماثلة في حاضر الناس يعيشون بينها، وتعيش
بينهم، تؤثر فيهم ويؤثرون فيها، نوع من التوافق والتصالح العجيب بين
الماضي والحاضر، ويلقي بظلاله على المستقبل

^{١٦} شخصية مصر - د. جمال حمدان - صفحة (٢٠٢)

"والحقيقة أن الاستمرارية المصرية لا تعني التكرار repetitive

بفقد ما تعني التراكمية cumulative

ولعل قوله نيوبيري أننى إلى أن تعبر عن هذه الحقيقة: ((مصر وثيقة من جلد الرق، الأنجيل فيها مكتوب فوق هيرودوت، وفوق ذلك القرآن، وخلف الجميع لا تزال الكتابة القديمة مقروءة جلية)) إنا يمكن أن نضعها قاعدة عامة إنه إذا كانت جغرافية مصر تراكيبية أساسا، فإن تاريخها تراكمي في الدرجة الأولى. وإذا كان ثمة استمرارية - واستمرارية لا شك هي - فإنها معتدلة ونسبية " ١٧

حضارة هذا شأنها، وشخصية هذه صفتها، لابد أن يكون سيرها بطيئا وثيدا، لأن هناك وشائج - ولا أقول قيود - تربطها بالماضي تمنعها أن تندفع نحو المستقبل بكل قوة، وعلى ظهرها أمانات - ولا أقول أقال - تعوقها أن تنطلق إلى التطور بكل سرعة، نعم هناك اندفاع نحو المستقبل، وانطلاق نحو التطور، ولكن ليس بالسرعة التي تسمح أن تعوض عصور التخلف والتأخر، ولا تضيق الفجوة الواسعة بين مصر والدول المتقدمة " وليس من الصعب بعد هذا ان نفسر تلك الاستمرارية. فالمركب الحضاري الذي نمته مصر منذ البداية كان يمثل، في واقع الأمر، حالة تلازم بيئي symbiosis محكمة، وحقق علاقة فعالة workable connection مع ظروف البيئة الطبيعية لم يكن من السهل دائما التقليل من قوتها أو التجويد عليها، ومن هنا بدت حضارة بطيئة الخطى ثقيلة القدم كما يقول برودريك " ١٨

١٧ المصدر السابق (٢٠٤)

١٨ المصدر السابق (٢٠٤)

وإذا كانت هناك مؤثرات كثيرة قد أثرت على الشخصية المصرية وصاغتها وطبعتها بطابع خاص ومميز، وتلك المؤثرات استمدت قوتها وهيمنتها على الشخصية من خلال استمرارها وديمومتها وإلحاحها للمتواصل، على مدى قرون متطاولة، فلا ينبغي أن تغفل عن عنصر هام من عناصر الشخصية، وهو الذي يسمح لتلك المؤثرات أن تؤثر وتصبغ الشخصية بصبغتها، أو لا يسمح لتلك المؤثرات أن يكون لها أدنى تأثير، وهو عنصر الإرادة، فالشخصية الإنسانية ليست كالنبات، إذا توافرت جملة مؤثرات بيئية كالغذاء والماء والجو لمكن أن نتوقع الحالة التي سيكون عليها، هنا النبات ليست له إرادة في معالبة قبول تلك المؤثرات أو رفضها، وليس الأمر هكذا مع الشخصية الإنسانية، فما أثر فى الشخصية المصرية في الماضي قد لا يؤثر فيها في الحاضر، وما كان لها تأثير في الماضي القريب قد ينعدم تأثيره في الحاضر، إما لأن المؤثرات ضعفت ولم يعد لها تلك الهيمنة والسيطرة والواقع على الشخصية، أو أن الشخصية نمت وقويت إرادتها وزاد وعيها، وتحررت من قبضة وأسر المؤثرات، أو أن الأمرين قد حدثا في وقت واحد، فالشخصية نظام نام متطور متغير، على هذا فلا نستطيع أن نجمع جملة سمات ومواصفات وخصائص ونقول تلك هي خصائص وسمات ومواصفات الشخصية المصرية، وتظل تلك السمات ثابتة وجامدة ومستقرة وموجودة على مدى العصور، لا ينالها تغيرا أو تبديلا أو تحويلا ! أظن أن هذا فيه غبن شديد للشخصية الإنسانية، وتغيب لعنصري الإرادة والوعي.

وإن كنا لا ننكر أن هناك خطوطا وملامح ثابتة ومستقرة للشخصية المصرية، ولكن حتى تلك ثباتها واستقرارها نسبي للغاية، فقد تبهت تلك الخطوط والملامح حتى نؤشك أن نحى وتتبدد، وقد نتأكد وتتضح في أحيان أخرى.

الشخصية المصرية في الحاضر

نال الشخصية المصرية في القرن الأخير من تغيير واختلاف ما لم ينلها من قرون عدة، بل أن وتيرة التغيير أخذت في زيادة سرعتها ومعدلها كل عشر أو عشرين سنة عن ذي قبل، وكان تلك القيود والأصناف من العادات والتقاليد والفكر والأوضاع الاجتماعية والظروف الحياتية قد بدأت تتداعى وتذوب شيئاً فشيئاً، وكلما تخلصت الشخصية من واحد من تلك القيود كلما أسرعت وسارعت إلى التغيير، حتى أن التغيير أصبح منشوداً لذاته، وحينما يكون التغيير مرغوباً لمجرد التغيير فإنه يضحى بنسبته وخصائصه وصفاته محمودة في الشخصية المصرية، وكان رب بيت أصيب بهوس التغيير، فهو يتخلص من أثاث بيته ما ليس له فائدة وما له فائدة، ويكتشف في النهاية أن البيت أصبح فارغاً، فلا هو استطاع أن يعوض ما له فائدة، أو أن يملأ مكان ما ليس له فائدة، وبقي البيت فارغاً خاوياً من كل شيء وأي شيء ! وربما يكون هذا من طبيعة التغيير، أنه يجرف معه ويأخذ معه غير المفيد وما له فائدة، المعوق عن الحركة، والمرشد لتلك الحركة.

نعم تخلصت الشخصية المصرية من بعض الصفات غير المفيدة وغير المجدية، والتي لم يصبح لها أي مبرر أو منطق يساعدها أو يساندها في البقاء ويؤيدها في الوجود، وأظن أننا في الإمكان أن نعترف أن أشياء جميلة ورائعة كانت نصف الشخصية المصرية وتميزها زهبت مع ما ذهب، وللأسف إن تعود، ولكن تلك هي طبيعة التغيير عندنا أو هكذا أرادوها أن تكون، فليكن.

ونتيجة لذلك حدث تغيير في مزاج الشخصية المصرية، تبدل في التركيبة العامة والنهائية لها، تحول في الكيمياء أو الإنزيمات التي تضبط العلاقات والتأثر والتأثير بين جوانبها وأجزائها.

وأصبح الشعور الغالب والمسيطر والمهيمن على تلك الشخصية - في الأونة الأخيرة - الغضب.

فإذا كان من الممكن أن نصنف الشخصيات إلى شخصية متفائلة، وأخرى متشائمة، وثالثة منطوية ورابعة منبسطة، وخامسة معقدة وسادسة بسيطة... إلخ. وهذا التصنيف يعتمد على الصفة الغالبة والطبيعة السائدة والظاهرة على الشخصية، وإذا اعتبرنا شخصيات الشعوب والأمم كشخصيات الأفراد بشكل أو بآخر، فنستطيع أن نقول أن شخصية الشعب المصري تحولت إلى شخصية غاضبة في الفترة الأخيرة، فمزاج الشخصية هو الغضب أو الشعور والإحساس المهيمن على بقية المشاعر أو السائد أو الظاهر أو البارز عن بقية المشاعر هو الغضب.

المصريون غاضبون.

وما في ذلك ؟

فليغضب المصريون، وليمسرون مع الغضب إلى أقصى مداه.

ليس هناك ما يبرر هذا الغضب ؟

ليس هناك ما يشعل نيران الغضب ؟

ليس هناك ما يؤرث ويزيد تلك النيران اشتعالا ؟

نعم، ولكن هذا شيء خطير في حد ذاته، أن يهيمن ويسيطر ويسود شعور وإحساس واحد على بقية المشاعر، لأن بقية المشاعر - التي ليس لها علاقة بالغضب - ستسير وتصب في هذا الاتجاه، وسوف يختل هذا التوازن والتعادل بين مشاعر الشخصية التي كانت تتميز بها وتميز للشخصية المصرية، وإذا توازنت وتعادلت المشاعر فقد تكاملت الشخصية، وقد كانت

الشخصية المضربة متكاملة، كل شئ فيها بمقدار، لا جانب يطفى على جانب، ولا جانب يضعف أو يهش بقية الجوانب، مزاج شخصي عظيم، ونادر، وهذا الذي مكن وساعد المصري أن ينسج ويصوغ أو يشكّل حضارته، ويمتّع بها هذا القوام الإنساني الرائع.

ولكن يلاحظ في الأونة الأخيرة أن الشخصية قد أصيبت بنوع من الاهتزاز أو الاضطراب أو الاختلال، وبالتالي بدأ المزاج الشخصي يتغير، بسبب أن جوانب قد طغت على جوانب، وجوانب أضعفت وهمشت جوانب أخرى، بل اختفت وجعلتها تنوارى، ولخشى ما تخشاه أن تتعرض بعض الجوانب للأجثاث والزرع من الجدور، وإذا تم نزعها فمن الصعب بل من المستحيل أن تنزعها أو تستنبتها مرة أخرى في طبيعة الشخصية المصرية.

ولذا أخذ جانباً من تلك الجوانب التي بدأت تنزع أو تستغل وتستغل وبالتالي تطفئ وتهيمن على جوانب أخرى، بل أنها تضغط عليها لتخضعها وتميتها، وهو الغضب، ولا أقصد بالغضب هذا الشعور الفجائي الثقافي حيثما يتعرض الإنسان للإهانة أو ما شاكل ذلك، لأن هذا الشعور بالغضب كغيره يظهر فجأة قد يتبدد فجأة حينما يرد للإنسان إعتباره، ولكن أقصد بالغضب هذا الشعور العميق المحتجراً والمتاصل في الشخصية، والذي يتكون ويتبلور على مدى سنوات أو عشرات السنين، فهو عبارة عن مجرى واسع أو ضايق قوي تصنعه روافد كثيرة تغذيه على مدى طويقه، وتلك الروافد منشأ عن متعددة من الإحباط والفشل واليأس والإكثار والحنين والخبرة والمسرارة والاعتناء والضياع، كل تلك الروافد تتجمع لتعني في مجرى واحد وهو الغضب، أو إذا تجتمعت وأمزجت واختلطت وتواكمت، ومن عليها مدة من الزمان تكون الغضب في النهاية، ويصبح بذلك هو الذي يملك زمام الشخصية، وهو الذي يسيطر على الإنسان بحركة كيفما يشاء، ويصبح الغضب سمة أصيلة من سمات الشخصية، ليس هذا الحسب، بل تورثه

الأجيال الحاضرة للأجيال القادمة، فالأجيال لا تتوارث السمات والصفات الشكلية فحسب، بل ترث - أيضا - السمات النفسية والخصائص الوجدانية " ولا شك أن هناك الوراثة المباشرة عن الوالدين والأجداد القريبين، ثم الوراثة النوعية التي تتعلق بالجنس البشري نفسه من حيث أنه يتوارث إرثات معينة تتعلق بالتغيرات السلوكية، فنحن البشر نتباين فيما نعبّر به عن مشاعرنا الغضبية قليلا أو كثيرا عما تستعين به القرود العليا أو غيرها من كائنات حية، ولا شك أن الأشخاص الذين ورثوا عن أسلافهم القريبين وعن أسلافهم البعيدين أجهزة عصبية مرهفة أو غدا صماء مضطربة فيما تقوم بإفرازه من هورمونات يكون أكثر تعرضا للهيّاج العصبي والانخراط في حالات غضبية، ومن ثم تكون تعبيرات أجسامهم عما يعترضهم من مشاعر هائلة متباعدة كما وكيفما عما يعترض غيرهم ممن ورثوا أجهزة عصبية وغدا صماء متزنة فيما تقوم بإفرازه من هورمونات " ١٩

إذن الحالة النفسية والخصائص الوجدانية لشعب من الشعوب أو لأمة من الأمم خط موصول ومتواصل عبر الأجيال، ولكن تلك الحالة والخصائص ليست ثابتة ثابتا مطلقا، فقد يطرأ عليها - بمرور الوقت واختلاف الأحوال وتبدل الظروف وتغير الأوضاع - تغييرات، هناك من المشاعر ما يضعف ويتبدد، وهناك من المشاعر ما يقوى ويتأصل، وقد يطرأ تغيير على التركيب الوجدانية بأسرها، وهذا لا يتم بين يوم وليلة، ولا نتيجة لتجربة أو خبرة، وإنما يتم عبر القرون ونتيجة عن تراكم تجارب وخبرات، " فنحن لا نرث عن أسلافنا البعيدين جدا خصائصهم الجسمية فحسب كالوقوف منتصب القامة والمشي على قدمين دون اليدين فحسب، بل أننا

١٩ ميكولوجية الغضب - د. يوسف ميخائيل أسعد - صفحة (٨)

نكتسب أيضا تلك الخبرات التجميعية التراكمية كخبرات الخوف والغضب التي تأتت لأولئك الأسلاف البعيدين جدا " ٢٠

إذن فنحن حينما نغضب في الوقت الحاضر لا نغضب لأنفسنا فحسب، وإنما نحن محمولون بميراث هائل من الغضب يسري في لمائنا وخلايانا فيما ورثناه عن آبائنا وأجدادنا، وحينما نتفجر غاضبين نحن نحمل شحنات غضب ما ورثناه، ويتضح ذلك حينما نتفجر براكين الغضب لأشياء قد لا تبرر هذا الانفجار، ونتعجب كيف غضبنا كل هذا الغضب لأشياء لا تستحق !؟

ذلك أننا لم نغضب لشيء، ولكن المخزون المتراكم عبر الأجيال وعبر السنين، المتكون من الخبرات والتجارب والأحداث التي لم تجد متففسا أو معبرا - وقتئذ - لم تعد يمكن السيطرة عليها - في الوقت الحاضر - فانفجرت، إذن أي فرد من الممكن أن يكون قنبلة موقوتة من الغضب قابلة للانفجار في أي لحظة، كذلك الأمم والشعب من الممكن أن تكون براكين تتفجر في أي وقت بنون مقدمات وبدون سابق إنذار أو تحذير.

ولكن لماذا يظل الغضب ميراثا يتوارثه الأبناء عن الآباء والأجداد في سلسلة متصلة لا تتكسر حلقاتها، وتزداد تضخما وقوة وضغطا بما يضيفه الأبناء إلى ما ورثوه عن الآباء والأجداد ؟

ألا يمثل هذا خطرا على صحة الإنسان النفسية ؟

فما ذنبهم أن يحملوا ميراثا ضخما من الغضب بالإضافة إلى غضبهم الخاص بهم وما ينتج عن أزماتهم ومآزقهم التي يعاصرونها ؟

هنا الأبناء لا يستطيعون التبرأ من هذا الميراث، كذلك لا يستطيعون التخلص منه، لأنه يجري في عروقهم كما تجري الدماء، ويتغلغل في خلاياهم، فالأمر هنا أمر قوانين طبيعية، صفات وسمات تطبع للشخصية.

أهذا يعني أن الشخصية شيء قدره لا دخل للإنسان فيه ؟

^{٢٠} المصدر السابق - (٤٦)

وقدر عليه أن يحمل تلك التراكمات والرواسب التي انحدرت إليه من الأجيال السابقة ؟

وإذا كنا نحمل تلك البراكين المستعرة من الغضب الذي يسيطر ويهيمن على بقية المشاعر والأحاسيس، ألا يخرج هذا بالشخصية عن سوائها واعتدالها ؟

هذا الاتصال والتواصل بين حاضر الشخصية وماضيها الجماعي، ورغد الماضي - بكل ما يحفل به من تجارب وخبرات - حاضر الشخصية - بكل ما يذخر به من توترات وضغوطات - يتم بدون أن يدركه الإنسان أو يعيه، وهذا أخطر ما في الموضوع ؛ لأنك لو أدركته ووعيته، قد تعالجه أو تعقلنه أو ترشده أو تهدئ من غلوائه، أو تحاول أن تجد له منفذاً ومتنفساً، كي لا تحدث عليه سيطرة لبقية المشاعر والأحاسيس، ليصبح الإنسان - في النهاية - كتلة من الغضب المتقد المنففع.

ولكن، هل كل هذا الغضب له ما يبرره وله ما يسوغه ؟
نعم.

فالمصري على مدى عقود متطاولة ومتقادمة - ولا نريد أن نقول قروناً - قد تعرض لتجارب مريرة ومؤلمة خلفت في نفسه رواسب وتراكمات طبعت وجدانه بهذا الطابع الشجي الحزين، وأصبحت قابليته وتوقعه لما هو مؤلم ومرير وحزين أكثر وأشد لقابليته وتوقعه لما هو مريح وسعيد، والذي أصل وأكد هذا، تجارب وخبرات ووقائع، فلن تجد شعباً توالى عليه تلك الغزوات والمعارك والجيوش، والتي جلبت إلى أرضه الكثير من الضحايا والمآسي والنكبات، نعم، في النهاية كان ينتصر، وتتدحر جيوش الغزاة، ولكن هذا بعد أن كان يدفع الشعب الثمن، وكان ثمننا غالياً، وتضحيات فادحة. حتى تلك الانتصارات في تاريخه الحديث، وتلك المشروعات الحضارية، كان - ولابد

- يعقبها هزائم وانتكاسات وإحباطات، بسبب عوامل خارجية أو داخلية أو الاثنين معا، هذا شعب لم يفرح في تاريخه الطويل، وإن قدر له أن يفرح فلوقت قصير، لا يدوم فرحه حتى يسرقه المارقون، وهم أكثر، فريد ولا نظير ولا مثيل له في الأمة وأحزانه، فإذا نظر إلى ماضيه فهو ماض حافل بالأماسي والنكبات، أو الصفة الغالبة هي الانتكاسات، والحاضر لا يرضي طموحاته، ولم يشبع تطلعاته ولم يصدق توقعاته، والمستقبل لن يشذ بأي حال من الأحوال عن الماضي والحاضر، وإن كان ليس من حق أحد مصادرة المستقبل أو ما سوف يأتي به، ولكن أنت تتحدث عن نفسية شعب ووجدان أمة، تكون، وفي تكوينه لم يخضع لعقل أو منطق، هذا الوجدان للشعب المصري والذي تكون من تراكمات وترسبات عبر القرون، ضاغط - في الوقت الحاضر - بشكل خطير على مشاعر الشعب، والذي يغذي ويشجع أن تزيد تلك التراكمات من ضغطها، الحالة المؤسفة والمزرية التي يجيهاها الشعب - أو هو يراها كذلك - فلا حرية ولا عدل ولا مساواة ولا ديمقراطية صادقة، ولا انتقال أو تبادل سلمي للسلطة، ووصل الفساد والإفساد إلى النخاع، وأصبح هو السمة الغالبة والبارزة، حتى قال البعض - وهو مبالغ لا شك - أن الدولة المصرية تدير الفساد وتنظمه وتهيكله، بتلك الحالة لا تنتظر تطورا أو تقدما، والذي يؤصل الإحساس بتلك الحالة، أن الشعب المصري كان يرى حوله شعوبا وأما دونه في التقدم والتطور، وبالنسبة له كانت تلك الشعوب أقزما، فإذا هي تتقدم وتتطور وتتفوق عليه وتسبقه في جميع المجالات، ويكتشف أنه لا يتحرك ولا يتقدم، بل أصبح عدم التحرك وعدم التقدم - بالنسبة لحركة العالم - تخلف وتأخر.

وأرجع بعض المفكرين سبب هذا الفساد إلى إفلاس الفكر والنظام الاشتراكي الذي كانت تتبذره وتتبناه الدولة أو الفشل في تطبيقه، وتحقيقه على أرض الواقع " فالنظام الاشتراكي المركزي فشل في تحقيق أهدافه التي تتمثل في

العدالة الاجتماعية نظرا لتمرکز السلطة وعدم الأخذ في الاعتبار حرية الأفراد وقدراتهم على المشاركة في اتخاذ القرارات، بالتالي أدى النظام الاشتراكي في التطبيق إلى احتكارات سياسية وبالتالي احتكارات اقتصادية، كما أدى إلى قهر المجتمع فكريا وثقافيا وتمادت الطبقات الجديدة الحاكمة في استغلال نفوذها وحصولها على مكاسب مادية وانتشار الفساد البيروقراطي، مما أدى إلى تآكل النظام من دخله وفي النهاية انهارت هذه النظم بسبب عدم قدرتها على مواجهة أمراضها وإصرارها على تدعيم الاحتكارات السياسية.

فالاحتكار الاقتصادي أدى إلى احتكار سياسي وفي النهاية انهيار التقدم وتراجعت التنمية وفقدت القوى البشرية المبدعة قدرتها على الابتكار، مما يؤدي تردى القوى الثقافية الداخلية. النظام الاشتراكي المركزي أفرز احتكارات سياسية كان نتيجة فساد واحتكار اقتصادي واغتصاب للحريات وسخرت قوى المجتمع لخدمة طبقة جديدة وتوحشت في احتكارها للسلطة وحصولها على ميزات وأسهمت في عزل الشعب مركزية السلطة مما أدى إلى عدم سماع السلطة إلا لنفسها وأصبحت تهدد أي فكر نقدي خلاق وتفتح ذراعيها للمنافقين وتقلدهم المناصب القيادية حتى يتفاتوا في خدمتهم، مما يؤدي إلى عزل الطبقة الحاكمة عن الشعب، بهذه الطبقة الخادمة التي تكون في النهاية سبب انهيارهم.²¹

لقد تعرض المصريون لأسوأ نوع من الاحتكار عرفه التاريخ، ثم فيه احتكار حاضر أمة بكاملها.

لم يتم فيه احتكار حق من حقوقها فحسب، بل ثم فيه احتكار حقها في الحياة الحرة الكريمة التي تليق بمكان ومكانة أعرق أمة في التاريخ الإنساني كله،

²¹ الفكر الاستراتيجي والخروج من الصندوق - د. ميري الشبراوي - صفحة (١٧٥)

تم رهن حاضرها والمقامرة بمستقبلها، وتم تقزيمها وتحجيمها وتهميشها وإخراجها من سياقها الحضاري ودربها النقدي، لقد خسرت مصر في العقود الأخيرة ما لم تخسره في أسوأ وأبشع السنوات التي كانت خاضعة فيها لمحتل أجنبي، نعم، كانت مصر مستعمرة ولكن من المستغلين والمحتكرين والانتهازيين ورجال الأعمال الخونة الذين لم يرعوا في مصر إلا ولائمة، تم فيها نهب وسرقة مصر كما لم تنهب وتسرق من قبل " فما بالك في مجتمعنا بالمحتكرين والانتهازيين الذين لا يضيفون قيمة للمجتمع ويحصلون على امتيازات ويملكون الشركات وأراضي في الظلام من حيث لا ندري ومن حيث لا يعلم الشعب وكذلك الذين عرفوا طريق إفساد المؤسسات المالية المحتكرة واستخدموا أموالها لنشر الفساد، هؤلاء المحتكرون يشترتون السيسيين بتدعيم احتكاراتهم ويشاركون في إهدار المواطنة وتأجيل الممارسة الديمقراطية التي تقوي الشعب، هؤلاء المحتكرون في غيبة من العدالة الضمير الاجتماعي، يبذبون طاقة المجتمع وقدرته الزكية، ويحبط مستقبل الأمة الممثل في شبابها، ماذا سيفعلون بهذه المليارات ؟ وأين تذهب هذه المليارات ؟

وإذا كان لديهم إيمان بالشعب فعليهم مواجهة الشعب بشفافية كيف حصلوا على هذه الأموال، وأين تذهب ؟ إن هذا السلوك الذي يدعم الظلام سياسيا واجتماعيا يخل أن يقوم به مستعمر خارجي، الاحتكار في بلادنا أسوأ أنواع الاستعمار " ٢٢

لذلك شعر المصريون أنهم يرجعون للقهقري عشرات السنين إلى الوراء، وأن أقدارهم لم تعد بأيديهم وإنما بأيدي شياطين، وأن كل شيء صودر... إرانتهم...وععيم...حريتهم... حقوقهم...أمالهم..أحلامهم... حاضرمهم... مستقبلهم.

²² المصدر السابق - صفحة (١٧٧)

وكانى بالمصريين يسألون أنفسهم: إذا كانت تلك النهاية والمآل والمصير، فلم كان كل هذا الجهاد والجهد والتضحيات ثارة للتحرك من المستعمر، وثارة للتحرك من التبعية الأجنبية، وثارة لبناء مصر الحرة الأبية القوية المتحدة المنتصرة، والتي كانت قبله وكعبة لكل الشعوب التي تزنوا إلى التحرر والاستقلال وتحقيق ذاتها وتحرير إرادتها ؟

وكانى بالمصريون يسألون أنفسهم: هل التأخر والتخلف والفساد والظلام والظلم والفقر والجهل والقهر والاستبداد والديكتاتورية قدر مقدور على مصر ؟ هل كتب على مصر والمصريين أن تعيش طوال عمرها هكذا مسروقة منهوبة مستغلة مغتصبة مرهوبة مكبلة، وأهلها مطحونون مسحقون شاعرون بالإهانة والغربة وهم فوق أرض وطنهم، الاحباط والحسرة والضيق أسوار عالية تحيط بهم وتسجنهم داخلها ؟

وكانى بالمصريين يسألون أنفسهم: ألمنا مثل تلك الشعوب والأمم في شرق العالم وفي غربه ؟

إن فلماذا لم نصل إلى ما وصلوا إليه، ولماذا لم نحقق ما حققوه، ولماذا لم نتقدم مثلما تقدموا، ونرتق مثلما ارتقوا ؟ أم أن هؤلاء الشعوب والأمم من طينة أخرى غير طينتنا ؟ هل طينتنا ملعونة، مغضوب عليها ؟

لذلك فحينما يغضب المصريون في اللحظة الآتية، فهم لا ينزعلون عما كان يغضبهم في الماضي، بل يعبرون عن براكين الغضب الذى تكرنت وتراكت عبر الآف السنين، وانحدرت إليهم عبر الآباء والأجداد " فعندما نجد أنفسنا في أحد المواقف التي تثير غضبنا، فإن تلك الاستعدادات التي ورثناها في جبلتنا النفسية تنشط وتوجه رسالتها الغضبية إلى تلك الأجهزة التي يتسنى لها التعبير عما تحسه من غضب.

ويتوقف التعبير عن الغضب من حيث حدته ومدته على شرطين أساسيين:

الأول: مدى قوة تلك الاستعدادات الغريزية للغضب التي تسمى بغريزة الغضب.

والثاني: قوة المؤثر الذي يستحث تلك الاستعدادات الغضبية ويدفع بها إلى توجيه أوامرها إلى الأجهزة التي تغضب بواسطتها " ٢٣

وإذا كان على الفرد - في أوقات وأحوال وظروف معينة - أن ينفض ما في داخله ليتخلص مما يمثل ضغطا على أعصابه ومشاعره، وإن لم يفعل فإن داخله سيضيق عن أن يحتوي ويعجز عن أن يتحمل، وفي هذه الحالة إما أن يخرج هذا الفرد عن موائه النفسي واعتداله الوجداني، وإما أن يتفجر مدمرا ومتلفا نفسه، لذلك فليس أمام الفرد إلا خياران إما أن يثور بإرادته، وإما أن ينفجر مرغما، في الحالة الأولى يثور حفاظا على كيانه وموائه واتزانته، وفي للحالة الثانية ينفجر وهذا يؤدي به إلى الدمار والتلف.

والأمم والشعوب كائنات وكيانات حية، تخضع لما يخضع له الأفراد، ويعتمل ويستعر داخل الأمم والشعوب ما يعتمل ويستعر داخل الفرد، الفرق بين الأمم والأفراد أن الأمر مع الأمم يكون أكثر ضخامة وحدة، وأن الأمة كيان متصل متواصل متمسك مترابط، لا يعيش لحظته الآنية بمعزل عن ماضية، وكل التجارب والأحداث والمواقف التي تعرض لها بحلوها ومرها، تعيش معه وتؤثر وتشكل وتصوغ - بصورة أو بأخرى - حاضره سواء شعر بذلك أو لم يشعر.

²³ سيكولوجية الغضب - د. يوسف ميخائيل أسعد - صفحة (٤٧)

الثورة تعيد شخصية الأمة إلى التزامها:

من الأمم ما يتميز شخصيتها بالبساطة والانبساط والسهولة واليسر، ومنها ما يتميز بالتعقيد والصعوبة والعسر، ومنها ما هو حديث يعد عمره بالمئات من السنين، ومنها ما هو ثلثيد ويعد عمره بالآف من السنين، ومنها ما لم يتعرض للمحن والمآزق والأزمات الكثير، ومنها ما تعرض على مدى تاريخه الطويل للكثير من المحن والمآزق والأزمات، ومنها ما لم يسهم في مضمار الحضارة الإنسانية إلا بحظ يسير ولم يتقلب بين الصعود والهبوط والقوة والضعف والنصر والهزيمة، ومنها ما أسهم بأكبر نصيب على المستوى الإنساني، وبلى الصعود والهبوط والقوة والضعف والنصر والهزيمة إلخ.....

النوع الثاني من الأمم أكثر عرضة للأمراض النفسية، لأن مخزونه الحضاري، وتراثه الإنساني وخبرته العريضة والمتنوعة، وتجاربه الكثيرة وما تخلف عن تلك التجارب والمواقف من ارتباطات شرطية ومشاعر وحالات وجدانية، تمثل قوة ضاغطة على أعصابه، بالإضافة إلى ما يجلبه الحاضر من ضغوطات أخرى جديدة، ومع تراكم تلك الضغوطات على مدى فترة طويلة من الزمن، بدون العمل على تخفيفها، أو التخلص منها أو إيجاد متنفسا لها، تصاب الأمة بأعراض نفسية كثيرة مثل الإحباط الاكتئاب الامبالاة الاستهتار الضعف الوهن، عدم القدرة أو الرغبة في الإنجاز أو التقدم والتطور، وتجد التخبط والتعثر والتقهقر والحيرة والقلق والاحساس بالضيق، تلك الحالات بمثابة أجواء مهيئة بأن تصاب شخصية الأمة بأمراض مزمنة وعلل تحدث خلافا في الشخصية، وهذا الخلل قد يؤدي إلى إنهارها، وإذا إنهارت شخصية الأمة فمن العسير إعادتها مرة أخرى.

لذلك فمن الضروري لتلك الأمم العريقة والتليدة، أن تفضض وتعبّر عن غضبها ونقمتها، لا سيما وإذا كانت تلك الأمة محكومة بنظام مستبد طاغ ينكر على الأمة حقها، بل يصادر حقها في التعبير، ويرهن إرادتها، ويقف بينها وبين تجبير تلك الطاقات المكبوتة والتي طال كبته وقمعها، في أن تحقق ذاتها، وتقرر مصيرها، " إن إخراج الغضب من مكانه وإحداث التفجرات الغضبية إنما يعمل على تحقيق الاتزان النفسي " 24

والأمة التي تغضب هي أمة سوية، مترنة الوجدان، مستقرة العقل، قوية البنيان ؛ لأن هذا الغضب بمثابة عملية تطهير لبؤر الصديد والقريح التي انتشرت في كيان الأمة، وللتعبير عن الغضب هو إنهاء لحالة الاحتقان والتوتر التي تنتاب الأمة " ذلك أن التفجرات الغضبية يمكن أن تعتبر بمثابة صمام أمن للشخصية تقيها شر الانفجار إلى الداخل مما يترتب عليه إصابة المرء بالجنون، فنحن نستطيع أن نشبه التفجرات الغضبية إلى الخارج بالصديد الذي ينفجر من الخارج إلى خارج الجسم، فإذا ما حدث أن يظل الصديد بداخل الخراج فإنه يمكن أن ينفجر إلى الداخل فيصاب المريض بالتسمم وتهدد حياته ولكن الانفجار إلى الخارج وتخلص الجسم من الصديد يقي ذلك المريض من النتائج الوخيمة التي لا تحمد عقباها، وعلى نفس النحو فإن التفجرات الغضبية إلى الخارج تقي المرء من تهديد أمنه الداخلي بضغط تلك المقومات الانفعالية عليه وتفجرها في سخيلته فينهار تحت وظائفها ويصاب بالجنون " 25

24 المصدر السابق - صفحة (١٧٦)

25 المصدر السابق - صفحة (١٨٧)

أهم مكاسب للثورة

نعم هناك مكاسب كثيرة ومتعددة تجنيها الأمم من وراء ثورتها، وإن كانت تلك المكاسب كان في الإمكان أن تحصل عليها وتصل إليها أو على قدر قريب من تلك المكاسب بدون ثورة، ولكن المكاسب الأهم والأعظم التي تحصل عليه الأمم من الثورة العودة إلى الاتزان النفسي والسواء الوجداني والاستقرار العقلي، فما تعرضت له الأمة من ظلم وقهر واستبداد وطمغيان وتزييف وتزوير لإرادتها، وما كابته من استهانة واستهتار بمقدراتها وتقويض لمقوماتها وتبديد لطاقتها وتقييد لانطلاقاتها، كل هذا أحدث ندوبا في وجدانها، وشروخا وتصدعا في شخصيتها وزلازل في ضميرها.... نعم الثورة مستلحج - بقدر ما نستطيع - من شأن الحاضر، وستخطط تخطيطا صادقا ومخلصا للمستقبل، ولكن هذا المسمخ والتشويه الذي أصاب وجدان الأمة على مدى عقود وقرون، من الذي سيداويه، من الذي سيعيده إلى صورته النقية ؟.

الثورة.

فالأمم لا تثور كي تحصل على خبزها.

والأمم لا تثور كي تغير من نظام حكمها.

والأمم لا تثور كي تستبدل رجلا برجل آخر يحكمها.

والأمم لا تثور تقليدا لغيرها.

والأمم لا تثور لأنها ملت وضائق من رتابة حياتها.

والأمم لا تثور لأن آخرين زينوا لها الثورة ودفعوها إلى ذلك.

والأمم لا تثور وهي واقعة تحت التخدير أو وهي في أسر وهم أو قبضة خديعة.

والأمم لا تثور لكي تتخلص من طغمة من الظالمين للفاستين المفسدين.

وإنما تثور الأمم إنقاذا لوجودها معافيا وإبقاء لكيانها سليما.

نعم، فالألم تمرض ويعتل وجدانها ويختل اتزانها، ويدب في كيانها عوامل الضعف والتحلل وأسباب الفناء، من كثرة ما تعرضت له من كوارث ومآزق وأزمات نفسية، خلقت في ضميرها الكثير من مشاعر الندم والتبكي والتوبخ... لذلك قاهم وأعظم وأبقي الثورات تلك الثورة التي تقوم بها الأمة ضد نفسها، نفسها المتخاذلة المستسلمة للخاضعة الخائعة المفرطة المستهترّة الضعيفة المضحية بكرامتها ومقدرات أبنائها، وكان في إمكانها وفي قدرتها وفي طاقتها ألا تضحي وألا تفرط .

نعم، إن كل وأغلب الثورات ينتج عنها إصلاحات اقتصادية واجتماعية وسياسية الخ...

ولكن أهم إصلاح وأعظم إنجاز لأي ثورة من الثورات أنها أعادت للشعب سوائه النفسي واتزان الوجداني وراحة واستقرار الضمير، بعدما ما خلصته مما تراكم وترسب - على مدى عقود وقرون - في داخله من إحساس بالمرارة والظلم والخزي والعار.

فالثورة لمصر بمثابة نار تنفي عنها الخبث والرجس.

الثورة لمصر بمثابة نار تطهرها من كل دنس الأخطاء.

الثورة لمصر بمثابة نار تخلصها من خفافيش الظلام والظلم التي مصت دماؤها طويلا.

الثورة لمصر بمثابة نار تطرد عنها نئاب الخسة والغدر والخيانة التي نهشت لحمها ولوثت شرفها.

الثورة لمصر بمثابة نار تصقلها لتزيدها قوة وصلابة لمواجهة ما يأتي به الغيب.

والثورة لمصر بمثابة نور يبدد عن وجهها ظلام الضلال والضياع.

والثورة لمصر بمثابة نور يَشع عن صدرها ما ران عليه من حزن وأسى.
والثورة لمصر بمثابة نور يخرجها من عهود الخضوع والاستكانة إلى عالم
العزة والكرامة.
والثورة لمصر بمثابة نور يشع في قلبها الأمل ويروي سنابل البهجة والسعادة
النتي حرمت منها طويلا.
والثورة لمصر بمثابة نور يهديها ويرشدها إلى سبل ودروب الحكمة
والرشاد.

مصر بين الأمس واليوم

كانت الشخصية المصرية تتميز بالقوة والحيوية والأصالة، وكانت تلك القوة والحيوية تتجسد في موقفها من المؤثرات الأجنبية والغريبة عنها، فقد كانت تتخذ موقفين لا ثالث لهما:

- أن ترفض تلك المؤثرات رفضاً قاطعاً ؛ ذلك لأنها شخصية متكاملة لا تشعر بنقص أو ضعف، فتحاول أن تكمل هذا النقص أو تلتئم القوى من الآخر، ومن عجب الأمر أن المنطق يحكم بأن يؤثر الغازي المنتصر في شخصية الوطني المنهزم، ولكن لم يحدث ذلك للشخصية المصرية، فلكثرة الغزاة والمحتلين لمصر وتلك الممدد الطويلة التي مكثوا خلالها في مصر، لم يحدث تغيير أو تبديل للشخصية المصرية، ولم يؤثر هؤلاء بل هم الذين تأثروا، ربما هذا الذي حدا بالغازي الأجنبي ألا يحاول الاقتراب من الشخصية بالتغيير، لأن الشخصية الضعيفة هي وحدها التي تخزي أن يعيب بها ويغير ويبدل فيها، وليس من الضروري أن يكون المنتصر هو الأقوى من ناحية الفكر والثقافة والشخصية، بل قد يكون المنتصر عاطلاً من كل تلك الصفات، وخير مثال لذلك انتصار الرومان على اليونان، والقبائل الهمجية للنترية التي اجتاحت بلاد فارس وعدد من البلاد الإسلامية، فكل الغزاة الذين وفدوا إلى مصر لم يؤثرُوا في شخصية مصر أو يغيروا شيئاً من طبع وطبيعة الشعب المصري ولكن العكس هو الذي حدث.

- أن تقبل تلك المؤثرات وتسمح لها - إراديا - أن تخترق جدران الشخصية وتتخلل إلى داخل الخلايا والتلافيف، ولكن هي لا تقوم بهذا السماح والتسامح إلا مع ما يتفق ويتناغم مع طبيعتها " وكما يقول ويلسون عن مصر القديمة ((داخل مصر كانت أشد الأفكار تباينا تتقبل بتسامح وتسمح وتنسج معا فيما بعد قد نعه نحن المحنثين كعدم النظام في تضارب فلسفي، ولكنه كان للقضاء متكامل... كان طريق المصري هو أن يتقبل التجديدات وأن يضمها تفكيره، دون نبذ القديم والبالي.. وأن القديم والجديد ليرقدان معا كلوحة سيريالية معا، للشباب والشيخوخة على وجه واحد ((.. أو كما يذكر مورنتز إن المصري لا يكون مصرياً إلا إذا تمسك بالقديم إلى جوار الجديد، فيوائم بينهما أو يصل أحدهما بالآخر على الأقل²⁶

أو انها تحور وتغير من تلك المؤثرات لتتواءم مع نسيجها الداخلي، وتلك سمة من سمات العبقرية التي تتصف بها الشخصية المصرية، إنها مثل النحلة مهما امتصت من غذاء مختلف الألوان والأشكال والأنواع، ورحيق من بساطين مختلفة ومظان متعددة، فإنها - لا بد - أن تخرج في النهاية أثرا مختلفا عن كل ما امتصته لا يمت بصلة لأي كائن في الوجود إلا إليها، فالشخصية المصرية لا تقبل إلا ما يتفق مع جوهرها وحقيقتها أو يتواءم ويتلاءم ويتناغم معها.

ولا ندري هل سبب عبقرية تلك الشخصية أنها وسطية، أو لأنها وسطية بلغت مدارج العبقرية، وإما أنها فطرت على تلك الوسطية أو أنها اكتسبت تلك الخاصية بعد تجارب مراحل عديدة أدركت ووعت أن تلك السمة هي ما

²⁶ شخصية مصر - د. جمال حمدان - صفحة (١٤٣)

يناسبها ويتفق معها، فهي كبؤرة أو مركز أونواة جذب خارفة تجعل كل ما يقترب منها يدور في مدارها ويتطبع بطابعها ويتشكل بشكلها، لذلك احتفظت الشخصية بكل خصائصها وسماتها على مدار مراحل تاريخها الطويل، لم تتحلل لم تتحور ولم تتدنر، وإنما ظلت قوية متينة متماسكة، وكلما تعرضت لما من شأنه أن يهدد بقائها استوتحت من هذا التهديد قوة وتماسكا عن ذي قبل، فتلك الشخصية لديها مخزون هائل من الدفاع الذاتي، هذا المخزون للدفاع والمحافظة عن الذات لا يلجأ إليه إلا في أوقات الخطر والأزمات، وهذا يفسر الإرتباط والتلازم بين الهزائم والإنكساعات يعقبها بعد حين قصر أو طال انتصارات وانتفاضات وتقدم وتألق.

والذي حافظ على تلك الشخصية هو المصري نفسه، فهو راض وقانع ومعجب بشخصيته إلى درجة العشق والوله، المسافة لديه جد قصيرة بين الواقع والكمال، بين النسبي والمطلق، بين الإنسان والإله بين الدنيا والآخرة، بين الحياة والموت، لذا فشخصيته هي الشخصية المعترف بها بين شخصيات الآخرين، وبلده هي البلد المميز بين بلدان العالم كله، هذا الإحساس لدى المصري بذاته كان بمثابة صوان عقلائي وجداني صان الشخصية وحفظها، " وفي مراحل الحضارة المبكرة وتختلف المواصلات كان طبيعيا أن تنمي هذه العزلة الجغرافية الطبيعية الشعور بالذات في المصريين القدماء، ربما إلى درجة الاستغراق الذاتي *ethnocentrism* وقد انعكس هذا في أرض مصر ذاتها فكانت كيمي *khemi* تعني أرض مصر السوداء وعالم الأرض الكوكب بل كان المصريون أحيانا هم ((الناس)) والآخرين الأجانب ومثل هذه النظرة عرفتها في الواقع شعوب كثيرة أخرى أي أن تلك العزلة تحولت إلى عزلة مترفعة *superior isolation* أحيانا، أو إذا استعزنا وصف بريطانيا فيما بعد إلى عزلة رائعة *splendid isolation* ولكن هذه العزلة والشعور بالتفرد

والانفصال في مصر القديمة لم تتحول قط إلى نظرية عنصرية أو إلى كراهية للأجانب، بل بمجرد دخول الأجانب واستقرارهم كانوا يعدون مصريين، فالوعى - الحاد نوعا - بالذات في مصر كان إقليميا أكثر منه عنصريا، وجغرافيا قبل أن يكون جنسيا ^{٢٧}

هل هذا الإحساس المتفرد بالذات راجع إلى عزلة مصر وانعزالها ؟ مصر لم تكن معزولة بحكم موقعها وسط العالم، ولم تكن منعزلة وإنما مفتوحة على العالم والعالم مفتوح عليها، ولكنها كانت تبغي الحماية لذاتها ونفسها، فصانت ذاتها عما من شأنه أن يخرقها أو يجردها من أساليب وأدوات تلك الحماية، وابتعدت وأخذت موقفا مما من شأنه أن يفك مقومات شخصيتها أو يطمس أو يمحو سمات وخصائص تلك الشخصية ونحن حين نعرف جغرافيين ببعض عزلة لمصر خفيفة لا نقصد أكثر من ذلك، لا نقصد عزلة ((رهبة)) ولكن عزلة حماية، فلم تكن مصر قط رهينة *nermit state* وإنما دولة طريق *route state* كما يعبر جويليه مرة ثانية، فمصر تكاد تنفرد بأنها تجمع في تناسب نادر بين قدر من عزلة في غير تقوقع، وبين قدر من احتكاك لا يصل إلى حد التميع وبهذه المعادلة الدقيقة تحتفظ بكيان وشخصية متميزة قوية ^{٢٨}

الشخصية نواة الحضارة

إننا هنا شخصية تكونت وتخلقت، وشأن أي كائن حي يسعى للبحث فيما حوله كي يؤكد ويوصل وينمي ويقوي ذاته، بحث تلك الشخصية فيما حولها، وعلى قدر حيوية تلك الشخصية على قدر بذلها أقصى طاقاتها وإمكاناتها

^{٢٧} شخصية مصر - د. جمال حمدان - صفحة (١٢٠-١٢١)

^{٢٨} المصدر السابق - صفحة (١٢٠)

للاستغلال الواعي للذكي لمفردات المكان الذي وجدت فيه، وكأنه كان هناك اتفاق وتوافق واتئلاف وتآلف بين الشخصية والوسط أو المحيط أو العالم الذي وجدت فيه الشخصية كل ما نبغيه وتطلبه، أمدها العالم في سخاء وأريحية بكل ما لديه، فلو وضعنا شخصية غير الشخصية المصرية في هذا المكان ما استطاعت استغلال واستثمار وتوظيف إمكانات وطاقات المكان، ولو منحنا الشخصية المصرية مكانا غير هذا المكان ما استطاع تلبية ما تحتاجه وتطلبه الشخصية المصرية، ولا تدري أهي عبقرية شخصية أم هي عبقرية مكان؟ أم أن للشخصية والمكان - طالما حدث بينهما هذا القدر من التوافق والاتفاق والتآلف والاتئلاف - أصبحتا شيئا واحدا، لا يتسنى لك فصل إحداهما عن الآخر؛ لأنك لو فصلت بينهما لقضيت على الاثنين، لو جمعت بينهما أو تركتهما معا لظهر إلى الوجود كائن مستقل بنفسه وذاته، لا ينتمي إلى أي أحد من الاثنين، وإنما هو قائم بذاته ولذاته، مثل الأمر مع جسد وروح الإنسان، فهو ليس روحا، وليس جسدا، وإنما هو كائن تخلق من امتزاج الروح بالجسد، ولو تم فصل الاثنين لقضي على الإنسان.

ومعنى عبقرية الشخصية أنها استغلت واستثمرت ووظفت طاقات وإمكانات المكان إلى أقصى مدى ولبعد حد، لم يسبقها ولم ييضاها أحد في هذا الأمر.

ومعنى عبقرية المكان أنه أمد الشخصية ومنحها ما تطلبه وأكثر، الاثنين يلتقيان في أعلى ذروة يصلا إليها، الشخصية من حيث التكامل، والمكان من حيث التتام، لذلك وأنت تتحدث عن مصر لا تدري أحديك ينسب على الشخصية أم على المكان، أم على الاثنين، أم على شيء مختلف تمام الاختلاف، شيء برز وظهر وتخلق وتكون، لا شبيه ولا مثيل ولا نظير له " والذي نراه إننا إزاء حالة نادرة من الأقاليم والبلاد من حيث السمات والقسمات التي تجتمع فيها، وكثير من السمات تشترك فيها مصر مع هذه البلاد أو تلك، ولكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقا فريدا فذا

حقيقة، فهي بطريقة ما تكاد تنتمي إلى كل مكان دون أن تكون هناك تماماً، فهي بالجغرافيا تقع في أفريقيا ولكنها تمت إلى آسيا بالتاريخ وهي متوسطة دون مدارية بعروضها، ولكنها موسمية بمياهها وأصولها، وهي وإن كانت أصلاً موسمية في مصدرها فقد أصبحت موسمية دائمة أخيراً على ما في ذلك من تناقض، هي في الصحراء وليست منها أنها واحة ضد- صحراوية anti-desert بل ليست بواحة وإنما شبه واحة هي، فرعونية هي بالجد، ولكنها عربية بالألب، ثم أنها بجسمها النهري قوة بر ولكنها بسواحلها قوة بحر، وتضع بذلك قدماً في الأرض وقدماء في الماء، وهي بجسمها النحيل تبدو مخلوقاً أقل من قوي ولكن برسالتها التاريخية الطموح تحمل رأساً أكثر من ضخيم، وهي بموقعها على خط التقسيم التاريخي بين الشرق والغرب تقع في الأول ولكنها تواجه الثاني وتكاد تراه عبر المتوسط، كما تمد يداً نحو الشمال وأخرى نحو الجنوب، وهي توشك بعد هذا كله أن تكون مركزاً مشتركاً لثلاث دوائر مختلفة بحيث صارت مجمعا لعوالم شتى فهو قلب العالم العربي وواسطة العالم الإسلامي وحجر الزاوية في العالم الإفريقي " ٢٩

وإذا كان كل شيء له نظائر وأمثلة، وأن تلك النظائر والأمثلة قد تتقارب فيما بينها في السمات والصفات والخصائص وقد تتباعد وتختلف بعض الاختلاف، بحيث تبقى خطوط فاصلة بين تلك النظائر كي لا يمتزجا ويضيع كل منهما في الآخر، فإن الاتفاق الذي حدث بين الشخصية المصرية والمكان لا مثيل ولا شبيه ولا نظير له في العالم، وفي العادة قد يكون هناك تنافر بين الشخصية والمكان، وقد يكون هناك اتفاق بدرجة ما أو بشكل ما، ولكن أبداً لا يحدث التوافق والاتفاق التام إلا في أحوال نادرة، وتلك الندرة ليست شذوذاً

²⁹ المصدر السابق - (٩)

أو انحرافا عن الطبيعي ولكنها نوع من التحقق الأصلي لهدف منشود، وإنجاز طبيعي لم تكرر الطبيعة من قبل ولن تكرر من بعد، عبرت من خلاله الطبيعة عن قدرتها الفائقة وإمكاناتها المطلقة، ومردود كل هذا أو أثره أو نتيجته - كما قلنا - صورة من صور العبقرية ولعل في هذه الموهبة سريقاتها وحيويتها على العصور ورغمهما، إن مصر جغرافيا وتاريخيا تطبق عملي لمعادلة هيجل: تجمع بين ((التقرير)) و ((النقيض)) في ((تركيب)) مترن أصيل ونحن لهذا لا نملك إلا أن نقول أننا كلما أمعنا تحليل شخصية مصر وتعققاتها استحال علينا أن نتحاشى هذا الانتهاء: وهي أنها ((فلته جغرافية)) لا تتكرر في أي ركن من أركان العالم، فالمكان، الجغرافيا - كالتاريخ - لا يعيد نفسه أو تعيد نفسها تلك هي حقيقة عبقريتها الإقليمية والنظرية العامة التي تقدم في تفسير هذه الشخصية الفلته هي التفاعل - انطلاقا أو اختلافا - بين بعدين أساسيين في كيانها وهما الموقع site والموقع situation فالموضع نقصد به البيئة الطبيعية بخصائصها وحجمها ومواردها في ذاتها، أي البيئة النهرية الفيضية بطبيعتها الخاصة وجسم الوادي بشكله وتركيبه... إلخ أما الموقع فهو صفة نسبية تتحدد بالنسبة إلى توزيعات الأرض والناس والانتاج حول إقليمنا، وتضبطه العلاقات المكانية التي تربطه بها. الموضع خاصية محلية داخلية ملموسة، ولكن الموقع فكرة هندسية غير منظورة.

بهذين العنصرين الجوهريين والعلاقة المتغيرة بينهما نفسر شخصية مصرنا، فهما يختلفان حين نجد أن حجم الموضع كان دائما لا يتكافأ مع خطورة الموقع الحاسم على ناصبة العالم وحين نجد أن الأول ينتظم قدرا ما من عزلة، والثاني يفرض فيضا من الاحتكاك، وهما يتألفان في الأثر حين يدعوان إلى الوحدة السياسية والمركزية العنيفة، ومن حيث أن زمامهما

ليس محليا وإنما يرتبط بعوامل خارجية بعيدة وبين هذا الشد والجذب تخرج شخصية مصر الكامنة كفلثة جغرافية نادرة " ٢٠

تلك عوامل وأسباب كثيرة هيئت وساعدت وأسهمت بل لكاد أقول فرضت وحتمت أن يكون هؤلاء البشر الموجودين في هذا الإقليم من العالم يتميزون بخصائص معينة قل أن تجد لها مثيلا في العالم، هؤلاء البشر انتظمتم وحدة أو خط أو تيار جنسي واحد، هناك نواة جعلتهم يدورون في فلك كوني واحد، ينجذبون إلى مركز واحد يستمدون منه مقومات وجودهم، ويمدهم بخصائص ومميزات تميز وتخصص هذا الوجود، وهذا المركز من القوة والحيوية بحيث لا يضعف على مر الأيام، ولا تتال منه الأحداث والأزمات، وهم من الاقتناع به والرضا عليه، بحيث لا ينفكون عنه ويتركونه لينتظموا حول مركز آخر، لأنهم عن قناعة أنهم لو تركوه لتشتتوا وتفرقوا وضاعوا، وابتلعتهم دوامة الفشل، وافترتهم ذئاب غبراء متربصة تنتظر في يوم من الأيام مثل هذا التشتت والتفرق، هذا السبب جعل هذا الشعب وحدة واحدة متماسكة صلبة، جوهره مصان محمي، بعيدا عن أن تمتد له الأيادي لتعذب به، أو تغير أو تبدل أو تحول من هذا الجوهر، نعم، تعرض هذا الشعب لاعتداءات القرصنة والمغامرين واللصوص والمتأمرين والطماعين والمخططين، ولكن كل الذي تغير وتبدل هو فكرتهم عن هذا الشعب، وعادوا إلى ديارهم يجرون أنيال الخيبة والهزيمة أو دفنوا وقبروا في تلك الأرض العزيزة الأبية، التي أبت ألا تحمل فوق أرضها إلا أبناءها الذين أنبتتهم من صلبها، وخرجوا من رحمها " فمئذ فجر التاريخ إذن يبرز الشعب المصري كوحدة جنسية واحدة الأصل متجانسة بقوة في الصفات والملامح الجسمية، وقد ظل محافظا على هذا التجانس حتى اليوم دون أن

تحدث أي ابتعاد مملوسة عن النمط الأولى أو تتنافر معه تخصصات محلية ضيقة، والواقع أن من أطراف الحقائق الاثروبولوجية بقاء أو ثبات النمط المصري عبر العصور persistence

فلم يكد يتحرك من آلاف السنين، حتى أن ثمة من التماثيل الفرعونية من عصر الأهرامات حين كشفت في القرن الماضي، تعرف الفلاحون وعمال الحفائر على بعضه كشيبه وممثل لبعض أفراد من بينهم.

وهذا الثبات وحده جدير بالدهشة والتساؤل، لا لأنه يتحدى البعد الزمني الطويل فحسب، وإنما لأنه يتحدى كذلك القاعدة الأصولية من أن البيئات القوية تجنح كمناطق إغراء وجذب بشري إلى الخلط والتناثر الجنسي، ولكن الذي يفسر هذا هو التعارض بين أثر الموقع وأثر الموضع، فالموقع مركزي مطروق بل قلب دوامة بشرية، والموضع غني ولكنه محمي معزول بدرجة لعبت غلالة الصحراء حوله ((ماصة للصدمات أو المصفى)) الذي غربل الموجات الداخلية وكسر حنتها، وأخضعها للون قاسي ولكنه صحي من الاختيار الطبيعي، وإذا كان النطاق الساحلي الشمالي ابتداء من سيناء حتى مربوط مطروقا، فمن الراجح كما حدث في عصور ما قبل التاريخ أن كثيرا من الموجات التي انتقلت من غرب آسيا إلى شمال إفريقيا اخترقته دون أن تمس جسم مصر تماما أو تؤثر فيه بكثير أو قليل. وبين هذه الضوابط وتلك كان الحل الوسط هو أن مصر لم تتعرض أساسا للهجرات البشرية وإنما للغزوات الحربية، الأولى تتغلغل وتسري غالبا في الريف كما تسري في المدن، أما الثانية فتقتصر على المدن تقريبا، الأولى تمثل حركات ضخمة الحجم كما، أما كيفا فهي ((هجرات كلية)) أي تشمل الجنسين ولهذا يكون تأثيرها الجنسي محققا أما الثانية فبضعة محدودة من حركية ((نكرية)) بحة ولذا تنوب وإن لم تبد فمن بين نحو ٤٠ موجة

دخيلة عدت في تاريخنا لا نجد إلا ثلاث هجرات حقيقية هي الهكسوس والإسرائيليون والعرب^{٣١}

بذرة حضارة استوطنت ومنت جذورها متغلطة بين حبيبات تربة هذا المكان، وهو بالتالي احتضنها وأحاطتها بالحماية والرعاية والنفاء وبمرور الوقت بدأ الساق يمتد شامخا في الفضاء مرسلأ أغصانه المورقة في كل اتجاه، لم يكن غريبا أن تبرز هنا حضارة، وحضارة فريدة في نمطها وطرزها، تقف الإنسانية أمامها بعد ذلك مهما امتدت بها العمر والزمن، منحنية إكبارا وإجلالا وتقديرا وتعظيما، بل الغريب والعجيب ألا تكون - هنا - مثل تلك الحضارة، فقد نشأت وولدت أول أمة في التاريخ الإنساني "وعلى أساس ما رأينا من تجانس طبيعي وبشري محكم، كان طبيعيا أن تظهر جراثومة الوحدة السياسية في مصر منذ أول فرصة ممكنة، هناك تبدأ مرحلة ما يسميه بيجهوت ((فترة تكوين الأمم)) وهي مرحلة لم تعرفها دول أخرى إلا بعد ذلك ببضعة آلاف من السنين، بل لا تزال بعض الدول العربية اليوم تعيشها أو تعانيها، تلك المرحلة تبدأ مع بدء الاستقرار الزراعي حيث تحولت القبائل الرحل والعشائر الرعوية الطوطمية السحيقة إلى أقاليم مقاطعات أو دول مدن هي التي تعرف باسم *nomes* وبها انتقلت وحدة المجتمع من وحدة نموية مغلقة إلى وحدة سكنية واسعة، من وحدة قرابة ضيقة إلى وحدة جوار رحبة فكانت مصر بذلك أول ((أمة)) بمعنى القومية الصحيح وأول ((دولة)) بالمعنى السياسي الكامل كانت أول دولة نووية من النوع الكثيف *intensive state* بالمعنى الجيوبولتيكي^{٣٢}

^{٣١} المصدر السابق (٢٤ - ٢٥)

^{٣٢} المصدر السابق (٢٨)

كبر امتحان للأمم والحضارات صمودها مع الزمن، فكم من حضارات وأمم ظهرت وأزدهرت وتوهجت ثم احترقت ولم يبق منها سوى الرماد والأطلال، وما بين الازدهار والتوهج والاحترق فترة قصيرة، أو ليست بالطويلة، تلك حضارات ذات النفس القصير، أو إن شئت فقل أن عوامل الفناء والانتثار قد ولدت ونشأت مع عوامل وأسباب الازدهار والتوهج، تلك الحضارات كانت في خصام مع الزمن أو كانت في صراع معه، وليس أمام الحضارات إلا أن تكون بينها وبين الزمن نوع من للتصالح وفي وفاق معه، وبالفعل تتجح تلك الحضارات بصورة ما أو بشكل ما أن تكون على وفاق مع الزمن، بانذلة في ذلك مجهودا جبارا، وربما يكون هذا التحدي الأخير والأكبر أمامها لتبقى، ولكن مع ذلك نجاحها يكون - مهما امتد وطال - محدودا وقصيرا، وقد تتجح بعض الحضارات أن تطيل من زمن وأمد هذا النجاح ويكون نجاحا باهرا وعظيما، إلا أنه رغم هذا يكون له حد يقف عنده ونهاية ينتهي عندها، ومع تلك النهاية لا يقلل أحد من عظمة وحيوية تلك الحضارة لأنها بزت جميع الحضارات السابقة عليها وربما التالية لها في الفترة التي

بقت فيها مزدهرة ومتوهجة، وهذا هو حال الحضارة المصرية

"والواقع أن مصر لم تسبق العالم كنولة ميسية فقط، وإنما هي أطول دولة حافظت على وحدتها القومية عبر التاريخ، فلم يحدث خلال ١٠٠٠ سنة أن انفرط عقد وحدتها وتدهورت إلى انفصاليات إقليمية إلا في حالات نادرة شاذة للغاية أغلبها مفروض من قوى أجنبية دخيلة كغزو الهكسوس حين انفروا بالذلنا وظل الصعيد معقل الدولة الوطنية المستقلة، ومعهد الانحلال والاقطاع في الدولة الوسطى، وأخيرا كعهد الاقطاع المملوكي.

بل القاعدة أنه حتى في ظل الاستعمار الأجنبي لم تفقد مصر وحدتها فلم يحدث أن تقاسمها أكثر من مستعمر في أي فترة أو خضعت لأكثر من قوة في وقت واحد، وذلك يعكس ما عرف للشام والعراق مرات ومرات في تاريخها، ولقد قيل في هذا الصدد أن المشكلة في الاستيلاء على مصر ليس غزوها وإنما الوصول إليها، لأنه متى تم هذا ووضع الغازي قدمه على موطن ما منها قادته الطبيعة بسهولة إلى بقية أجزائها كما بالاحدار والجانبيه، أو كالفقاعة الهوائية في الميزان المائي تقطعه من طرفه إلى طرفه مهما بدأت^{٣٣}

القمة والقلب

فترات مرت بها مصر، فترة كمون وتجميع وتكوين، ثم فترة إشراق وسطوع، ثم فترة توهج واشتعال حضاري لا مثيل له، ولم تكف بذلك بل تعدت واخترقت حواجز كثيرة لتصبح إمبراطورية من طراز فريد تفرض سلطانها وهيمنتها على شعوب وأمم مختلفة ومتعددة، وتلك الشعوب والأمم تدين لها بالولاء والطاعة، ولكن لم تكن إمبراطورية استعمارية تبغى قهر الشعوب أو نهب ثرواتها وخيراتها، ولكن الفضاء أو الفراغ في العالم حولها فرض عليها أن تملأه وتشغله، وإلا سيسارع آخرون بفعل ذلك، وهم أقل منها في القوة والكفاءة والقدرة، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى - إن حدث ذلك - سيمثل هذا خطرا وتهديدا لمصر ولأمنها القومي، إذن أمور متعددة فرضت عليها أن تسير في المضمار والطريق الإمبراطوري، وليس معنى ذلك أنه لولا تلك الأمور التي دفعتها في هذا الطريق ما أصبحت إمبراطورية، لأن قبل تلك الأمور والأسباب كانت مصر بكل المعايير مؤهلة وجديرة أن تكون

³³ المصدر السابق (٣٨)

إمبراطورية، أمور داخلية وأسباب خارجية وظروف مكانية وأحوال زمانية وأوضاع عالمية، وقبل كل هذا وفوق كل هذا، البداية الموفقة التي بدأتها مصر حضارياً، لابد أن تنتهي بها إلى تلك المكانة والمنزلة، وهذا التراكم العلمي والثقافي والحضاري الذي بلغ للنزوة وامتلات به مصر وفاض على من حولها من أمم وشعوب، والإمبراطوريات لا توجد إلا لأمرين الأول: أن هناك أمة أو شعب توافر لديه من أسباب القوة والتقدم والتطور ما لم يتوافر عند الآخرين، وأنه خطى في تلك خطوات واسعة وبعيدة بحث أنه من الصعب والعسير وكاد أقول من المستحيل على الآخرين اللحاق به أو حتى الاقتراب منه.

الثاني: أن العالم حوله أو الظرف أو الوضع العالمي يستدعي أو يستلزم أو يقتضي أو يحتم وجود مثل تلك الإمبراطورية، سمه انتخاب طبيعي، أو ترشيح أو تزكية وتأييد ومباركة عالمية، فوجود مثل تلك الإمبراطورية تحقيق فائدة قصوى للعالم والإنسانية، لأنها ستكون بمثابة قاطرة عملاقة وسريعة ستجر عربات بقية دول ولأمم وشعوب العالم إلى التقدم والتطور، هذا إذا توافر في تلك الحضارة الضمير والحس الإنساني أن تأخذ بيد الآخرين، ولا تؤثر مصحتها ونفعها عن مصلحة ونفع الآخرين، ناهيك على أن تضر الآخرين لتتفجع نفسها " فإذا ما أرسلنا النظر عبر الصحراء رأينا أننا نقف في واسطة العقد في كل معنى: فحولنا منتثراً في كل الجهات شتيت من شعوب وجماعات ضئيلة الحجم والوزن ضعيفة الموارد والتنظيم: دولة رعاة ((الليبيون والجزيرة العربية)) أو أنصاف رعاة ((سوريا)) ودولة فلاحين وصيادين ((الإغريق)) وفي النادر دول فلاحين ((العراق)) ولم تكن رقعة المعمور الفعال حينئذ *orbis terrarum* تزيد عن هذا الإطار كثيراً تبدأ بعدها منطقة شبه ظل باهت لا وقع لها ولا خطر.

ولهذا كانت مصر القمة والقلب معا، القمة موضعا والقلب موقعا. وليس من الصعب بعد هذا أن نعطل لسر قوة العسكرية المصرية القديمة wehrmach. كما كان طبيعيا أن يغري ثراؤها وخصبها بها بعض هذه الأطراف الفقيرة إما في تسلات متلصصة أو في مغامرات تشنجية لا تخرج في مجموعها عن طمع من جانب الرمل في اللطين أو الرعاة في الزراع. وبهذا أصبحت أرض التخوم بالنسبة لمصر أرض المعركة والمعركة التاديبية أساسا land of insolence - كما يقول الأمريكيون الآن.

ومن هنا أدركت مصر أن حدودها الطبيعية إنما تبدأ خارجها في فلسطين وفي برقة بينما لا يقل نطاق الأمان من حولها عن الشرق الأوسط تقريبا، ومن هنا توسعت الإمبراطورية إلى حدودها القصوى كلما أمكنها ذلك لا كاستعمار بالمعنى المفهوم، وإنما لنشر السلام المصري pax a egyptiaca بل إننا يمكن أن نزع من بقتيل من خشية أن الإمبراطورية المصرية كانت في جوهرها وفي معنى ما ((إمبراطورية دفاعية)) أساسا حتمتها كما سنرى ظروف الصراع الإقليمي والاستراتيجية العريضة في الشرق القديم ³⁴

مرحلة الأفول ثم السقوط

ليس من الضروري أن تعقب فترة الأفول مرحلة سقوط، فليس من المعقول ولا المنطقي أن تمر أمة ما بمرحلة الإمبراطورية تخضع لها دول وأمم، ثم بعد فترة طالت أم قصرت أن تكون هي خاضعة ومسيطر ومهيمن عليها، نعم، تعرضت لمرحلة أفول، وتقلصت وانكمشت وانسلخت من المرحلة الإمبراطورية، ولكن تبقى دولة لديها بقية من أسباب القوة، أو ما تبقى من الشكل الإمبراطوري، على الأقل تكون قادرة على حماية نفسها، ناهيك عن حماية أو الاحتفاظ بما كانت مهيمنة ومسيطرة عليه، أما أن تتحول تلك

³⁴ المصدر السابق (٨٩ - ٩٠)

الإمبراطورية إلى دولة، وتتحول تلك الدولة إلى دولة ضعيفة تسقط أمام أول مواجهة بينها وبين قوة أخرى، ليس هذا فحسب بل تتعاور عليها وتتعاقب عليها الدول الإستعمارية على مدى طويل من الزمن، ولا توفق أو تنجح أن تعود إلى ما كانت عليه، أو قريبا مما كانت عليه، بل تبقى راسفة في الأصفاد والقيود زمنا متقلّة وخاضعة تحت أمم شتى، فلا بد أن يكون لهذا الوضع المزرى والحال المؤسف ليس سبب واحد بل أسباب كثيرة، بعضها أسباب ذاتية، وبعضها أسباب إقليمية وبعضها أسباب عالمية، وأن كل تلك الأسباب تكونت وتجمعت واتحدت فيما بينها لتعمل - جاهدة - على تحقيق هدف وغرض واحد هو القضاء على تلك الإمبراطورية والهيمنة والسيطرة عليها، ومنعها وحرمانها من أن تعود إلى ما كانت عليه، بل وضع العقبات والعراقيل لمنعها مجرد التفكير في أن تسترد شيئا مما كانت عليه.

" من الغريب حقا أن مصر بعد أن أنشأت أول إمبراطورية في التاريخ تدهورت إلى أطول مستعمرة عرفها التاريخ ! فتاريخ مصر يقع بوضوح في مرحلتين متناقضتين: مرحلة أولى كانت تمثل فيها قوة طاردة مركزية من الناحية السياسية، انطلقت فيها إلى العالم المجاور وفرضت عليه نفوذها ونشرت فيه ظلها السياسي، استمرت هذه المرحلة نحو ألف سنة متقطعة حتى نهاية الدولة الوسطى أو الحديثة تقريبا، ثم تلت هذا المرحلة الثانية التي تصل بنا إلى العصر الحديث بلا انقطاع تقريبا، ومنها تحولت مصر سياسيا إلى قوة جاذبية مركزية خضعت لقوى دخيلة وأصبحت مستعمرة تابعة، أصبحت مجرد ظل نفسها سابقا " ٣٥

^{٣٥} المصدر السابق - (٨٧)

أسباب الأمراض محاطة بالكائن الحي في كل وقت وكل حين، ولكن طالما مناعته قوية، فالأمراض تنف عاجزة على أن تغزوا هذا الكيان القوي أو تهدد حياته، ولكن إذا ضعف هذا الكائن أو قلت مناعته تجد الأمراض على مختلف أنواعها وتعدد أشكالها الفرصة لمهاجمته ومحاولة تدميره والقضاء عليه، وكذلك الدول والإمبراطوريات، أسباب الخطر لا تأتي بداية من الخارج، ولكن الضعف والوهن يكونان نابعين من ذاتها، والمتربصون والمتحفظون حولها لا يتركون تلك الفرصة تمر دون أن يستغلوها. وككل شيء يصل إلى ذروته وتمام كماله، يبدأ في الانحدار والنقصان، وكان تلك سنة كونية تمرى على جميع المخلوقات بدون استثناء، نوع من تداول السلطة الحتمي والقدرى، لكي يتسع الميدان لقوة أخرى، تصيف ما لم تضفه القوة الزائلة - أو هكذا يجب أن يكون - أو أن كل شيء يمر بمرحلة طفولة ثم شباب ثم شيخوخة وهكذا إلى أن يأتي وقت الموت، أو حالة إشراق يعقبا - ولابد - حالة أفول. ومع كل ذلك فهناك أسباب ذاتية للإنهيار الإمبراطورى المصرى، فموارد مصر أو إمكانات وطاقت الموضع لا تطيق أو لا تقدر أن تقي بمتطلبات أو واجبات الإمبراطورية، وإن قدرت أن تقي فلوقت محدود وليس على المدى البعيد، وأي إمبراطورية لها تكاليفها الباهظة وضريبتها الفادحة، وإذا كانت نوعية الإمبراطورية المصرية لم تكن من النوع الإستعماري، والتي تدفع تلك التكاليف والضريبة من جيب غيرها، بل وتدفعها مصالحها إن تستنزف موارد وخيرات المستعمرات المسيطرة والمهيمنة عليها لتصب في مواردها الخاصة ويحدث نوع من التراكم المادي يزيد من قوة وطاقات الإمبراطورية ويطلق من أمد عمرها وطول بقائها، لم تكن الإمبراطورية المصرية من هذا النوع، وإنما كانت - كما ذكر من قبل - إمبراطورية دفاعية حتمتها وفرضتها ظروف الصراع الإقليمى،

والمعروف أن أي شكل أو خطة دفاعية من شأنها - عادة - أن تستنزف الكثير من النفقات والموارد. وربما هذا الذي يفسر عدم بقاء أو صمود الإمبراطورية المصرية فترة طويلة من الزمن، أو عودتها مرة أخرى " لماذا هذا التضج المبكر وهذه البداية المبكرة من نلحية، ثم تلك الشيخوخة والنهاية المبكرة أيضا بعد ذلك ؟ والرء على ذلك هو علاقة التفاعل المتغيرة عبر التاريخ إن تضافرا أو تنافرا بين العاملين الجغرافيين الجوهريين الموقع والموضع " ٣٦

الأسباب الإقليمية

لا انفصال هنا بين الأسباب وإنما بينهم ارتباط عضوى، وربما العلاقة بينهم هي العلاقة بين السبب والنتيجة، فالعالم كخشبة المسرح، إذا انتهى دورك فلا مبرر لبقائك ويتولى آخر القيام بالدور الرئيسي الذي عجزت أن تقوم به، فلم تفقد مصر دورها الإقليمي فحسب بل أصبحت مطمعا وغرضا وهنفا لقوى أخرى جديدة لديها من القوة والطاقت والموارد ما نصب مصدره عند مصر، تلك القوة لم يكن هدفها أن تتولى دور مصر الإقليمي وتحل محلها وتستولى على تلك المستعمرات التي كانت تخضع لمصر، ولكن طموحها كان أكبر من ذلك وأبعد، فكانت تريد السيطرة على مصر ذاتها لا لشيء إلا لأنها لن يتسنى لها السيطرة على تلك المستعمرات والهيمنة على تلك الشعوب والأمم إلا بعد السيطرة على مصر لأن مصر هي المفتاح أو الباب الموصل إلى ذلك " لقد تكشف المصور المتمدن عن قوى جديدة، مواضع أغنى، وقواعد أرضية وبشرية من مقياس أضخم من المقياس المصري، وفي صراعاتها فيما بينها أو فيما بينها وبين القوى القديمة، وجدت هذه القوى أن المفتاح يرقد دائما في أرض الزاوية تلك - مصر - ومن هنا

³⁶ المصدر السابق (٨٩)

أصبحت قبلة الغزاة. ونظرا لأن وزن موضعها لم يعد يسعها إزاء هذه القوى الأكبر جرما فقد وقعت مصر فريسة لها بمعنى آخر إن الانقلاب الذي حدث في مصير مصر هو أن خطورة موقعها زاد كثيرا عن قوة موضعها: لقد تخلف الموضع عن الموقع، ولم يواكب تطوره، ولم تعد إمكانيات الأول التقليدية ترقى إلى متطلبات الثاني الباهظة^{٣٧}

الأسباب العالمية

لا بد أن نعترف - ونحن مضطرون إلى ذلك - أن الذي يحكم العالم أو القانون الذي يتصرف بمقتضاه العالم هو قانون القوة والقانون الذي يحكم إليه لعالم هو قانون القوي، أما أن يحكم العالم الضمير أو القيم والمبادئ فهذه أمنية قد لا تجد من يجسدها على الأرض، وإذا جسدت فهي في حاجة إلى القوة لتجسيدها، لذلك فليس للضعيف مكان في هذا العالم إلا إذا سمح القوي بذلك، وغالبا يسمح القوي بذلك لأن في بقاء الضعيف وجوده - هذا في حد ذاته - مصدر يستمد منه القوي المزيد من القوة، أو شكل أومادة يمارس القوي عليها سلطانه وجبروته، لأن لا معنى لقوته إذا لم يكن ثمة ضعيف، لذلك فكل الأمم والشعوب تبحث بحثا حثيثا على مصادر القوة لتسود وتحكم وتسيطر وتهيمن، ودائما كان يحكم العالم قوة أو قوتان تتنازعا للتغلب الواحدة على الأخرى، أو تتقاسمان العالم فيما بينهما، وهذا إلى أمد يطول أو يقصر وتزول إحدى القوتين أو كليهما وتظهر قوة جديدة تأتي بأساليب وأدوات وآليات وصور أخرى للقوة، تفوق ما سبقها، أو أن ما سبقها قد ضعف وهن، فلم يعد يستطيع أن يحتفظ بمكانه ومكانته، حينئذ يتقدم طرف أقوى أو طرف مازال محافظا على قوته وعنفوانه، ليزيحه ويأخذ مركزه في قيادة العالم أو فرض سلطانه على الآخرين.

³⁷ المصدر السابق - (٩٨)

وهذا ما حدث مع الإمبراطورية المصرية، ضعفت ووهنت، وكان لهذا الضعف والوهن مظاهر وأعراض لا تخفى على العين المبصرة، ولم تكن هناك عين مبصرة فحسب، بل عيون مترصدة ومتحفزة، وتتاولتها وتبادلتها وتقاسمتها قوى غازية متعددة ومختلفة " غير أنها بعد قرون من الازدهار أخذت تذبل وتنحطم تحت طرقات الغزو الفارسي والأشوري بل والليبي والنوبي إلى أن كانت للضربة القاضية على يد الأسكندر حين تحولت إلى ولاية إغريقية بطلمية، فمنذ ذلك الحين فقدت استقلالها بلا انقطاع تقريبا، فتوالى عليها فتوحات الرومان والعرب والعثمانيين لتختتم بالاستعمار الأجنبي الأوربي الحديث، وقد يقال إن خلاصة هذه الدورة أن مصر نمت نموا مبكرا للغاية وسابقا لأوانه ولكنها بالمثل انتهت قبل الأوان وبهذا اختزل ((العصر البطولي heroic age)) فيها إلى قطاع صغير من دورة حياتها وتاريخها ولربما يذكرنا هذا بفرنسا فيما بعد في تاريخ أوربا الحديث حين كانت أول أمة ثم دولة إمبراطورية عرفت أوربا الحديثة، ولكنها لم تلبث أن فقدت مكانها مبكرا لقوى صاعدة ^{٣٨}

ولكن ما سبب أن مصر استهدفت من كل تلك القوى الإستعمارية، لدرجة أننا نخال أنه لم تظهر قوة استعمارية في التاريخ الإنساني إلا وكان لها موطن قدم في مصر ؟! بالطبع ليس بسبب ضعف مصر، فكثير من الدول والأمم كانت أضعف من مصر بكثير ومع ذلك لم تتعرض لهذا التدفق غير المنقطع من الموجات الإستعمارية المتواصلة، إذن هناك شئ آخر جعل مصر منطقة جذب لا تقاوم من قبل هؤلاء، لا شك أنه الموقع الفريد الذي تتمتع به مصر، بحيث أنها لوعجزت عن حمايته واستغلاله واستغلاله، لسارع آخرون بالسيطرة عليه واستغلاله نيابة عن مصر

³⁸ المصدر السابق - (٨٨)

" إن الموقع قد جنى علينا كأمر واقع وأغرى بنا الاستعمار والاطماع الإمبريالية، حقيقة تاريخية إنن ولا مناص من الاعتراف بها. بل قد يمكن أن نزعم في هذا الصدد أن موقع مصر في العالم الحديث أشبه - في معنى - بموقع العراق في العصور الوسطى، لأن لم يكن حقاً هو الذي ورثه. فمن المحتمل أن عراق العصور الوسطى كان يتمتع في عصره الذهبي بموقع تجاري واستراتيجي من خير ما عرف العالم القديم، ولكنه كما رأينا دفع ثمن هذا الموقع من صميم مصيره حيث عرضه لأخطار قلب آسيا الرعوية المدمرة وطرق القوى البربرية وقراصنة السهوب، ومنذ العصور الحديثة كانت مصر موقعا من أهم مواقع العالم القديم، ولكنها بالمثل دفعت ثمنه من استقلالها، حيث تكالبت عليها أخطار القوى البحرية والاستعمار الأوربي الحديث أي قراصنة البحار"³⁹

وكان مصر لديها كنز ثمين، الجميع يتطلع إليه في نهم وشراه، وإن لم تستطع أن تحافظ عليه وتدافع عنه سيأتي من يسلبها هذا الكنز ولن يتسنى له ذلك إلا بعد السيطرة عليها، وتختلف أنواع السيطرة باختلاف الظروف والأوضاع وكذلك باختلاف الأزمنة، ومن السيطرة ما هو فج وهمجي يعتمد على القوة والسلاح، ومنها ما هو رقيق وناعم وأملس كخيوط الحرير، ومنها ما هو غير مرئي للأبصار ولكن تتركه العقول وتعيه الضمائر، ومهما تغير العالم وتحول وتبدل في الصورة والشكل والأوضاع تبقى العلاقات والقوانين والاعتبارات التي كانت تحكمه قديما أو تضبط التوازنات والتعادلات بين رموز هذا العالم هي هي لم تتغير في الجوهر أو في الأصل والحقيقة وإن تغيرت في الشكل والمظهر ووسائل الخداع والتجميل والتزييف والتزوير، فلم تعد الإنسانية حتى الآن أن تعتدي دولة على دولة، أو يغتصب شعب حق

شعب آخر أو تهيمن وتسيطر قوة أو قوتان على العالم أو دوله الضعيفة، وإن نعدم الإنسانية الآن شعب سقط في وهدة الجوع والمرض والحرمان، وآخر يتنعم في بلهنية ورغد العيش، باحثا عن سبل وطرق لتمتع لأنه مل وسام من الطرق المتاحة والميسرة والمثالة أمامه.

ومخطئ من يظن أن العالم قد اعتنق شعارات الأخوة والمساواة والعيش مع الآخرين في سلام وأمان، نعم ستجد البعض يؤمن بتلك الشعارات، ولكنهم الضعفاء وحدهم الذين ليس لهم حول ولا قوة، أما الأقوياء فما لهم يؤمنون بتلك المبادئ والشعارات ؟ إنها ستغل أيديهم وتقيد خطواتهم وتعرقل خططهم وتقتل مؤامراتهم وتتعارض مع مصالحهم، الصراع الضاري بين أقطاب العالم ودوله لم يتوقف ولم يهدأ، بل زاد عن ذي قبل واتخذ أشكالا أفعوانية وصورا شيطانية ووسائل وسبل جهنمية، ففككت الأسلحة التي يستعين بها ترى بالعين وتلمس بالحواس، لذلك تستطيع أن تتقيها وتتجنبها، أما الآن فلم تطور العقول البشرية شيئا كما طورت وسائل وأساليب وآليات السيطرة والهيمنة والتحكم، ولم تتقن العقول البشرية في شئ كما تفننت في ابتكار واختراع الخطط والمؤامرات التي تريد من خلالها إعادة رسم وتكوين رصاغة العالم وفق ما تريد وما تهوى، بدون أن تضع في الحسبان والاعتبار إرادة وحرية الآخرين.

وتبقى مصر وسط كل هذا بمثابة المركز والمحور، جهل البعض أو غفل عن هذا، علم أولئك هذا الأمر، الباب والمفتاح، الباب ليلج منه إلى تلك المنطقة الهامة من العالم والتي تتركز مصالح الدول الكبرى فيه، والمفتاح الذي يفتح لهم المغاليق لتنفيذ مشروعاتهم وخططهم وأهدافهم، منذ طرد الرومان ومع فشل الحملات الصليبية البحرية، وإلى أن ظهر الاستعمار الأوربي الحديث، لم تخضع مصر لقوة بحرية أجنبية أو تتعرض لأخطارها جديا ولكن مع ظهور الإمبراطوريات البحرية المملوثة بمصالحها الكوكبية واستعمارها

العالمي لم يكن مفر من أن تصبح مصر قطب الجاذبية في الاستراتيجية البحرية ولن تلبث أن تكون أرض معركة في كل صراع عالمي حتى قبل القناة - قناة السويس - ذلك، بل حتى قبل الحملة الفرنسية، فنحن غالبا ما نغفل عن الفيلسوف ليبتر منذ أكثر من قرن قبل نابليون وبالتحديد في ١٦٧٢ كان يقترح على لويس الرابع عشر أن يضرب الهولنديين الذين رادوا البحار ما بين أوروبا والهند في ذلك الوقت وذلك باحتلال مصر⁴⁰

" هذا مثلا رينان - مرة أخرى يقول عن مصر ((إن بلادا لها مثل هذه الأهمية لباقي العالم لا يمكن أن تكون مستقلة من الوجهة السياسية⁴¹

عود على بدء

تلك مراحل أو محطات تاريخية مرت بها مصر أو توقفت عندها طويلا أو قصيرا، قد لا يتسنى لنا فهم الحاضر وما يدور ويحدث فيه أو التخطيط للمستقبل بدون الإطالة على تلك المراحل والمحطات، ويزداد الأمر إلحاحا حينما نقوم ثورة - اليوم - في مصر، فالثورة في مصر ليست كأي ثورة في أي مكان في العالم، فما يحدث في مصر تجد صداه في جميع أنحاء العالم، ومعنى أن تثور مصر أن يتغير وجه العالم، فما من مرة ثارت وتغيرت إلا وتغير العالم، وتبدلت مصائر وتحولت أقدار وتحركت مراكز واستنفرت قوى واستفزت مصالح، وإذا كان للمصريون قد فرحوا وانتشوا بتلك الثورة - ولهم أسبابهم - فلا يجب أن يظنوا أن العالم يشاركهم تلك الفرحة وهذه النشوة، فكثير من الأطراف قد اغتموا كثيرا بتلك الثورة، وكثير لم يظهروا حقيقة مشاعرهم، وكثير لم يعلنوا صريح مواقفهم، وكثير لن يفقوا مكتوفي الأيدي وهم يرون أن مصر على وشك أن تتغير وتخلع ثوبها البالي، وتنفض

⁴⁰ المصدر السابق (١٠٧)

⁴¹ المصدر السابق (١٠٩)

عن عيونها الكرى، وعن جسدها الضعف والوهن وعن عقلها الكسل والفتور، مصر تبعث من جديد كما لم تبعث من قبل، مصر بمثابة قاطرة إذا سارت نبهت الآخرين كي يتحركوا ويسيروا، وإذا انطلقت فلن تتطلق إلا وخلفها الكثير من الأمم والشعوب، الذين يرون في مصر العقل والقلب، وربما تكون تلك الثورة بداية عهد أخذته مصر على نفسها، أن تعود كما كانت في الماضي، ولم كما كانت ؟ لم لا تكون أعظم وأبهى وأجمل مما خانت ؟ ألم تبرهن من خلال تلك الثورة أنها مؤهلة لكل عظمة وجديرة بكل تقدير واحترام وإجلال العالم ؟ وليس أمام مصر الآن إلا أن تصنع حاضرها ومستقبلها بكل إصرار وعزيمة، عامرة القلب - كما كانت دائما - بالإيمان، ممثلة النفس بالثقة والعزة والإباء، تشرق أرضها بالطهر والنقاء والسلام، ويسعى أبنائها بين أيديها أوفياء يرعوا للزمam بارين بأهمهم العظيمة، التي تباركهم في كل أن وحين

نعم إن مصر الآن في أزمة حضارية - لا شك في هذا- ولكن من عجيب الأمر أنها لا تظهر معدنها وتجلي جواهرها إلا في الأزمات الحضارية والمآزق التاريخية والمحن المصيرية، تلك هي طبيعتها، عودتنا على هذا وتعودنا منها هذا، تضعف ثم تقوى، تنهزم ثم تنتصر، تسقط ثم تنهض، تتوقف ثم تتطلق، تغفو ثم تصحو تمرض ثم تتعافى، تضل ثم تهتدي، تخرج من التاريخ ثم تعود كأجمل وأعظم ما تكون العودة، لتكون عضوا فعالا وبارزا، وهي الآن أمامها مهام ثقّال، وطريق صعب، وهدف عسير، أن تصلح من ذات نفسها وتعوض تلك السنوات الطوال التي توقفت وكان العالم حولها يجري، وهي لديها القدرة والطاقة والنية والعزيمة لتنفع ثمن هذا، من خلال العمل الجاد والجهاد المتواصل والكفاح الدائب، لتخرج من دائرة التخلف، ليس هذا فحسب بل لنلحق بركب النول المتقدمة والمتطورة، لأن

قدرها بضعها دائما في اتصال وتواصل مع العالم الخارجي، ومواكبة كل التغيرات والتحولات الحادثة في العالم، ليس هذا فحسب، بل تكون أحد رموز هذا التغير والتحول، وبلد هذا شأنه لا بد أن يكون على قدر هذا الاتصال والتواصل، وإلا تعرض للتهميش والنبد بل للتفكك والانحلال وهذا مصير كل البلدان التي تخفق في معركة التطور والتقدم "إن المسألة التي يطرحها مصير جميع الشعوب غير الأوروبية التي زرع استقرارها التاريخي انهيار النظام العالمي التقليدي، ولتنصار ما أطلق عليه ((فيرناند بروديل)) اسم الحضارية المادية، هي كيفية اللولج إلى سلحة التاريخ العالمي وانتزاع بطاقة مشاركة فعلية في الحضارة الجديدة، وبالتالي الخلاص من مخاطر التهميش والأهرمة القتلة.

وحيثما نجحت الشعوب في إيجاد الرد الإيجابي على هذه المسألة وقبّلت بتقدير الثمن المطلوب لذلك والتعديل الممزق في بناها التقليدية السياسية والاقتصادية والأخلاقية أمكن لها الاحتفاظ بوحدتها المادية والمعنوية، والتحول إلى مراكز نشطة للاحتاج الحضاري، وبالعكس حيثما أخفقت الشعوب في ذلك لأسباب ذاتية أو موضوعية داخلية أو خارجية، فقدت السيطرة على مصيرها وتهدد مستقبلها، وحكمت على نفسها بالدخول بالرغم منها في مسار خطير يختلط فيه التفكك المتواصل مع الفوضى السياسية والتبعية الاقتصادية والانقسام الوطني والسقوط المعنوي، هذا هو جوهر الأزمة التاريخية التي تقف وراء أزمة الهوية وأزمة السياسة والدولة والاقتصاد معا، والتي لا بد أن نتفأقم وتتسع باتساع عجز المجتمعات التي تعيها عن التحكم بالتاريخ وفقدانها السيطرة على الوقائع الموضوعية، وفي هذا السياق، لن تجد الشعوب من خيار آخر أمامها، وفي مواجهة الشعور المتزايد بالتمزق والاضطراب، وانهيار المعنويات، واستبداد اليأس بها، سوي خيار العمل بالقصى ما تستطيع من قوة وسرعة، وبكل

الوسائل للخروج من حالة انعدام الوزن والجوى هذه، وهي الحالة التي تجعل أي جهد مهما كان حجمه، لا قيمة له، وتفرغ تاريخ الجماعات الخاص من أي معنى وجاذبية^{٤٢}

لقد تعرض المجتمع المصري على مدى عقود لنوع من تجريف الهوية وتصحّر الشخصية، وإحساس قاتل بالاغتراب حتى وهو موجود في وطنه، فصل عن ذاته، وفقد طريقه، وأخذ يتخبط تارة يمينا وتارة يسارا، يتراجع إلى الخلف بدون وعي بالمستجدات والمتغيرات العالمية، يندفع إلى الأمام بدون التمسك بالثوابت التي تحفظ عليه كيانه ووجوده، ضاعت البوصلة من يديه، فأصبحت كل البدائل والاتجاهات والمسارات متساوية، فأصبحت التجربة عن غير وعي أو فكر هي سيدة الموقف، والتجربة - في حد ذاتها - نوع من المغامرة، وأي مجتمع يغامر بوجوده وكيانه، تصبح التجربة في تلك الحالة نوعا من المخاطرة، بل مخاطرة غير محسوبة وبالتالي غير مضمونة، لأنها تصبح أسلوبا فجا من العشوائية والارتجالية التي تؤدي - لا شك - إلى الفوضى، كل هذا أصاب وجدانه بالثشوب وعقله بالتشتت، وليس غريبا أن توقف هذا المجتمع عن الإبداع الحضاري، ناهيك عن مساهمة أو السير وراء حركة التحضر والتطور العالمي، ودخل في نفق مظلم من التحجر والجمود والتخلف، بعد أن كان هذا المجتمع - فيما مضى - في طليعة حركة التطوير والتتوير، بل كان الذي يحمل لواء تلك الحركة في المنطقة العربية ويدعو إليها ولها، وينفع من حوله في هذا الطريق، ذلك لأنه كان قد عرف وأدرك وعى هويته واكتشف ذاته، فعرف طريقه، وحدد هدفه وجمع إمكاناته وطاقاته وقدراته في بؤرة واحدة، محددة الغرض

^{٤٢} المحنة العربية: الدولة ضد الأمة - د. برهان غليون (١٣-١٤)

والإتجاه، وكان على يقين من النجاح، وجاءت إنجازاته لتؤكد على هذا النجاح وتبرهن على قوة وتماسك هذا المجتمع.

وبعد أن قامت الثورة، على المجتمع أن يعالج كل تلك الجروح، أن يصلح كل تلك التشوهات، أن يضمّد كل تلك الندوب الغائرة في الوجدان المصري، نعم كثير من شرائح المجتمع وفئاته قد تكون بعض تصرفاتهم وأفعالهم غير متفقة ومنسجمة مع ما يجب أن يكون، ولكن - إلى حد ما - لهم عذرهم لأن تلك الشرائح والفئات قد سحقت وطحنت، والبعض ضلل، والبعض غرر به، والبعض خدع، كإنسان أمضى وقتاً طويلاً في الظلام، ثم خرج به إلى النور الساطع، لا شك سيأخذ وقتاً حتى تعاد عيناه أن ترى في هذا النور الطبيعي، ولا لوم عليه إن أغضض عينيه، أو لم ير جيداً، أو تخطب بعض الوقت، واللوم كل اللوم على الذي جعله يعيش - من قبل - في الظلام.

على المجتمع أن يعيد تركيب وتجميع ما تفكك من كيانه، وما تفرق من نسيجه، وأن يعيد رنق ما تمزق، وأن يعيد استزراع واستنبات ما جف وذبل ومات، وإن لم يسارع المجتمع إلى فعل ذلك، قد ينفطر العقد الذي نظمته الثورة "والقصد أن الهوية أي التصور الذي يكونه شعب ما عن ذاته لا قيمة لها إلا بقدر ما تساهم من خلال القيم التي تركز عليها والعلاقات التي تشجع على بنائها والإحياءات التي تثيرها في إعادة بناء الشخصية الفعّية المفكّكة أو المهددة، وبالتالي ضمان تفتحها واستقرارها. وهو ما لا يمكن أن تتحقق من دون قيام هذا البناء على الأسس نفسها التي تساهم في اندماجها في الحركة التاريخية وتعظيم مشاركتها في المغامرة الحضارية البشرية، والهوية التي لا تقود إلى مثل هذا البناء تتحول بسرعة إلى وهم

محبط وتدفع الجمهور سريعا نحو التخلي عنها والتوجه نحو خيارات
مغايرة^{٤٣}

حينما يقوم مجتمع ما بثورة، فإنه ينبغي من وراء ذلك تصحيح مساره على
مستويين:

دائليا: من خلال إعادة مفاهيم وقيم ومبادئ يكون قد استخف بها وعبث بها
وأعتدى عليها، مثل كرامة الإنسان وأمنيته وحريته وحقوقه، تلك الأمور
التي تشعر الإنسان أنه في وطنه ملاذه وملجأه الأول والأخير، وأن هناك
وشائج وأواصر من الحب والتقدير والانتماء متبادلة بين المواطن ووطنه،
وأن تلك العلاقة تتوثق وتقوى وتتمو مع الأيام

وخارجيا: من خلال - أيضا - إعادة للوطن إلى مكانه ومكانته إلى المنظومة
العالمية، والانخراط في هذا السياق الحضاري العالمي، من خلال العمل الجاد
المخلص، والبحث عن سبل واستلها م قدرات وطاقات لإثراء الحضارة
العالمية، والإضافة إليها ولو بقدر ضئيل، وإن يمتنى ذلك إلا بالنقطة بالنفس،
ولن يصل إلى تلك الغاية النبيلة إلا من خلال تحقيق إنجازات ونجاحات
تبرهن للعالم، أنه يوجد هنا مجتمع ضحى وعلى استعداد أن يضحى وأن
يحاول ويكرر المحاولة حتى يعود إلى مكانه الطبيعي الذي يؤهله له رصيده
الحضاري، وجوهره الأصيل، ومعدنه النبيل، الذي لم تنل منه المحن
والشدائد بل زادته تألقا وقوة، حينما يصل المجتمع إلى تحقيق هذين الأمرين
يكون قد نجح في أن يوظف الثورة التي قام بها وأعاد ليس الثقة إلى نفسه بل
الحياة والعزة والكرامة. هذان الأمران ليس أمام الثورة خيار فيسي ألا تقوم
بتحقيقهما، وبكل كفاءة وإتقان، لتعويض وإصلاح ما تم تخريبه وتدمير
وتشويه من بنى المجتمع، وفي نفس الوقت التوافق والاتفاق مع الحضارة

^{٤٣} المصدر السابق - (٥٩)

البشرية، بدون تنفيذ هذين الأمرين بصورة حازمة لا ضعف ولا تهاون فيها، وبسرعة بدون بطء أو تلكؤ، فإنه لا قيمة لأي جهد يبذل، ولا لأي خطط أو حركات إصلاحية أو انتفاضات ثورية،

" إن السعي إلى استيعاب الحداثّة والاندراج الإيجابي في الحضارة العالمية، أي مسابرة وتيرتها، هو جوهر تاريخ الشعوب المتأخرة وغير النامية ومحرك نشاطها وثورتها وحفزها الأول، وفي سبيل ذلك تبقى الشعوب ووسائلها المستخدمة في الوصول إلى هذا الهدف، سواء أطلقنا عليها اسم الإصلاح أو التغيير أو الثورة الوطنية أو عملية التحديث، لا حساب لها ولا حدود، فهي مستعدة لتكرار الجهد وإعادة التجربة إلى ما لا نهاية حتى تحقق النجاح المطلوب أو تهلك تملأ. ذلك أن المقصود ليس شيئا آخر سوى إعطاء أو إضفاء معنى على الجهد الجماعي والفردى، والذي يبقى من دونه أي جهد عبثا لا يقم أي رضى عن الذات ولا أي عزاء عن الموت والهلاك. ولا يمكن توليد هذا المعنى إلا من خلال تكوين المرجعية العميقة، الأخلاقية والتاريخية التي يقيس عليها الإنسان ثمرة جهده ودرجة تقدمه على خط التقدم التاريخي، ومشاركته في الحقيقة الإنسانية المعاصرة، والتي تنعكس بالضرورة في ما يحصل عليه لقاء هذا الجهد من قيمة واعتراف. هكذا يرتبط تأسيس المعنى ببناء الوعي التاريخى ذاته ومرجعياته المتعددة، كما يرتبط بتعيين مصدر القيمة لأي نشاط وتحديد غايته. إنه يعني باختصار تحديد الاتجاه، أو امتلاك عناصر التوجه الإنسانى في العالم والوجود. فعليه يتوقف تحديد سلم الأولويات، وبه يبرر بذل الجهد ويتعين مركز التوظيف الرئيسى لهذا الجهد. ومنه تنبع الثقة بالنفس،

وينمو التفاؤل، وتنشأ من ثم التوجهات الإيجابية التي لا وجود لها من دون الشعور بالرضى والفاعلية واحترام الذات، فردية كانت أم جماعية^{٤٤}

الثورة في معنى من معانيها المتشعبة والكثيرة نوع من التصالح مع الذات، فإذا كانت الذات المجتمعية - قبل الثورة - في حالة خصام وخصام، من خلال السقوط في وهدة الاحباط والياس، لفشل مشروعات التطور والتحضر أو لعدم التفكير والتوجه في هذا للطريق أصلا، وإنكفاء المجتمع على ذاته أو التقوقع لدخل تلك الذات، لوجود المعوقات التي تمنع أو تصد أو تفسد المجالات أمام الذات، حتى وإن لم تقتحم تلك المجالات فمجرد إحساسها يعطيها نوعا من الحرية والباعث والحافز على المشاركة والإنجاز الحضارى، فإنها - الذات المجتمعية - بعد الثورة في حالة انتشاء ؛ لأنها تحررت من كل تلك القيود التي تكبلها، ومنحت الفرصة لأن تستدعى كل طاقاتها وإمكاناتها وقدرتها، وتفجر ما كان محبوس ومكظوم من أماني وأمنيات ورغبات، وهذا في حد ذاته بعيد ويرد لها سوائها النفسي ورشدها الوجداني. كل هذا يجعل للذات معدة ومهيئة أن تدخل في اختبار وامتحان لتثبت وتبرهن على جديتها في امتلاك مصيرها والسيطرة والهمنة على ما يصوغ ويشكل ويكون وجودها في الحاضر لصالح الأجيال المتواجدة وفي المستقبل للأجيال التي ما تزال أجنة في رحم الزمن " وليس هناك ما يقدم للشعوب مثل هذا الرضى عن الذات، والافتتاح بالجهد المبذول، والاستقرار المعنوي، والاطمئنان على المستقبل، ومن ثم الشعور بالجدوى والقيمة، سوى المشاركة الفعلية في انتاج حضارة عصرهم. وليس لإنتفاضاتهم وثوراتهم ضد القوى المحلية والدولية المسيطرة والمعوقة لهذا النشاط من هدف، حتى عندما لا ينجحون في التعبير عن ذلك بلغة عصرية، سوى

^{٤٤} المصدر السابق - (١٤)

التصدي لعناصر الهرم الذاتي والرد على القلق النابع من حالة التهميش الحضاري، وحتى عندما تعلن المظاهر عكس ذلك، ويكون التركيز على حماية الهوية موضوعا شائعا، فإن غلبة الشعوب ليست مواجهة والتصدي للتقدم في أي حال وإنما الاحتجاج على قصور هذا التقدم وبطلانه وغياب الأفاق التي ينتظر منه أن يفتحها، وما يرتبط بهذا الاسداد أو الاختناق من قلق على المصير، وخوف من المستقبل المجهول^{٤٥}

وإذا كانت مصر عظيمة وقادرة قبل الثورة، فإنها ازدادت عظمة وقدرة بعد الثورة، لأنها بمثابة البوابة التي ينطلق من خلالها عالمها العربي والإسلامي إلى للحاق بمسيرة التقدم والتطور، أو الجسر الذي يعبر عليه هذا العالم ليندرج في مصاف العالم المتقدم ؛ لأن مصر لديها من الخبرة التاريخية والتجربة الإنسانية ما لم يتح لغيرها، وقد نجحت - فيما مضى - في ان تكون القاطرة العملاقة التي سحبت أو دفعت بأكثر بلدان وشعوب تلك المنطقة للتحرر واخذ مكانا في هذا العالم، فتقلها الحضاري وراثتها الثقافي والفكري يؤهلانها أن تكون وأن تكون هناك، وفي كل مكان، وأن تفيض ثورتها ثورات وانتفاضات لكل الشعوب والبلدان التي تتوق إلى الحرية والكرامة، وتستشرف مكانة عزيزة كريمة " فلست مصر الدولة العربية الأكثر سكانا ورسوخا في التاريخ فحسب، ولكنها هي أيضا الدولة التي أصبحت منذ الحروب الصليبية مركز ثقل الثقافة العربية والإسلامية معا وملجأها الأمن وكانت تجربة التحديث العميقة التي شهدتها في القرن التاسع عشر قد غيرت - بالرغم من فشلها - معالم المجتمع المصري فيها بالعق، وزودتها ب أدوات فكرية وعملية لم تكن تتمتع بها أية دولة عربية أخرى في منتصف القرن العشرين^{٤٦}

^{٤٥} المصدر السابق (١٥)

^{٤٦} المصدر السابق (١٧٠)

المقاومة طبع.... طبع المقاومة.

كثيرا ما وصف المصريون بأنهم خاضعون مستسلمون، من كثرة ما تعرضوا له من محن وأزمات ومآزق، وما تعاور عليهم من غزاة ومحتلين ومستعمرين، كل هذا قتل في نفوسهم روح المقاومة، أو على الأقل جعل جذوة المقاومة لا تكاد تصدر نورا، ناهيك عن النار، وأن المصريين تعرضوا لحالة من التشذيب أو للتقليم أو الاستئناس، فهم مستأنسون أليفون متسامحون، لا يردون طامعا في أرضهم ولا يغضبون على ناهب لخيراتهم، ولا ينفرون لرد غاز عن بلادهم، وأنهم قليلو الصبر عن الجهاد، ضيق الصدر بأمور وفنون القتال، وأن أيديهم لا تستطيب حمل السلاح كما تسعد وتتوق إلى حمل القاس، وإن قدر وثاروا، فهم أخر من يثور، وثورتهم قصيرة الأمد، بطيئة الحركة، محدودة الأثر، وثورتهم لا تهدف إلى تحقيق أهداف أو للوصول إلى مكاسب بقدرما هي تفرغ غضبة وفيض مكبوت وانتفاضة محصور وارتعاشة مقهور وتتململ مظلوم.

هذا الكلام وهذا الوصف وهذا الرصد فيه شئ من الحق، وأشياء كثيرة من الضلال والتضليل !

أما أنه حق، فهذا إذا نظرنا إلى المقاومة وفهمنا أنها الجهاد والحرب وحمل السلاح والقتال وإهراق الدماء وإزهاق الأرواح والحرق والتدمير الخ... لا شك أن المصري يكره ويضيق بهذا النوع من المقاومة، وقد لا يلجأ إليها، وإن لجأ إليها فهو مضطرب مدفوع مسوق إلى ذلك، وقد أدرك النظام ذلك، ففي الأمس القريب كان يدفع الفرد مبلغا من المال كي لا يجند في صفوف الجيش، وكان يفعل كل ما يسعفه به عقله كي يجمع هذا المال كي لا يجند،

وانعص كان يقوم بعمل عاهة مستقيمة كي يعفى من التجنيد، وتعتبر فترة التجنيد فترة قهر واستعباد وسخرية وظلم وحرمان، وأيضا جالبة الخراب واليوار على صاحبها لأنه سيتترك مجال عمله الذي يدر عليه مالا ليكفي نفسه ومن يعول، وإن قدر له أن يعود مرة أخرى - وفي أحيانا كثيرة لا يعود - فقد خسر مصدر رزقه، وليس امامه إلا أن يعمل أجيرا ويحمل الفاس بعد أن هجره وجفاه وتعود على حمل السلاح، لذلك كره أغلب المصريين التجنيد والجيش وما يرمز إليه من أمور الجهاد والكفاح والمقاومة.

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى أن المصري فطر على أنه يصلح.. يعمر.. يبني.. يمهّد.. يزرع... يغرّس.. يروي.. يحصد.. ينشر النماء والخير والحياة أينما وجد، إنه صانع حياة، مبدع ألوان وأنواع وأشكال من الحسن والجمال والبهاء، تعودت عيناه على رؤية الإخضرار والوان البهجة، ألفت أذناه على سماع خرير جدول للمياه الصافية وهي تجري نشوى لتسقي الأرض، أنست رثائه على إحتواء النسيم المضمخ برائحة عنفوان الحياة، مرتنت يدها على مداعبة سنابل القمح وفض أغلفة كيزان الذرة، استنم جسده في القيلولة تحت ظلال أشجار الجميز للرزينة المعمرة، تعود لسانه على ثمار التوت المترعة بالحلاوة واللذة، وامتلأت ليااليه الصافية المقمرة بالذكريات والأمال العذاب.

رجل هذه طبيعته وهذا حاله وشانه لا يحمل السلاح ليقتل - مختارا - حتى ولو كان على حق، ولماذا يحمل السلاح ليقاوم ؟ إن حياته كلها مقاومة، بل أن وجوده كله قد نذر للمقاومة، ولكن مقاومة من نوع آخر، مقاومة من نوع أنبل وأسمى مقاومة في الحقول والغيطان، كان للوادي عبارة عن مستنقعات وبرك أسنة ووحوش ضارية في البر والبحر، ونهر يفيض في أوقات حتى يغرق كل من هو قريب منه وتنتشر الأمراض والأوبئة وتحصد الأرواح،

وفي أوقات يشح حتى تنتشر المجاعات في ربوع السوادى " وهناك من السجلات - كتلك المحفوظة في النصوص والعلامات المسجلة على مقاييس النيل القديمة - ما يشير إلى أن فيضاننا منخفضا على نحو خطر، وأن فيضاننا بمقدار ٩ أمتار يعد فيضاناً مرتفعاً بما ينذر بوقوع أضرار للمحاصيل والقرى. ومن ثم، فإن منسوب الفيضان المثالي هو ذلك الذي يتراوح بين ٧-٨ أمتار، بحيث يكون في مقدور هذه المياه غمر الحياض على طول الوادي وصولاً إلى حافة الصحراء، وتتجو في نفس الوقت البلدات والقرى، وتصبح السدود بمثابة طرق للانتقال والعبور، وتتمكن حواجز المياه في ذات الوقت من البقاء فوق منسوب مياه الفيضان.

لقد فهم المصريون القدماء فهماً كاملاً كيف أن حياتهم ورخاءهم رهينة الانتظام الدوري للفيضان، فالخوف من قنوم فيضان منخفض وما يتبعه من نقص في الطعام كفى بأن يسبب قلقاً وتوتراً بين السكان مع مطلع كل فيضان، ومن ثم لم ينظر المصريون القدماء إلى النهر وهباته بنوع من الرضا الذاتي، حتى لو كان الفيضان السنوي وما يجلبه من طبقة التربة الخصبة الجديدة ومياه وفيرة للري كافياً لعملية الزراعة على طول وادي النيل.^{٤٧} ولكي يعيش كان عليه أن يقاوم، ليس هذا فحسب بل من مفردات حياته اليومية تلك المقاومة على مختلف الأصعدة، يقاوم نهر يقاوم أرض يقاوم وحوش، يقاوم لصوص، يقاوم طبيعة ويقاوم حاكم وحكومة، لأن وجود نهر بهذا الطبع المتقلب من عام إلى آخر استدعى وجود حكومة حازمة قوية وفي أحياناً كثيرة تجاوزت حدود الحزم والقوة إلى البطش والظلم، وكان يقاوم حاكمه بالصبر والتحمل

^{٤٧} مصر والمصريون - دوجلاس بريور - وإيملي نيكتر - ترجمة د. عاطف معتمد ود. محمد رزق - صفحة (٦٢-٦٣)

" ولكن إذا كان انتظام فيضان النيل قد جعل من الممكن استمرار وجود حياة مستقرة في مصر، فقد كان يترتب على تنبؤ كمية بين عام وآخر نتائج خطيرة. فإذا كان الفيضان شديد الارتفاع يطغى على القرى والمدن ويقهرها ويفرقها مما يجبر النصار إليها، فقد كان النقص في مياه الفيضان ينذر بحلول سنتين عجاف، بل قد يقضي إلى حدوث مجاعة، ومن ثم كانت مهمة توزيع مياه الفيضان تمثل دائما مهمة على جانب كبير من الخطورة، كما أن القيام على ضبطه وحسن تنظيمه كان يستدعي وجود حكومة مركزية قوية تضلع بأعباء هذه المهمة^{٤٨} وإن كان صبره وتحمله للحاكم الظالم بلا جدود، لأن نوعية تلك الحكومة والحاكم المستبد أصبحت سمة تسم هذا المجتمع على مدى طويل وممتد من الزمان، وماذا يفعل أفراد هذا المجتمع إذا كان هذا حتما جغرافيا أن يكون الحاكم على هذا النمط، وإن كان هذا لا يبرر الظلم والاستبداد " ولعل الحكم الأوتوقراطي قد أدى وظيفته في البداية إلى حين حيث وضع أسس الحضارة المصرية وأرسى دعائمها، غير أنه لم يلبث أن تعدى نفسه إلى الفهر السياسي والاجتماعي حيث أصبح موزع الماء هو مالك الماء والحلج بين الرقاب هو المتحكم في الرقاب، وفي هذا التحول كانت ملكية الأرض بالتحديد هي الفيصل. فادوات الانتاج الأساسية في العالم الفيضي الزراعي هي في التحليل الأخير الأرض والماء، فإذا كان الماء دم الحياة فإن الأرض جسمها، وإذا كانت الأرض خاملة الزراعة فالماء وقودها. غير أنه لما كان الماء في يد الحاكم بحكم البيئة الفيضية، أي كان ((مؤمما)) بشكل ما فقد كان العامل المتغير في المعادلة هو الأرض، فاما أن توزع بنوع من المساواة بين الجميع وأما أن تحتكرها فئة من الأقوياء، وما كان أيسر على من يتحكمون في الماء باسم المجموع، ومن ثم يملكون القوة المسبقة أن يتحكموا في الأرض أيضا

^{٤٨} الجغرافيا توجه التاريخ - جوردن إيست - ترجمة كمال الدين الدناصوري - صفحة (١٤٧)

بالامتلاك والاحتكار - تنكر ((اعطني أرضك وجهك اعطك أنا مياهي))
وبذلك كله تجمعت كل خيوط القوة في يد فرعون حتى أفسدته السلطة
وتحول الحاكم المطلق إلى طغيان وجبروت وكبت وأصبحت الفرعونية هي
الإقطاعية والملكية (بفتح الميم) هي بالكبر^{٤٩}

وللإنصاف فلم تكن مصر بؤرة أو مركز للظلم والاستبداد على طول
تاريخها، وأن كانت كذلك فحال أن تثبت الأرض مثل تلك الحضارة
العظيمة، وكان الظلم والاستبداد كفيلا أن يشلا يد المصري ويظلم عقله
ويحجرا وجدانه أن يبدع ويصوغ ما شاء الله له أن يبدع ويصوغ، ولكن
الظلم والاستبداد كانا فترات استثنائية، أو أن المصري لم يشأ أن يعوقه شيء
وإن جل وعظم على أن يستمر في نسج حضارته خيطا خيطا بأقل
الإمكانات، لا لشيء غلا لأن في هذا كل سعادته وسروره وسر وجوده
وبرهان ودليل وجوده، " إن مصر ليست ((أرض الطغيان)) كما يتوهم
البعض، وإن كان هذا قد طغى على أجزاء من تاريخها بعض الوقت، لا
وليست ((أرض التفاق)) هي، وإن كانت حدثت بعض انحرافات اجتماعية
عابرة. وليست وداعة الفلاح وصبره ضعة واستكاته، كما أن نظامه
وطاعته ليست خوفا وطمعا وإنما هي خامة الحضارة والتقدم نشأها النيل
ولكن شوها الإقطاع وقد بقى النيل وذال الإقطاع " ^{٥٠}

وفي أحيانا يقاوم محتلا وغازيا، نسبة ضئيلة جدا من تلك المقاومة التي
يضطّر فيها إلى الاستعانة بسلاح، أصبحت المقاومة سمة من سمات
شخصيته، وطبع من طباعه، ومسلكا من تصرفاته. وإن لم تكن الظروف تمكنه

^{٤٩} شخصية مصر - د. جمال حمدان - صفحة (٤٧)
^{٥٠} للمصدر السابق (٦٠)

أو نتيج له أن يعبر عن صور المقاومة وتتعكس في أفعاله وأقواله، فقد كانت أروع وأجل صور المقاومة تتم وتحدث داخل ذاته، وهو أن تظل تلك الذات متماسكة قوية صلبة لا تنتهي ولا تنكسر، وإن كان البعض يعدها مقاومة سلبية، ولكن هذا النوع من المقاومة أوجد لديه - مع مرور الزمن وتعرضه لكثير من المحن والشدائد والأزمات - ما يسمى بالجهاز المناعي الحصين، لذلك فهو لا يبالي ولا يكثرث كثيرا بما يحدث له ويحدث حوله، حتى وإن تعرض لظلم واعتداء فهو على يقين إن هذا الاعتداء والظلم لن ينال من سموه وعزته وكبريائه، لذلك كان صبره صبر القوي، وتحملنه تحمل الحليم، كالجمال التي تظنها من طول تحملها وصبرها ووداعها وخلمها، أنها ذليلة ومنكسرة وخاضعة، فهي قد تتلقي الكثير من صور الإهانة، وتعرض للعديد من أساليب الظلم والقهر والحرمان، وقد يقودها طفل أو أبله أو معتوه أو غبي أو جاهل أو أحمق أو مجنون، وهي طيبة سلسة منقادة له، ولكن انظر إلى تلك الجمال إذا غضبت ونفذ صبرها وتبدلت وداعها وانتهى حلمها، لن يقف شيء أمامها وستنتقم ممن أغضبها شر انتقام، ذلك هو المصري، إنه في شغل بأمور - يراها هو - أهم وأخطر وأبقى وأفيد، من أن يقاوم حاكما ظالما ويمنعه عن غيه، أو يقاثل دون حق من حقوقه كي يسترده، أو يجاهد في سبيل الحصول على مجد يراه لا معنى ولا مبرر له، إنه مشغول من قمة رأسه إلى أخمص قدميه لصياغة حضارة فريدة لا مثيل ولا نظير لها، أوحاها له النيل، وحفظتها تلك الأرض التي علمته أبجديات الابتكار والإبداع " وحالما أصبحت الزراعة مجرد وسيلة للحصول على قدر من الطعام جلبت معها ضروباً أخرى من التقدم في أنماط الحياة عند الإنسان، فالمسكن المستقر بالقرب من قطعة أرض مزروعة كان ضروريا وهذا بدوره يسمح بتشاء مساكن أخرى وحشد الأكواد وغيرها من المتاع، ويمكن جلب مزيد من الطعام فافترن ذلك باتساع الوقت لتحسين الأكواد

الزراعية وأسلحة الصيد، هذا بالإضافة إلى أن التبصر والعمل المستمر كانا ضروريين للعمليات المتتابعة، من تهير الأرض والزرع والمحافظة على خلو الأرض من الحشائش سريعة النمو وحماية الغلات من الطيور والحيوانات المغيرة ثم الحصاد. والغلات التي تظهر في مواسم محددة يجب أن تخزن وأن تجهز لها الأوعية ولا بد أن تكون هذه الضرورة قد حفزت إلى الفنون كتصوير السلال ووصنع الخزف ولهذه الوسيلة شجعت الزراعة كلاً من التقدم العقلي والمادي كما نتج عن تقدمهما ضروب أخرى كثيرة من التقدم الثقافي بعيد المدى⁵¹

وكثرة وتعدد وتنوع المغتصبين والمعتدين عليه وعلى أرضه وسمته بسمتين، ظاهرة خادعة وباطنه أصيلة، أما الظاهرة فهي الاستكانة والتسليم والاستسلام وقدره هائلة لا مثيل لها من الصبر والتجدد ولتحمل لألوان عديدة من القسوة والذل والاستبداد والظلم، وباطنه أصيلة وهي صفات الجنديّة من قوة الإرادة والتصميم والصبر والنظام وطاعة الأمر طاعة تامة، وعدم الطمع والميطرة على النفس وكرهية الخيانة والوفاء وعدم الغدر، وقد اكتسب السمة الظاهرة، لأن كل الغزاة والمحتلين كانوا أقوى من المصريين، أو تعرض المصريون للغزو والاحتلال وهم في حالة ضعف وتفكك وانحلال، وكان الغزاة والمحتلون - بطبيعة الأمر - في غابة القسوة والشدّة معهم، حينئذ كان لا يجد المصري إلا الاستسلام والضعف والاستكانة على الأقل ليبقي على حياته، وتلك السمة كونت طبقة سميكة وصلبة إلى حد ما، لكثرة ما تعرضت له مصر من غزوات، حتى إنها تمنع غير المدقق والمتفحص أن يلحظ ما تحتها من سمة مختلفة ومتناقضة مع السمة الأولى.

ولا تظهر السمة الخفية الأصيلة إلا حينما تستغفر استغفاراً صادقاً، من المصري بصدق الدعوة للموجهة إليه، ويؤمن أيضاً بالفائد والزعيم، حينئذ

⁵¹ عرض جغرافي للعالم من الوجهة البشرية - تأليف: ج.ف. المسك - ترجمة رمزي يسي (٢٢٩ - ٢٣٠)

لاتسل عن هذا الشلال الهادر، والمارد الجبار الذي خرج من قممه لتحقيق المعجزات

ولكن إذا كانت المقاومة عند المصري طبع ثابت وراسخ في كيانة بالمفهوم الذي وضعناه سابقا، وكانت تصرفاته وأفعاله تبرهن وتدل وتثبت أن طبعه فطر على المقاومة، هل تغير المصريون عن ذي قبل ؟
هل يمثل المصريون - الآن - وحدة واحدة، أو يكونون نسيج واحد تتداخل وتتماسك لحمته وسداه ؟

وإذا كان ذلك كذلك، فما مدى متانة تلك الوحدة، وقوة هذا النسيج ؟
هل هوقادر على تحمل التغيرات والتبدلات والتحولات التي تطرأ وتعاوره على مر الزمان ؟
هل هو قادر على تحمل الضربات والصدمات والأزمات والمآزق التي ترميه به الأقدار ؟

أم أن تلك التغيرات والتبدلات والتحولات والصدمات كفيلة أن تنال منه، وتحيل النسيج المتداخل المتماسك إلى أنكاث ؟
الماضي أو التاريخ قد يكون ضوءا كاشفا ليس على الحاضر فحسب، بل قد يمتد إلى المستقبل، هل ضعفت الحضارة المصرية وتفككت وتحللت وسقطت وتبددت من قبل، وفشل المصريون وذهبت ربحهم، من قبل ليكون احتمال هذا قائما وممكنا في الحاضر أو المستقبل ؟

التاريخ يقول إن شيئا من هذا لم يحدث، وما كان يمكن أن يحدث، لم يحدث تفكك أو تحلل وبالتالي لم يحدث موت، وإنما حدث تحول وتغير وتبدل - وهذا شيء حتمي وقدرى - وإن كان إلى الأسوأ، أو لم يكن إلى الأمثل، إلا أنه أفضل من الموت " ويبدو أن القول ب ((موت الحضارة المصرية القديمة)) لا يتناسب وحجم المظاهر العديدة للثقافة المصرية التي استمرت

إلى يومنا هذا. ومن ثم، فالأرجح القول بأن ما حدث كان تحولا لا موتا، لكن كيف كان هذا التحول وما العوامل التي أدت إليه ؟ هل كان ثمة سبب واحد كغزو خارجي أو قيادة ضعيفة ؟ إن مراجعة ثلاثة آلاف سنة من تاريخ مصر توحى بأنه من التبسيط المخل القول إن هناك سببا واحدا، بل جاء التعديل الذي وقع للحضارة الفرعونية نتيجة عملية تطورية بلغت ذروتها.

وليس بوسع المرء أن ينكر دور التغيرات التي وقعت في النظامين الاقتصادي والسياسي في مصر، وإن لم تكن بدرجة كافية لتجلب انهيارا، فقد فرض الرومان ضرائب مجحفة على مصر، لدرجة أن المزارعين في مصر السفلى هجروا حقولهم الزراعية إلى مصر العليا أو النوبة فرارا من ديونهم الضريبية للدولة. أما الضرر الأكبر الذي ألم بالعافية التي تمتعت بها الدولة المصرية طويلا، فتمثل فيما قام به الرومان بشكل متزايد من تحويل الموارد المالية التي جمعت من الضرائب في مصر إلى خارجها لدعم التوسع الإمبريالي الروماني، بدلا من إعادة توزيع هذه المواد على السكان المصريين على نحو ما كان يحدث في فترات سابقة، ومن الناحية السياسية يمكن القول إن مصر فقدت حقا سيادتها في فترات مختلفة لكل من الفرس والرومان والبيزنطيين والعرب، وبدرجة أقل البطالمة والإغريق المقدونيين، وحكمت مصر من حكام من خارج وادي النيل وصارت بمكانة الدولة التابعة، غير أن هذه النظم الحاكمة اشتركت في سمات أساسية، فكلها كانت نظما استبدادية، وقام كل منها على أساس ديني - سواء قداسة الإمبراطور الروماني أو البيزنطي، أو خليفة المسلمين - وهذا سهل عملية استيعاب أغلبية الشعب المصري لكافة هذه التغيرات السياسية، إذ كان كل نظام

استبدادي ديني يحل محل الآخر ببساطة، بينما استمرت الحياة اليومية على نحو ما كانت عليه قبل قيام هذا النظام أو ذلك⁵²

ربما يتطرق الخوف والقلق إلى قلوب البعض لما يحدث في مصر الآن، بعد ثورة يناير، وهذا الشعور في حد ذاته يدل على الحب والحرص على مصر، ولكن هل هذا الشعور يستند على أسس موضوعية، ووقائع حقيقية ؟ إن مصر تمر بمرحلة انتقالية، بمرحلة تحول وتغير، ودائما تلك المراحل محفوفة بالمخاطر والمخاوف، وهذا شيء طبيعي ومنطقي، ولكن الذي يطمئن أن المخاطر كانت - على طول التاريخ المصري - تستنفذ وتستنفذ أجمل وأنبل ما في الإنسان المصري، وهو طبع المقاومة ومقاومة الطبع، واللهم أنها تشد عبقرية هذا الشعب، وتجعله مثاقفا متوهجا كما كان دائما.

⁵² مصر والمصريون - جوجلاس برير - و إيملي تيتز - ترجمة د. علف معتمد - و محمد رزق - صفحة (٢٨٩)

كلمات من وحي لثوة

١- على ما يبدو أن الثورة علمت الثوار كيف يصلون إلى القمر
ويتجولون بين النجوم، ولكنها نسيت أن تعلمهم كيف يعودون إلى
الأرض.

* * * *

٢- من الحمق والسخف أن تطالب الثائر أن يتوقف ويرجع، فهو لم يكن
في نزهة أو عمل كلف به، يعود إذا فرغ منه، إنه قرار اتخذ به
حريته وكامل إرادته، وربما يكون القرار الأول والأخير الذي قرره في
حياته.

* * * *

٣ - ضاق ميدان التحرير بالمصريين، ولكنه لم يضق بمصر.

* * * *

٤ - هل يأتي وقت نجد نساء مصر قد اجتمعن - وحدهن - في ميدان
التحرير.

* * * *

٥ - لا نشك في نوايا الذين ذهبوا إلى ميدان التحرير، ولكن نشك في
نوايا الذين اصطحبوا زوجاتهم إلى ميدان التحرير.

* * * *

٤- كل ميادين مصر والعالم لا تحب ميدان التحرير.

* * * *

٥ - ألم تلاحظ أن المصريين قاموا بثورة.....

٦ - لوحدثت الثورة في ميدان رمسيس لنام الثوار في عربات الدرجة الأولى.

* * * * *

٧ - كل السبل والطرق - والقرارات - تؤدي إلى ميدان التحرير.

* * * * *

٨ - لا أظن أن الثورة القائمة ستحدث في ميدان التحرير... ولا في أي مكان في مصر.

* * * * *

٩ - الثوار كأصحاب الفرح، يهبون كل شيء في سخاء وأريحية، ثم يعودون إلى بيوتهم خاوية جيوبهم.

* * * * *

١٠ - لقد عثرت الثورة على المصريين، وهم - الآن - يبحثون عنها.

* * * * *

١١ - لم يتعرض محل للطويات في طول مصر وعرضها للسرقة أو الكسر أو الحرق.
البركة في حلاوة الثورة.

* * * * *

١٢ - هل يعاني جمال مبارك الآن من تأنيب الضمير ؟

هو أخذ حاجة !

** ** *

١٣ - الثائر كالعاشق، يضحي بكل شيء من أجل معشوقته، وفي لحظة
يكشف أنها تزوجت غيره.

١٤ - ما الذي جرّ الشعوب العربية على حكامها ؟

كثرة طلبات الزوجات.

* * * * *

١٥ ماذا يفعل الحكام العرب لو استيقظوا فلم يجدوا شعوبهم ؟

- يذهبون للاستحمام.

وماذا تفعل الشعوب العربية لو استيقظت فلم تجد حكامها ؟

- يذهبون إلى أعمالهم !

* * * * *

١٦ - ما الحسنة الوحيدة لقانون الخلع ؟

أنه نبه الشعوب إلى حقها.

* * * * *

١٧ - إذا كانت تلك هي الثورة... فلماذا لا نفعلها لو مرة واحدة في

حياتنا ؟

* * * * *

١٨ - الوطن يستيقظ على صرخات الثوار المدوية، ويخفو على أحاديث

الساسة المملة.

* * * * *

١٩ - مصر لم تتوقف طوال تاريخها على الضحك مما يحدث لها من

مآسي، ولكنها توقفت لحظات وبكت، ثم واصلت الضحك.

* * * * *

٢٠ - المصريون... جمعتهم الثورة، ثم فرقتهم الثروة.

* * * * *

٢١ - لقد قامت مصر بالثورة، باقي أن يقوم المصريون بثورة.

٢٢ - الثوار دخلوا ميدان التحرير مرة واحدة، ولم يخرجوا منه.

وغيرهم خرجوا من ميدان التحرير الآف المرات ولم يدخلوه مرة

واحدة !

** ** *

٢٣- من قال إن الكهول وكبار السن قد اشتركوا في الثورة ؟

كيف ؟ وقد ردت للثورة لهم شبابهم.

** ** *

٢٤- من المؤسف أن الثورة حلم جميل.

** ** *

٢٥ - متى تطلب الشعوب من حاكمها أن يرحل ؟

حينما لا يؤدي ولجباته الزوجية !

** ** *

٢٦ - متى ينام الحكام العرب ؟

حينما تستيقظ شعوبهم.

** ** *

٢٧ - متى تنثور الشعوب ضد حاكميها ؟

حينما نكتشف أنه يحب غيرها.

** ** *

٢٨ - لم كانت الشعوب العربية تعامل حكامها كآبائهم ؟

لأنهم يعطونهم مصروفهم اليومي.

** ** *

٢٩ - عما يبحث الحكام العرب الآن ؟

يبحثون عن شعوب مؤدبة تسمع الكلام !

** ** *

٣٠ - ماذا كان الحكام العرب يقرءون في أوقات فراغهم ؟

أنت متأكد أنهم يعرفون القراءة !

٣١ - لو قامت الثورة في شرم الشيخ، فأين كان سيذهب الرئيس ؟

سألوه.

٣٢ - التلفزيون المصري كان يضع كاميراته في مغارة على بابا ليصور ما

يدور في ميدان التحرير !

٣٣ - التلفزيون المصري كان على قاعة ويقين أنه يبث برامج لإناس صم

وبكم وعمي والأكثر أنهم من سكان القمر !

٣٤ - لم يعد هناك إلا احتمالان لا ثالث لهما، إما الذين قاموا بالثورة في

ميدان التحرير مصريون.... أو أنهم... مصريون !

٣٥ - قد يكون بريئا من كل ما نسب إليه، ولكنه ليس بريئا مما لم ينسب

إليه.

٣٦ - من أعظم وأبقى ولخلد إنجازاته، دفعه للشعب أن يقوم بثورة.

٣٧ - مصر كالبقرة الحلوب، باعوا البقرة، وذهبوا يبحثون عن الحليب !

٣٨ - المصريون كانوا قبل الثورة كالبتمى، لا صوت لا طلبات لا جمعات،

وحيثما قامت الثورة، أصبحوا كابناء رجل عاد من دول الخليج، ارتفع

صوتهم، كثرت طلباتهم، تعددت جمعاتهم... الخوف كل الخوف، أن يهرب
هذا الرجل، أو أن يبدوا ما عاد به.

** ** *

٣٩ - الثورة في تونس بنت الثورة المصرية، كل ما حدث أن البنت ولدت
قبل أمها، أو أن
الأم ولدت بعد بنتها !

** ** *

٤٠ - الشعوب العربية كالأطفال أصابهم الجنون حينما سمعوا عن لعبة
جديدة حرموا منها طويلا اسمها الثورة.

** ** *

٤١ - متى ستتوقف الشعوب العربية عن الثورة !!؟

** ** *

٤٤ - الشعوب تبحث عن الحاكم العادل، والحاكم العادل يبحث عن
الشعوب... ولا أظن أن الاثنين سيتقابلان في يوم ما.

** ** *

٤٥ - متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم عرايا !؟

** ** *

٤٦ - كلهم بدلوا حكام صالحون، ثم تحولوا إلى أباء فاشلين !

** ** *

٤٧ - الفرق بين الزوج المستبد والحاكم المستبد، أن الأول يضرب زوجته،
والثاني يدلل زوجته.

** ** *

٤٨ - إذا الشعب يوما أراد الحياة فلا بد أن يتغذى جيدا !

٤٩- مازالت مصر - بعد الثورة - تعيش في ظلال الحكم السابق، وتآكل من ثماره المرة.

** ** *

٥٠- حتى هذه اللحظة كسبت مصر بكل جدارة ثورة، وخسرت في المقابل دولة.

** ** *

٥١- الطريق لا يفرش أمام الثورات بالورد والزهور، ولكن بالشوك والنماء.

** ** *

٥٢- إما أن تقبل الورد بأشواكها، أو تريح يدك من اللوز، كذلك الثورة.

** ** *

٥٣- لابد أن يكون عمر الثورات قصيرا جدا ؛ لأنها ولدت كبيرة جدا.

** ** *

٥٤- حاولنا أن نلون الثورة بألوان بهيجة، ولكنها أبت....

** ** *

٥٥- الأنبياء أكبر وأطهر وأنقى ثوار في التاريخ، ولكن البشرية تأبى إلا أن يكونوا أنبياء !

** ** *

٥٦- الخوف أن تتفرق دماء الثورة بين المصريين.

** ** *

٥٧- ما العجب أن تقتل الإنسانية ثوارها، ألم تقتل من قبل أنبياءها.

** ** *

٥٨ - لا يوجد ثورة بيضاء، ومن يقل بذلك فهو مصاب بعمى ألوان.

** ** *

٥٩ - أنت المسئول الوحيد إذا أزعجت الغطاء عن نفوس تغلي.

*** **

٦٠ - مخطئ من يظن أن الثورة كعكة طازجة، ولكنها تاج... من الشوك.

** ** *

٦١ - الشيء الوحيد الذي يبدأ جد وينقلب إلى جد... الثورة.

** ** *

٦٢ - لقد عملوها الشباب، ووقع فيها الشباب !

** ** *

٦٣ - هناك شعوب كالنار، إذا ارتوت بماء الحرية ماتت.

** ** *

٦٤ - الثورة عمل قام به البعض نيابة عن الآخرين بدون الحصول منهم على توكيل.

** ** *

٦٥ - هل هذه هي الثورة؟

سؤال لا أظن ستجد له إجابة.

** ** *

٦٦ - بحثت طويلا في المعاجم العربية القديمة عن معنى الثورة، فلم أجد

الكلمة فما بالك بالمعنى !!

** ** *

٦٧ - متى سيفلق باب الثورة؟!

٦٨ - الدور الوحيد الذي تمثله الشعوب بدون عمل بروفات... الثورة.

** ** *

٦٩ - نعال لنقم بثورة غدا.

- لا.

- لم ؟

- زوجتي ستظف البيت غدا.

** ** *

٧٠- ما رأيك في ميدان التحرير ؟

- واسع.

** ** *

٧١- ما رأيك في الثورة ؟

- حلوة.

** ** *

٧٢- ما رأيك في المصريين ؟

- عادي.

** ** *

٧٣- ما رأيك في الثوار ؟

- ظراف.

** ** *

٧٤- ما رأيك في مصر بعد الثورة ؟

- ماشيه.

** ** *

٧٥- ما رأيك في الأحوال العامة ؟

- مش بطالة.

** ** *

٧٦- ما رأيك في ردود الأفعال العالمية على الثورة المصرية ؟

- متوقعة.

** ** *

٧٧- ما رأيك في أسئلتي ؟

- مملة.

وما رأيك في إجابتك عليها ؟

- أكثر مللا.

** ** *

٧٨- الثورة كالكلمة المبهمة، في حاجة إلى من يزيل إبهامها، ومع ذلك

تزداد غموضا.

** ** *

٧٩- كل يوم تثبت الأحداث أن مصر في حاجة إلى أكثر من ثورة.

** ** *

٨٠- من يحكم بعد الثورة ؟

أي فرد إلا الثوار.

** ** *

٨١- ماذا لو لم تقم الثورة ؟

لقامت ثورة.

٨٢- لقد رغب المصريون في مصر غير التي يعهدونها، ولكن رغب مصر

في المصريين التي تعهدهم.

** ** *

٨٣- ما أجمل شيء بعد الثورة ؟

الأيس كريم.

** ** *

٨٤- شخص أصيب بجلطة دماغية، وإنسداد في الشرايين، وبسكتة قلبية....

حال مصر قبل الثورة.

** ** *

٨٥- في الثورة تزيل الشعوب كل المساحيق وتترك كل أساليب التمنق والتزلف والدبلوماسية والمجاملة.

في الثورة تخلع الشعوب كل الألقعة والحجب.

في الثورة تجد الشعوب نفسها- ولأول مرة - في مواجهة صريحة جريئة مباشرة مع الذات.

في الثورة تكون الشعوب كالطفل الذي تركوا له الحرية أن يبكي ويصرخ ويضحك ويقفز ويكسر ويحطم، ثم يتولى المسؤولون عنه دفع فائتورة كل ما فعل من حسابه الخاص.

** ** *

٨٦- ماذا لو قام المصريون كل عشر سنوات بثورة ؟
بمناسبة إيه !

** ** *

٨٧- أنا شاييف أن أحوال الناس لم تتغير عنها بعد الثورة ؟
كل ما في الأمر أن الثورة لم تصل لهم بعد !

** ** *

٨٨- أنا معك أن الشعب المصري شعب عظيم، ولكن - أحياناً - أفعاله لا تعجبني.

هو وصل إلى العظمة إلا بأفعاله.

** ** *

٨٩- لقد حمت وحفظت وصانت ورعت ثورة ٢٥ يناير الجيش المصري !

** ** *

٩٠ - الغريب العجيب والنادر أن تترك مصر لتقوم بثورة، ويسمح لها بذلك. والأغرب والأعجب والأندر أن يسمح لثورة بأن تنجح.

** ** *

٩١- لقد اكتشفت أمريكا في إحدى للرحلات التي قام بها كريستوفر كولومبس، ونحن اكتشفنا مصر في ٢٥ يناير.

** ** *

٩٢- كل مصري من الممكن أن يكون لغم ديناميت، ليست الخطورة هنا، ولكن الخطورة في اليد التي تضغط عليه.

** ** *

٩٣- ما المكان المفضل الذي كنت تلجأ إليه وقت أحداث ٢٥ يناير ؟
- الحمام.

** ** *

٩٤- أنتظن أن الكتاب والمتقنين اشتركوا في الثورة ؟
إن لم يكن وراءهم ما يشغلهم.

٩٥ - أنا هو..... فوجئنا بمصر نقولها في ٢٥ يناير !

** ** *

٩٦- هل من السهل لفرد أن يحكم مصر ؟
- الأسهل أن تحكمه مصر.

** ** *

٩٧ - أجرى له امتحان في منهج لم يقرر عليه ولم يدرسه، ويطلب منه النجاح بامتياز.

الجيش المصري أثناء الفترة الانتقالية !

** ** *

٩٨- نعم، كان النظام الحاكم يحصي على المصريين كل شاردة وواردة، وحمايتي... للفرق أن النظام للحاكم خرج من مصر بثورة، وأنا أيضا قد أخرج بثورة.. ولكن من بيثي.

** ** ** *

٩٩- تفكر لو جحا موجود كان سيشارك في الثورة ؟

- بدون تفكير، ولكنه سيسأل من بجواره: هو إحقا رايحين فين ؟

* * * *

١٠٠- بعد عقد بعض الزيجات في ميدان التحرير، بدأت الزوجات يتابعن في تحفز واستنفار ما يدور في ميدان التحرير.

* * * *

١٠١- الزوجات أصبحن أكثر لطفا وهذوءا وتسامحا مع أزواجهن بعد ثورة يناير !

* * * *

١٠٢- الباعة الجائلين الذين دخلوا ميدان التحرير كانوا أكثر صدقا وجراة من بعض السياسيين.

* * * * *

١٠٣- البعض نصحني ألا أكتب عن الثورة إلا بعد أن تنتهي الثورة.
على ما يبدو أنني لن أكتب مطلقا.

* * * * *

١٠٤- قد تأتي ثورة لشعب غير مستعد لها، وقد لا تأتي ثورة لشعب مستعد لها، والثورات حظوظ.

* * * * *

١٠٥- الثورة تقلب حال العالم رأسا على عقب، والمطلوب شيئا غير الثورة
يعدل العالم وإن تسمح الثورة بذلك !

* * * * *

١٠٦- ((خلاص.. خلاص.. إحنا مش قمنا بثورة ؟ وعملنا اللي نفسنا فيه،
هيا نرجع لشغلنا ونشوف حالنا)) كلمة يود للكثيرون قولها، ولكن لا
يقولونها !

١٠٧- قبل الثورة كانت تحدث أمور تجل عن فهم الشعب المصري وتحير،
بعد الثورة للأسف لم يتغير هذا الوضع بل زاد !

١٠٨- الشعب المصري - بعد الثورة - مثل شخص اشترى أشياء، ولم
يفحصها بدقة إلا بعد رجوعه إلى بيته.

١٠٩- أنا معك أن الثورة شيء جميل وعظيم، وأن مصر كانت في حاجة
إلى تلك الثورة ... لكن....

*** **

١١٠- يمين ولا يسار ؟ إلى الأمام أم إلى الخلف ؟ هذا قبل ذاك أم ذاك قبل
هذا ؟ وياترى أيهم أنفع وأفيد ؟ ونختار هؤلاء أم هؤلاء ؟ ونسمع ونصنق
كلام من ؟ وإيهم الأفضل ؟ لمس أم اليوم أم غدا ؟ و...؟ و.....؟ و.....؟
و.....؟ أظن أن مصر في حاجة إلى طبيب ماهر ليريحها من وجع
الرأس !

*** **

١١١- إحنا مش كنا مستريحين قبل الثورة !
نعم، ولكن رحلة كالموت.

*** **

١١٢- الدليل على عظمة وقوة وقدرة وجبروت وعبقريّة مصر، أن بعد كل
ما حدث بها ولها، اندخرت بقية من قوة وعزم لتقوم بثورة !

الثورة الحقة... الثورة الزائفة !

متى تكون الثورة حقيقية، ومتى تكون زائفة ؟

أما أن تكون الثورة حقيقية فهذا شئ أساسي وضروري، وإلا لما حدثت، ولما أطلقنا عليها ثورة، فحقيقة الشئ وجوهرة هي التي تظهره إلى الوجود، وتتبدى حقيقته ويتكشف جوهره مع مرور الوقت، نعم أن حقيقة الشئ لا تظهر بالتدريج، ولكن إدراكنا للحقائق ووعينا لها يتم بالتدريج، ويمر بعدة مراحل، ولكن حقائق الأشياء موجودة وماثلة لا أحد ينكرها، وظاهرة لا أحد ينفيها.

إن حقيقة الشئ إما أن تكون موجودة، أو ليست موجودة، فإذا كانت موجودة فالشئ موجود، ولماذا نفصل بين حقيقة الشئ ووجوده، فهما شئ واحد، على هذا فإذا وجد شئ فهو حقيقة لا شك في هذا، لأن وجوده دليل وإمارة من إمارات حقيقته.

أما أن تكون الثورة زائفة، فهذه جملة غير حقيقية، والطرف الثاني ((زائفة)) ينقض وينفي الطرف الأول ((الثورة))، فلا يوجد ما يسمى بالثورة الزائفة، فإما ثورة أو لا ثورة، إما أن يوجد الشئ أو لا يوجد، كذلك لا يوجد الشئ في صورة غير صورته أو في شكل غير شكله، فهذا وهم، وهذا تضليل، ونحن أول من نكون أحد أسباب هذا اللوهم والتضليل، فلا يمكن قبول - مثلا - قول البعض على جنبيه مشكوك في أمره أنه جنبيه مزيف، فلا يوجد ما يسمى ((جنبيه مزيف)) فإذا كان مزيفا فهو ليس بجنبيه، وإذا كان جنيبا فهو ليس بمزيف، هناك جنبيه، وهناك قطعة من الورق رسم أو نقش عليها رسم

أو نقش الجنيه، لذلك فهي لم ترد عن كونها قطعة من الورق، كذلك لا يوجد ما يسمى بالذهب المزيف، إما قطعة من الذهب أو قطعة من المعدن لونهما أصفر.

وبالنسبة لموضوعنا، أما أن تكون ثورة أو لا ثورة، ودليل الإثبات هو في نفس الوقت دليل نفي، وهو ليس دليل واحد بل دلائل، فإذا أثبت - مثلا - وجود فلان في القاهرة، فقد نفيت وجوده في جميع عواصم العالم، فحديثنا عن كون الثورة ثورة، هو في نفس الوقت نفهم منه عن كون حدث ما ليس بثورة.

الثورة قام بها بشر، أو الذين دفعتهم للثورة وساقطهم أمامها بشر، وهم لا يقومون بها أو لا أو لا يسمحون أو لا ينساقون أمامها إلا إذا ملأت قلوبهم وعقولهم، وفاضت لتصبح شيئا حقيقيا، كالسيارة لا تسير إلا إذا كانت مهيئة لذلك، بأن كل ترس وصامولة ومسمار يقوم بما هو صنع ووجد من أجله، وإذا تم ذلك على أكمل وجه تسير السيارة سيرا حسنا، وإلا لن تتحرك السيارة وإن تحركت فالحركة - في تلك اللحظة - تترجم عن وجود خلل أو عطل في مكان ما.

فالناس لا يستيقظون من النوم على صوت داع للثورة فيثورون. والناس لا يذهبون إلى أعمالهم في الصباح فيسمعون هتاف الثورة فيغيرون طريقهم مماهمين في الثورة.

والناس لا يقعون في بيوتهم أو يجلسون في نوابهم ومقاهيهم فإذا من يشير عليهم بالإشتراك في الثورة فيستجيبون له.

والناس لا يعيشون في أمن وهناء فيهيط عليهم هاجس الثورة فيلبون هذا الهاجس.

فعل وحدث الثورة أعقد وأخطر من ذلك بكثير، فقد يعيش الناس آلاف السنين ومع ذلك لا يثورون، ولكن مع ذلك لابد أن يأتي وقت ويثورون فيه لأن

الثورة من طبائع البشر، وهذه الطبيعة تتوارى وتضعف كلما كانوا متفرقين
متشتتين، وتظهر وتقوى كلما تجمعوا واتحدوا، ونقصد بالثورة هنا مفهومها
العام، لأن كل تفكير أصيل ثورة، كل ابتكار واختراع ثورة، كل فعل وسلوك
صالح ثورة، كل كلمة طيبة بناة ثورة، قصيدة الشعر ثورة، المعزوفة
الموسيقية ثورة، إشراقة الشمس ثورة، كل ما من شأنه أن يبذل الظلم والظلام
وأن يقف أمام الفساد والإفساد، وأن يبني ويعمر ويصلح ثورة، الثورة
متغلغلة في كل جزء من حياتنا، منذ أن نولد إلى أن نموت، كل ما أنجزته
الإنسانية من تطور وتقدم وتحضر ورفي وعلم وتكنولوجيا كل هذا نتائج
الثورة.

كل هذا لم يكن لولا أن الإنسان نائر بطبعه، وكما قال رسول الله - صلى الله
عليه وسلم: " من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه،
وإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان "

فاليد التي تغير نائرة، واللسان الذي يغير نائر، والقلب الذي يغير نائر، فماذا
بقي من الإنسان بعد ذلك ؟

يد.

لسان.

قلب.

كلها أدوات ووسائل أصيلة للثورة، ولكن قد لا تستطيع اليد أن تثور لأنها
قطعت، وقد لا يستطيع اللسان أن يثور لأن الفم كتم، ولكن القلب يثور ولا
أحد يستطيع أن يمنعه من الثورة حتى صاحبه، ولكنها في طوع وإرادة الله،
وقد فطرها على الخير والعدل والحرية.

القلب أو الطبع أو الجوهر الإنساني لا بد أن يظل نقيا، لا يبذل ولا يغير ولا
يطمس، لا بد أن يكون في حالة ثورة دائمة ومستمرة، لا جدوى من التغيير
باليد، ولا جدوى من التغيير باللسان، إن لم يكن وراء هذين قلب مؤمن إيمانا

حقيقيا بان الثورة الحقة هي تخلص الإنسان من الجهل والتخلف والظلم والقهر، وكل ما من شأنه أن يهبط بالإنسان من المنزلة والمكانة التي خلقه الله - عز وجل . عليه، ولقد قال الله في حق الإنسان ﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ

وَجَعَلْنَاهُمْ فِي النَّارِ وَالْأَحْزَرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا

تَفْضِيلًا ﴿٧٠﴾ . . . ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾ ﴿٦٩﴾ :

والثورة - كما قلنا - عمل أو فعل أو حدث قام به بشر، وما يقوم به البشر يكون الخير ملتبما بالبشر، ولا يجوز أن نصف ما يقوم به البشر بالخير الصرف، ولا بالبشر الخالص، ولا بالحسن المطلق ولا بالسوء المتناهي، لذا فلا يجب أن نسعد بالثورة كل السعادة ولا نحزن بالثورة كل الحزن، فالثورة تخرج من البشر أجمل ما فيهم، وكذلك تكشف عن أقبح ما فيهم، لذلك فالثورة أحسن علاج وأفضل دواء للذين قاموا بها ؛ لأن إذا أخرج البشر أجمل ما فيهم فهم يعبرون عن نواتهم الشريفة والنبيلة، ويعطون عن آمالهم وأحلامهم واستشرافهم لحياة كريمة، وإذا أخرج البشر أقبح ما فيهم فهم يتطهرون من مشاعر مدمرة، يتخلصون من رغبات ونزعات تخرج بهم عن سواء البشر إذا ظلت تلك المشاعر والرغبات حبيسة صدورهم ومكبوتة في نفوسهم.

ولا يشغلنا أمر الثورة في قليل أو كثير، ولكن ليشغلنا الجوهر في تلك الثورة والحقيقة في تلك الثورة ن والباقي والأصل، وهما كشفت عنه الثورة وأظهرته للأبصار، وأعلنته للأذان وأبنته للقلوب والضمائر، الشيء الخفي المضمهر وراء كل تلك الأحداث، وهي الشخصية المصرية، وكان قدر على تلك الشخصية أن يضل عنها أبناؤها - ولكنها ما ضلت عنهم أبدا - وأن

تتعت بنعوت مجحفة من أصدقائها، وأوصاف مغرضة من أعدائها، وأن يعلو على جوهرها الأصيل الكثير من الغبار والتراب، وأن تخدم ويمتد خمودها، وأن تغفو وتشد غفوتها، ولكن في كل مرة تنهض كالمارد، تنفض عن جفونها الكرى، وتزيل عن وجهها اللوضاء للغبار والتراب، وتودع سنوات السكون، وتكسر وتحطم تلك الأصفاة والقيود التي عرقلت مسيرتها وعطلت انطلاقها.

في كل مرة تعلن للعالم أنه إذا نال الزمن من أثارها وأعمالها وإنجازاتها، فمن الممكن أن ينال منها، فهي تتحدى الزمن بكل كبرياء وعزة.

في كل مرة تدلل وتثبت وتبرهن أنها مازالت قوية وأبية وعزيرة.

في كل مرة تؤكد وتفتع أنها لم تضعف ولم تهن ولم تخدع ولم يخر بها.

في كل مرة تصدع وتشهد أنها الباقية وكل الظالمين والمفسدين زائلون.

في كل مرة تستوحي وتستدعي رصيدها من خبرتها الثليدة وعبريتها الأصيلة ومجدها الأثيل.

في كل مرة تعلو على جراحها وآلامها لتواصل مسيرتها الحضارية ومشوارها الإنساني النبيل.

في كل مرة تمد عروقها وتنفض لتتغف للماء بين الماضي والحاضر، وتزيل الغربة بينهما وتعيد الألفة والتناغم بين طرفيها.

في كل مرة تخلف ظن أعدائها، وتكون عند حسن ظن أبنائها.. صديقة مخلصمة وفية عفية.

ماذا يريد الشعب المصري؟

ما الذي تريده الشعوب بصفة عامة؟

حرية... عدل... مساواة... حياة كريمة... نظام صالح وصديق يعمل في خدمة ورفاهية شعبه. كل ما تريده الشعوب في الإمكان تحقيقه وتجاوزه، وتحقيق ما لم يطلبه على المدى العاجل وعلى المدى الآجل، ولا شيء يمنع أن تتحقق كل آمال وطموحات الشعوب، لسبب بسيط أن الشعوب هي التي تعمل على تحقيق تلك الآمال والطموحات وهل هناك أحد غير الشعوب يقاد على تنفيذ الآمال والطموحات؟ ولا يوجد أحد يتقاصر أو يتخاذل في أن يحقق نفسه ما يتمناه.

ولكن المسألة ليست سهلة وبسيطة كما يبدو، لأنك في حاجة ملحة وقوية أن تفنع الشعب أن كل ما يفعله وينجزه يعد أو سيعود نفعه إليه وعليه، وأن لا تحاول اقناعه بالقول ومعقول الوعود، وزيف الأملاني، ولكن بالأفعال والتصرفات والإجراءات الملموسة والمجسدة على أرض الواقع.

ولا أحد يستطيع أن يخدع شعبا.

في أوقات ما تتخادع الشعوب لحكامها وأنظمتها... تتغافل... يتغابي، ويظن الحكام - لفرط غيائهم وعيبتهم - أن الشعوب بالفعل مخدوعة أو غافلة أو عبيطة، وفي النهاية يكشف الحكام مدى غيائهم هم، ولكن للأسف يأتي هذا الاكتشاف متأخرا جدا، والشعوب لا ترحم من يظن بها الغباء أو الغفلة. نعم، الشعوب في حاجة أن تكون على قناعة أن ما يفعله يعد نفعه إليها

فمن السهل لأي شعب أن يدرك الفرق بين الأنظمة التي تعمل لمصلحتها الخاصة والأنظمة التي تعمل لمصلحة شعوبها.

من السهل لأي شعب أن يدرك الفرق بين الأنظمة التي تستبعد شعوبها وتسيرها بالحديد والنار، وبين الأنظمة التي ترفع من كرامة وعزة وشأن شعوبها.

من السهل لأي شعب بين الأنظمة التي تفكر ليل نهار في السبل والطرق والوسائل التي تسعد بها شعوبها وتيسر حياته، وبين الأنظمة التي لا تتوانى ولا تهذا حتى تحيل حياة شعوبها إلى جحيم لا يطاق.

من السهل لأي شعب أن يدرك الفرق بين الأنظمة التي تجعل المستقبل أمام شعوبها مظلماً ليضيع في دوامات اليأس والاحباط، وبين الأنظمة التي تجعل المستقبل أمام شعوبها واعداء مزدهراً بالأمال والأمان.

لا يوجد شعب فقير وشعب غني.

لا يوجد شعب متخلف وشعب متقدم.

لا يوجد شعب لا يعشق الحرية والعدل والحياة.

ولا يوجد شعب يحب العبودية والظلم والموت.

ولكن هناك أنظمة أفقرت شعوبها بعد أن كانت غنية.

وأنظمة جعلت شعوبها متخلفة بعد أن كانت متقدمة.

وأنظمة أرغمت شعوبها على العبودية والظلم، وجعلت الحياة والموت صنوان، بل جعلت شعوبها ترى في الموت منقذاً ومخلصاً لها من حياة كريمة، تلك الأنظمة جعلت شعوبها لا تبصر ولا تسمع ولا تشعر، فقدت كل شيء وأهينت، فهان عليها كل شيء.

على هذا فلا يجب تقسم شعوب العالم إلى شعوب متقدمة وشعوب متخلفة، فهذا التقسيم مجحف وظالم، وإنما يجب تقسيم العالم إلى أنظمة مستبدة

وظالمة تحكم شعوبها بالحديد والنار والقمع، وأنظمة عادلة تطبق القوانين والدمائير.

يجب تقسيم العالم إلى أنظمة لعينة كالأمراض الخبيثة التي تدمر وتتلّف وتميت شعوبها، وأنظمة صالحة ومصلحة، تحيي الموات وتضخ في عروق شعوبها الحياة والنماء والرفاهية.

لا فائدة من بناء المصانع، واستصلاح الأراضي وبناء المدن والمدارس والجامعات واصلاح التعليم ... و....، لا فائدة من كل هذا إن لم يعلم الشعب عن يقين أن كل هذا وثمار وفوائد وحصاد كل هذا يصب في عروقه، وينتفع به أفراد، لو نجح النظام في اقناع الشعب بأن الشجرة التي سيزرعها هو الذي سيأكل من ثمارها وأن حبة القمح هو الذي سيأكل رغيفها وأن ما يسن من قوانين وينظم من تشريعات يبتغي مصلحة وصالح أغلبية الشعب وأن... وأن....، في طرفة عين سيكون هذا الشعب في مقدمة شعوب العالم من حيث التقدم والثراء والرفاهية والرخاء، وعلى درجة وقوة اقتناعه، على قدر سرعته وكفاءته وقدرته على الوصول إلى الهدف المنشود.

أي حاكم لمصر سعيد الحظ ؟

نعود إلى سؤالنا الأول... ماذا يريد الشعب المصري ؟
لا اظنني أبالغ في القول لو قلت إن أي حاكم للشعب المصري سعيد الحظ، بالرغم أن كل حاكم كان يأتي كان بصور مدى مشقة وعسر وصعوبة المشاكل والقضايا والتي تجعله مطالب بفعل المعجزات لحظها، وأنا شعب كثير الشكوى كثير التملل، كسول متخلف، من الصعب قيادته، وأن الحاكم له الجنة، لأنه من الصابرين على بلاوي هذا الشعب الغريب والعجيب،

وتبدأ أبواق النظام في خلق شعب - موازي للشعب المصري - لا وجود له، فيصنع الشعب أنه غير موجود، والموجود هو الشعب الوهمي - الذي يتصف بكل تلك العيوب والمساوئ - الذي خلقته وأوجدته أبواق النظام ووسائله الإعلامية، والمضحك والمبكي في نفس الوقت، أن الشعب يبدأ في التعامل مع نفسه - الشعب الوهمي - على أن هذا حقيقة، وينسى أو يتناسى الشعب جوهره الحقيقي والأصيل.

مع العلم أن الشعب المصري - لا أقول أنه من اعظم وأصل الشعوب - قد مر بتجارب وهزائم وانتكاسات وظروف وأحوال أثبتت أن هذا الشعب لديه القدرة والكفاءة أن يعيش تحت أي مستوى منخفض ومتدن، ومع ذلك يظل متماسكا واقفا على قدميه، رافعا هامته إلى السماء، مشرقا جبينه بنور العزة والكرامة، وأنه حمال مشقات، كالجمال للصيلة التي تقطع الصحراء المحرقة والظما والعطش يكاد أن يفتت أكبادها، ومع ذلك لا تتوقف عن السير وفوق ظهورها أحمال تقال.

إن أهم دليل على عبقرية وعظمة هذا الشعب أنه بالرغم مما مر به - ولا اظن أن شعب آخر مر بما مر به - مازال هذا الشعب موجودا على الأرض، دعك من أي شيء آخر، ومن أي مقارنة تعقد بين الشعب المصري وأي شعب آخر ن هنا المقارنة كاذبة مضللة مجحفة، دليل على غباء الذي يعقد مقارنة بين شعبين، وإذا قارنت لا تقارن بين شعب وىخر في مدى التقدم والعلم والرخاء والثروة والمستوى الحضاري و..... و.....

ولكن قارن بين شعب مر بأزمات ومآزق وانتكاسات وهزائم كفيفة ان تقضي عليه، ومع ذلك خرج منها كالذهب المصفى الإبريز، أكثر تماسكا وأشد بريقا، وبين شعب انكسر وتهاوى من أول ضربة.

الشعوب كالرجال، لا يمتحن للرجل بما في جيبه من أموال وما لديه من عقارات وغيره، ولكن يمتحن الرجل بالشدائد والأزمات، ففي لحظة قد يفقد

كل تلك الكنوز ويفقد - أيضا - نفسه، ولكن الرجل القوي في إرادته وشجاعته وإيمانه، حتى لو لم يكسب شيئا من مغامرات الدنيا فهو على الأقل قد كسب نفسه، الأبية على المأزق، الصلبة على الأزمات، القوية في مواجهة كل ما يأتي به الزمن من نكبات. ومن كسب نفسه فقد فاز بخير ما في الدنيا من مغامرات.

نعم، عبقرية هذا الشعب في صبره الأزلي، في قدرته الأسطورية على التحمل، وأنه عاش ويعيش تحت مستوى لا يليق بشعب أصيل له كل هذا الانجاز الحضاري، وله كل هذا التراث الهائل وتلك الصفحات المشرقة المضئية في كتاب التاريخ الإنساني. عبقرية هذا الشعب أنه مازال موجودا، وما زال واقفا ومازال حيا تتدفق في عروقه حبه وعشقه للحياة، لا تقل لي كل الشعوب موجودة ومازالت واقفة، نعم، ولكنها لم تتعرض ولم تمتحن ولم تمتن ولم تبطل كما لبطل هذا الشعب.

ماذا يريد الشعب المصري ؟

الغريب والعجيب أنه لا يريد شيئا !!

لأنه طوال عمره لم يأخذ شيئا، وطوال عمره يعطي، من أولاده وشبابه وعمره ودمه وفكره، شعب طبع على أن يعطي، سر وجوده وبقائه، المنح في أريحية منقطعة النظر، شعب نبيل، تعلم أو ورث ذلك الطبع من نيله الميمون، وأرضه الطيبة، وسماته الصافية الحانية، فلم يكن في يوم بخيلا أو شحيحا، ولم يجرب البخل والشح.

أمعقول هذا ؟ شعب لا يريد شيئا، وإنما يريد أن يعطي ؟

معنى هذا أن الحاكم إذا سأل الشعب المصري: ماذا تريد أيها الشعب العظيم

؟

سيجيب الشعب: لا أريد شيئا، وإنما ماذا تريد أنت لأعطيك إياه ؟

من حيث على مدار تاريخ هذا الشعب، وما زال يحدث. فكل حكام
هذا الشعب قديما وحديثا أخذوا من الشعب، وأخذوا الكثير والكثير، ولم
يعطوا شيئا، وإن أعطوه فهو النزر اليسير، وحتى هذا عادوا وأخذوه، أو رده
الشعب إليهم، ولكن أضعافا مضاعفة.

أنتك تتساءل: والحرية والعدل والمساواة والكرامة وأنت أنت ليست كلها
مطالب وحقوق يريدونها الشعب المصري ؟

لا، ليست مطالب يطلبونها، فتعطى له أو تمنع عنه، إن شاء منحها الحاكم له،
وإن لم يشأ لم يمنحها.

ولست حقوق يطلبونها، فينعم بها الحاكم أو يحرمه منها.
وتكنها أساسيات وضروريات.

الحرية والعدل والمساواة والكرامة ليست حقوق، ولكنها أشمل وأصل من
تلك، الحرية كالهواء الذي نتنفسه، والنور الذي نرى به، أنت لا تطالب من
أحد أن يسمح لك أن تتنفس، أنت لا تستأذن أحدا أن يمنحك النور لترى،
هناك خلل، وهذا الخلط الحادث يؤدي إلى تضليل، فالأساسيات والضروريات
لا يتصور الإنسان أن يوجد بدونها، بدون الحرية والعدل

والمساواة، لا يوجد إنسان، وإن وجد فهو أي كائن آخر إلا أن يكون إنسانا،
تلك الضروريات والأساسيات ليست في حاجة إلى إقرار أو إثبات، وإن
أحللنا الضروريات والأساسيات محل الحقوق، أصبح في الإمكان أن
نعطيها أو تمنعها شأن الحقوق، فأي حق من الجائز أن تتمتع به، ومن
الجائز أن تحرم منه وتمنع عنه، لذلك هنا ما يسمى بصيانة الحقوق، أو إقرار
الحقوق أو المطالبة بالحقوق أو منح الحقوق، وليس هذا حادث مع
الضروريات والأساسيات. الحرية والعدل والمساواة من هذا القبيل.

فمنطقيا لا يوجد شعب يطالب بحريته، فإذا كنت تطالب بحريتك الآن، فمن
الذي سلبها منك من قبل ؟ وكيف عشت وتعيش بدون حرية ؟ ثم من يملك

منح حريتك ؟ من الذي جعلته قيما على حريتك وتطلبها منه ؟ ونفرض أنه استجاب لطلبك ومنحك حريتك، فأنت بذلك تكون قد أعطيتَه الحق أن يصادرها ويأخذ اليوم ما منحه بالأمس، بهذا المفهوم تأخذ الحرية صفة ((المنة)) قد يمنها الحاكم على شعبه، وقد يجيبها، وإن منحها فله فضل المنح والمن، وإن حجبها - فلا لوم ولا تثريب - فهو ليس ملزم أن يمن، فالمنان له الخيار أن يمن أو لا. والحرية ليس مفهوم معنوي أو مقصد يطلب لذاته، وإنما هي لبنة أساسية في بنيان المجتمع، أو هي خيط رئيسي من نسيج الأمة، ويوم يعيش المصريون كرماء على أرض وطنهم، وقد تخلصوا من الظلم والاستبداد والجهل والمرض والحرمان والحاجة والتبعية للغير، إذا حدث كل هذا يكون المصريون قد أصبحوا أحرارا عن يقين " والواقع أن المرء ليس حرا إلا من خلال تنظيم اجتماعي تتكلى له فيه إمكانات التفتح الكامل. ومن ثم كان الوصول إلى لب مشكلة الحرية غير متأت من طريق مواجهتها باعتبارها خصيصة ذاتية تصد المجتمع عن صاحبها، بل على العكس من ذلك عن طريق اعتبارها تنظيما اجتماعيا، وعدم النظر إليها على أنها أعلى من الصرح الاجتماعي، بل مجرد حجر من أبحار بنيانه الضخم. وقد يكون حجرا من أبحاره الأساسية إلا أنه على أي حال جزء من البنيان كاملا. فالأمر ليس أمر الاعتراف للفرد باستقلال وهمي، بل تحريره وتخليصه من القصور والنقص والعوز والتبعية ليجد في النهاية حرية أثبت مقاما وأجدى نفعا " ٥٢

وفي النهاية إذا أراد الشعب المصري شيئا فهو يريد أن يكون نفسه، أن يكون ذاته الصادقة الحقيقية القوية، ذلك لأنه ولعقود مضت فصل بين الشعب المصري وشخصيته، ضلّال عن ذاته، غرر به، حاولوا أن يطمسوا تلك الشخصية أو يغيروا من مكوناتها ومقاومتها، ولكنه اد إلى ذاته، واسترد

٥٢ في النظرية العامة للحريات الفردية - د. نجيم عطية (٢٢)

شخصيته وبدأ يعمل لأنه حصل على حريته، أو أنه حصل على حريته فبدأ بالعمل، أي ما كان الأمر فالعمل والحرية والإرادة أمر لا تتفصل عن بعضها " قال الفيلسوف ليبنيث إن الحرية عبارة عن قدرة المرء على فعل ما يريد، ومن عنده وسائل أكثر هو أكثر حرية لعمل ما يردده عادة. ويمضي فولتير فيقول: عندما أقدر على ما أريد فهذه حريتي.

وإزاء ربط القدرة على العمل بما يردده عمله تلخذ حريتي صورة علاقة بين ما أقدر عليه وما أريده - علاقة تتأثر بمختلف الأسباب التي من شأنها أن تؤثر على القدرة على العمل من ناحية وإرادة العمل من ناحية أخرى " "

⁵⁴ المصدر السابق (٢٣)

أغنياء الثورة وفقراؤها.

الحروب والثورات حركات شديدة العنف ممتدة الأثر والفاعلية زمانا وعمقا في المجتمعات الإنسانية، إنها كالزلازل التي ينتج عنها إعادة تشكيل وتكوين المجتمعات، والمجتمعات تمر بهذين الطرفين بحالات فوضى وسيولة، لا شيء يبقى في مكانه، حركة دائبة ومستمرة لا يحكمها شيء، بل هي تبحث عن مركز ثابت أو نواه تنتظم حولها، ولكن تمضي زمنا بدون أن تعثر على هذا المركز الثابت، فقد اختفت أو ذابت أو اختفت المراكز، وإن وجدت فلا ثبوت ولا استقرار لها، فقد وجدت مراكز كثيرة، كل منها يحاول أن يجذب ويحاول أن يهيمن ويسيطر، وهذا ما يحدث الفوضى في الحركة، والسيولة في الحدث، إذن هناك عدم انتظام في الحركة لعدم وجود مركز ثابت ومستقر في المجتمع - كما كان قبل الثورة - وهذا من شأنه أن يعطي للمجتمع أو يخلق للمجتمع أو يجد المجتمع نفسه في حالة غريبة وعجيبة ونادرة فكريا ووجدانيا، هناك أفكار أو قناعات أو معتقدات انهارت أو اهتزت أو تسرب وزحف إليها الشك في صلاحيتها، وبالتالي في مبرر وجودها وبقائها، وفي نفس الوقت لم يحل مكان تلك الأفكار والمعتقدات أفكار أخرى، وإن كانت هناك قابلية بل ضرورة ملحة وعاجلة أن تتم عملية الإحلال تلك. وبين انهيار الأفكار والمعتقدات والقناعات، وإحلال مكانها أفكار ومعتقدات وقناعات أخرى، يمر المجتمع بحالة يكون كل شيء قابل لتحلل والتفكك

وانتلاشي، وأيضا يكون كل شيء قابل للتشكل والتماسك والتواجد، وتلك من أهم وأخطر الفترات والحالات والظروف التي يمر بها المجتمع، حالة غريبة ونادرة، فهو - المجتمع - أضعف وأوهن ما يكون، وهو في نفس الوقت أقوى وأمتن ما يكون.

أضعف وأوهن ما يكون بسبب حالة التحلل والتفكك والتلاشي.

وأقوى وأمتن ما يكون لأنه في حالة ثورة، والمجتمعات لا تقوم بالثورة إلا إذا كانت في زروة قوتها وعافيتها.

فالمجتمع في تلك الحالة كالجنين الذي خرج توا من بطن أمه، فهو ضعيف كأشد ما يكون الضعف، في حاجة إلى أيدي الآخرين تدفئه وتطعمه وتحميه، وهو قوي كأشد ما تكون القوة، لأنه تحمل ضغوطات واحتكاكات وتوترات وتشنجات وانقباضات هائلة وغاية في القسوة، وصدمة الخروج والتواجد في عالم يختلف كل الاختلاف عن العالم الذي تكون ونمى فيه، وهو - الجنين - إن لم يكون قويا بما فيه الكفاية ما تحمل كل هذا وهو مجرد قطعة من اللحم الغض الطري.

تترك فئة - بل فئات - من المجتمع بوعي وخبث ومكر ودهاء، تترك الحالة التي يمر بها المجتمع، وتجدها فرصة - وهي حقا فرصة ذهبية - ينبغي ألا تمر بدون جلبها إلى آخر قطرة، والاستفادة منها، ومحاولة جني أكبر قدر من الثمرات، وحصد أكبر عدد من الجوائز، واصطياد أكبر نصيب من الغنائم. وهم - الفئات - أصناف من التجار والسماسرة

ويعملون ويستغلون في كل شيء، وتختلف نوعية تجارتهم باختلاف فكرهم وتوجهاتهم وأهدافهم، بدءا بالتجار في الأشياء المادية كي يجنوا ثروات لا حد لها، وإنهاءا بالإتجار في الشعارات والإيدلوجيات كي يحتلوا مواقع ومناصب ليسوا مؤهلين لها.

الصف الأول من التجار ينطلقون ليفعلوا ما يشاءون، فليس هناك رادع ولا وازع من قانون ولا سلطة حكومة ولا سلطة رأي عام، أما الحكومة فقد زالت، وأما الرأي العام فهو مشغول وغير منتبهة، حتى وإن تنبه فهو لا يعبا ولا يكثرث، فهناك أشياء أهم يراها تمس مصير المجتمع وتقرر بقاءه وتحدد استمراره، وتتعدد صور تصرف هؤلاء من اعتداء على الأراضي الزراعية والبناء عليها، ورفع أثمان سلع غذائية، و ((تعطيش)) السوق لنوعيات معينة من البضائع والسلع، لتحقيق أكبر قدر من الربح، - وأيضا - الاتجار في المخدرات والسلاح، وتجار النوع الأخير ينشطون أو تنشطهم عصابات تهيب الجو والمناخ كي تروج تجارتهم بنشر الرعب والفرع في المجتمع، وهنا تنشط شركات الحراسة والتأمين وتغالي وترفع من أثمان خدماتها التي تقدمها، فهذا موسم للرعب، والسلعة ترتفع ثمنها إذا اشتد عليها الطلب، فهذا - أيضا - يتحكم قانون العرض والطلب.

في تلك الحالة كل شيء يستغل استغلالا شنيعا، فالمناخ يساعد على هذا، ويسمح بأن تخرج الثعابين والذئاب والتماسيح والغربان والجرذان والخفافيش، ناشرة كل أنواع الشرور، كل شيء وأي شيء مستباح، فلا قانون ولا وازع ولا رادع ولا مانع ولا حاجز، حتى وإن كانت البلد والمجتمع يعيش أسى وأرقى وأنبل حالاته، وهم - التجار - لا شان لهم بكل هذا، فلا شيء يمنعهم أن يتجروا حتى في الدم والأرواح.

أما النوع الثاني من التجار، فهم خليط من أصناف البشر، منهم من هو منحدر إلينا من غياهب القرون المظلمة والظالمة، يريد أن يرجع ويرجع العالم إلى الوراء حاملا فوق ظهره بضاعة فقدت صلاحيتها منذ أمد بعيد، ولم تعد تصلح لشيء إلا وقودا للنار، ولكنه يعلق عليها أملا أن تعود عليه بالربح الوفير، وهو يتخذ الجدران والأرصفة مكانا يعرض فيه بضاعته،

ويغري بها الغدي والرائح، محذرا ومتوعدا للناس بالويل والثبور إن هم أعرضوا عن بضاعته، فهي - كما يغريهم بذلك - المنقذة لهم في الدنيا والمنجية لهم في الآخرة، ومنهم من يصب على رؤوس الناس اللعنات، لأن ما فعلوه يعد - في نظره ورأيه - مروقا وخروجاً وتمرداً وعصيانا للدين والديان، وأنها - الثورة - فتنة ملعونة وملعون من أشعلها، وأنها ستلتهمهم التهاما، ولن تبقى وإن نثر حتى يصبح المجتمع قاعا صافصفا !

ومنهم من يخرج علينا من أصفاد وأغلال السجون، يسير متباهيا فخورا في سراويل المجاهدين، معتبرا أن الجريمة التي ارتكبها والسنوات التي قضاهـا وراء القضبان، كل هذا يؤهله أن يكون في المقدمة والصدارة، ليس هذا فحسب بل أن يكون الهادي والمرشد إلى سواء السبيل.

ومنهم من كان يمثل سدة وأعمدة النظام الذي قوضته الثورة، فهو أصبح - بقدرة قادر - أول المدافعين والمؤيدين والمرحبين والمصفيين للثورة، وهو أول - كذلك - الفاضحين والكاشفين مساوئ وعورات ومخابث النظام السابق متبرءا مستغفرا باترا أي علاقة تربطه بالنظام.

ومنهم من كان يحمل المباخر وينشد الأشعار والمدائح، مشيدا بحكمة وبصيرة وسداد رأي الجالسين على دسك الحكم، منافقا كاذبا متملقا، فإذا به يكسر مباخرة فوق رؤوسهم، ويلعن أباءهم وأجداهم، ويدبج وينظم الأشعار والأهاجي مشهرا بخطلهم وغباثهم وجهلهم وسوء تصرفهم، وأنه كثيرا ما وجه إليهم النصيح وسدد إليهم صائب الرأي، ولكنهم لم ينتصحو ولم يسمعوا له رأيا.

ومنهم من يسير مختالا متباهيا، يحمل شهادته وخبراته وإنجازاته فوق ظهره، مزكيا نفسه، مشيدا بها، عارضا مدى أهميته، وأنه خير من يقود سفينة الأمة في هذا البحر الهائج المظلم المتلاطم الأمواج، وأنه هو - وحده - القادر على قيادة السفينة إلى بر الأمان .

ومنهم.....

ومنهم.....

ومنهم.....

كل هؤلاء تجار يتجرون بالقيم والمبادئ وبالأرواح والدماء وبالحاضر والمستقبل، ولا يعابون أن يطأوا وهم مندفعون أمل لثأرتهم وسعارهم الحق والخير والجمال.

يتصرفون تصرف الملائكة وهم الشياطين.

يلبسون معبوح الرهبان وهم للجان.

يرتدون ملابس اللواغظين وهو المفسدون.

يدعون أنهم يحملون أنوار التقدم وهم الخفافيش.

يعلمون أنهم رسل السلام والخير، وهم أول دعاة الحرب والشر.

يظهرون بمظهر العقلاء والحكماء، وهم الحمقى والجاهلون.

يوحون بسمت الكياسة والفتنة، وهم السفهاء المذبح.

يمثلون أنوار الضحايا الضائعين وهم القتل المأجورون.

هؤلاء هم أغنياء الثورة، أما فقرائها فهم الوقود التي اشتعلت بهم الثورة، قدموا كل شيء، دماءهم ومهجهم وأرواحهم، ولم يأخذوا أي شيء، إنهم ملح التاريخ في كل العصور حالما ينوب فلا تستطيع أن تحدد مكانه أو زمانه، إنهم كالعبير الذي يفوح ويضوح من كل الأزهار والورود، ولكن لا يستطيع أن تلمسه، إنهم أرواح الربيع الذي كسا أرض الوطن بالحرية والعزة والكرامة والفخر، ولكن لا يستطيع أن تمسك بهم، إنهم كنفقات نور فجر قلمي نشر ورش للطهر والنقاء في ربوع الوطن ولكن لا يستطيع تبقيه أو تديمه، إنهم كالقدس الذين تسمع عنهم أظهر وأعذب المواقف والكلمات ولا يستطيع أن تتقابل معهم، إنهم كالأنبياء أحيوا للرمم، وهنوا العصاة، وأضاعوا

الأرض عدلا وخيرا وسلاما وجمالا ويعز عليك أن تراهم حتى فى المنام. إنهم للشهداء ومن هم فى مصافهم، شهداء الحرية والعدل والحق، نذرهم الله - عز وجل - ليكونوا أية من آيات الإيثار النبيل، وعلامة من علامات التضحية الصادقة، ودليل من الدلائل الدامغة، على أن فى داخل هذا الإنسان الكريم قبسا مستعرا بنار الثورة، ونور الحق، وأنه لا يرتضى عن الحرية والكرامة والعزة بديلا حتى لو كان الطريق إليهم هو الموت، فليمت هائى البال، كي يعيش غيره مرفوع الرأس وضاء الجبين.

الدين والثورة

تعتبر الرسالات السماوية - بصفة عامة - من أعظم ولكبر وأهم الثورات التي شهدتها الإنسانية، بل هي من أشمل وأصل الثورات قاطبة، بل أي ثورة من الثورات التي يقوم بها البشر لأبد أن ترتبط بسبب ما بالدين، هذا إذا نظرنا إلى الدين تلك النظرة للرحبة الشاملة، ولم نقصر مفهومه على تلك النظرة الضيقة التي ينظر أغلب الناس إليه من أنها مجموعة من الممارسات الفعلية والعملية والقولية، إذا قام بها الإنسان فقد أدى ما أوجبه عليه الدين، وبعد ذلك يعيش قرير العين هائى البال، مستريح الضمير.

فإذا كان البشر يسعون إلى الحرية سعياً، ويحلمون بها في ليلهم، ويتغنون بها ولها كل آن وحين، ويضحون بكل شئ ويستهيئون بأي شئ في سبيل أن يعيشوا أحراراً، فإن الإنسانية لم تطرق أذانها ولم يمس شغاف قلبها دعوة مثل الدعوات الدينية التي دعت ولححت في الدعوة أن لا يستعبد أحد أحداً، ولم تجز أي دعوة أو رسالة أن يخضع إنسان لإنسان خضوعاً تاماً، فهذا حق الله وحده لا يشاركه فيه أحد، فعبودية الإنسان لا تكون إلا لله الواحد الأحد، أما دون ذلك فلم ثبح ولم تسمح للدعوات الدينية، ليس هذا فحسب بل قاومت ذلك مقاومة شديدة، وأهابت ودعت ورغبت البشر إلى كسر وتحطيم والتخلص من أي وكل الصور وأشكال الخضوع لأحد من البشر، لأن معنى الخضوع لبشر ما، إلى مكانة عليا لا يشاركه فيها أحد، وهذا يخوله الشعور بالكبر والإحساس بالتميز، وبالتالي يقوده هذا إلى أن يظن أنه من صنف آخر، أرقى وأعلى من بقية البشر، لذا فهو يحاسب ولا يحاسب، ويسأل ولا يسأل، ويعاقب ولا يعاقب، والناس بالنسبة له مجرد عبيد يفعل بهم ما يشاء،

إن أراد أحياءهم وأعاشهم بالطريقة التي يريدونها، وإن أراد أمانتهم، وقد ضرب
القرين من الأمثلة الكثير، هؤلاء الذين ظنوا أنفسهم - وهو في غفلة - أنهم
ليسوا ملوك مستبدين ظالمين متجبرين فحسب بل آلهة، فهم أدركوا أن في
وعى الناس وفي وجدانهم وفي فطرتهم أنهم لا يخضعون ولا يسجدون إلا
لله، إذن فليكونوا آلهة كي يخضع ويسجد الناس لهم، وعذبوا ونكلوا وقتلوا
من يعترض على تلك الألوهية الزائفة، وتأتى الدعوات والرسالات السماوية
لتثور على تلك الآلهة البشرية، أو البشر المتألهة، وتدعوا الشعوب لتثور
وتنزل هؤلاء من فوق عروش الظلم والاستبداد، تدعوهم ليحطموا تيجان
القهر والقمع، تدعوهم ليكسروا جدران سجون العبودية والذل، لتفتح لهم
الفاق والسبل والطرق والدروب ليعرفوا الإله الحق، ولينعموا بعزة وشرف
وكبرياء وفخر العبودية لله الواحد الحد، الذي خلق البشر أحرارا، وعرز في
جبلتهم بجهنم وعشقهم للحرية.

على مر العصور ارتبطت بالدين مفاهيم غريبة عنه كل الغرابة، بل متناقضة
وجوهرة الواضح الناصع، وتم اقحامها في تفسير وتأويل بعض نصوصه
بشيء من التعتن والتشدد المتعمدين، وتوازى مع تلك العملية أضعاف أو
تهميش أو تغييب أو التعتيم على خطوط ومراكز ومواقع المقاومة في الدين
ضد تلك العملية، ويمرور الوقت وتوالى الأجيال صار الغريب عن الدين هو
المألوف، والمتناقض هو المتوافق، والمرفوض هو المقبول والاستثناء هو
القاعدة، وتبعاً لهذا صار تأويل عدد من النصوص يدعو إلى الخضوع
والاستسلام والاستكانة والرضا بالظلم والصبر على الذل والهوان، ومن
ناحية أخرى توقيف وتبجيل واحترام والارتفاع بمكان ومكانة رموز الحكم
والسلطان والأمر والنهي، ولم يعد الأمر بالنسبة لهم أمر عقد اجتماعي،
يتضمن حقوق وواجبات بالنسبة للحاكم، وحقوق وواجبات بالنسبة للمحكوم،

ينبغي للطرفين رعايتها والحرص عليها، وإن في أحياناً كثيرة ينكث الحاكم هذا العقد، وأنه - في هذه الحالة - يحق للمحكومين أن يطالبوا الحاكم برعاية والحفاظ وصيانة هذا العقد، وإلا خرجوا عليه. إلا أن بعض التفسيرات للنصوص لم تسر على هذا النهج القويم ويرجع ذلك لأسباب منها:

- سيطرة وهيمنة رجال السياسة والحكم على العقل الجماعي للأمة، وخضوع أغلب العلماء والكتاب والمنقذين لهم، وارتضاء تلك الفئات من صفوة الأمة تلك الهيمنة والسيطرة، أما من خلال التهريب والتخويف والتكيد كي لا يقاومون سيطرتهم وتحكمهم، وأما من خلال الترغيب والإغراء والتمكين كي لا يقاومون هيمنتهم، ليس هذا فحسب وإنما ليكونوا ضمن الأدوات والوسائل في تثبيت حكمهم وسيطرتهم على مقدرات البلاد والعباد !

- جزء كبير من الكتابات والتفسيرات تمت في عصور تأخر وضعف للعقل العربي - تلك الكتابات لسوء الحظ تمثل مرجعية لبعض المفكرين والمنقذين في العصر الحديث - وحينما يكون العقل ضعيفاً، فهذا للضعف يسحب على كل نتاجه الفكري، وتتمثل نواحي للضعف في فقدان القدرة على المقاومة، ناهيك عن الثورة أو الرغبة في التغيير.

- تعرض الكثير من الأقطار العربية - بل كلها بصورة أو بأخرى - للغزو الإستعماري، واستتبعه غزو فكري وثقافي، كان هدفه الأول والأخير القضاء على هوية الفكر الوطني، أو إضعافه أو استئناسه أو شغله بقضايا أو موضوعات الغرض منها إفقاد الثقة في النفس، وفي نفس الوقت تكريس وتأسيس وزرع أو استزراع أفكاراً أجنبية في التربة العربية، يعتمد أصوله من الغازي والمستعمر لضمان بقائه

وخلق تبعية له. ونجح الغازي في ذلك نجاحا منقطع النظير، فالبرغم من تخلص تلك الأقطار والبلاد والشعوب من الاحتلال، إلا أنها ظلت تابعة فكريا له، أو ظلت في أسر تلك القيود التي وضعها المستعمر، ولم نعد نرى فكرا خالصا يعكس الهوية العربية أو الشخصية العربية الخالصة، بل فكرا مهجنا ومشوها، فلا هو يحمل في نظمه وأطره شخصية الغازي، ولا يعكس ملامح العقل العربي، وإنما خليط. لا شكل ولا قوام له، أوصال منقطعة وخطوط متقاطعة، وأبنية متناقضة، وهياكل متهاوية، وكيانات يأكل بعضها بعضا.

- فشل وإفشال ونكث وانتكاسة للمشاريع والحركات الراغبة في التحرر والتخلص من تلك التبعية، وفقدان الثقة والأمل في حركات مستقبلية، كل هذا جعل الفكر العربي يتراجع ويستدير باحثا ومنقبا في الماضي، وهذا - في حد ذاته - أخطر ما تعرض لها الفكر والعقل العربي، لأن طبيعة العقل الانتفاع إلى الأمام والانسياب واستكشاف المجهول، وليس إعادة أو اجترار ما سبق أن أنتجه أو توصل إليه، تلك هي السقطة الكبرى أو للزلة الشنيعة التي لم يقم منها العقل العربي للآن، وأصبحت تلك سمته أو طريقته في مواجهة الأزمات والمآزق، فهو لا يحاول الخروج منها من خلال إيجاد حلول مبتكرة، وإيجاد حلول غير مسبوقة، وإنما ييتم شطر الماضي، إيماناً منه بعظمة هذا الماضي وعظمة ما وصلت إليه الأمة، ومسلك العقل هذا لا يدل إلا على فقدان الثقة في النفس وبالتالي عدم القدرة على المواجهة، والخوف من المجهول واستكشافه، وإن واثته الجراءة في بعض الأحيان، فهو يتجه إلى المستقبل في شكل دائري، وذلك ليست حركة وإنما وهم للحركة، وغالبا ما يؤدي الوهم إلى الضياع

وأيضا يتجه العقل العربي إلى الأمام وهو متقل بأحمال وتراكمات الماضي، وهذا من شأنه أن يقلل من حرية حركته وقوتها وسرعته . بل هذا الأمر يعرقله ويشثته، لأنه يريد أن يدمج أزمته في زمن واحد، هذا الدمج يفقد صاحبه البوصلة والاتجاه ولا يدري أهو يتجه إلى الأمام أم إلى الخلف ؟ أم هو واقف لا يتحرك ؟

- ولأن العقل العربي مر بكثير من التجارب والعصور كان مهندا في بقاءه، فقد بذل جهودا جبارة للحفاظ على كيانه والتشبث والتمسك بالبقاء، فقد اكتسبه هذا نوعا من التسلط وعدم التسامح - إلى حد ما - والنرجسية والتعالي والغرور، وأحاط نفسه بحواجز تحميته، ودروع تحفظ عليه كيانه وتلك الحواجز والدروع أنت اغرض منها، ولكنها في نفس الوقت عزلته عن حوله، وجمدته وأوقفته عن الحركة.

- الأنظمة أو الأحزاب أو الحركات أو الشخصيات التي حكمت بعد رحيل المستعمر، مثلما أبقت على المرافق والمشاريع التي أقامها المستعمر لتسيير حركته وتدعيم وجوده، كذلك أبقت على نظم وطرق ووسائل وأليات السيطرة والهيمنة على الشعوب لتستعملها هي في قمع شعوبها، ليس هذا فحسب بل زادت من إحكامها وقبضتها وسيطرتها، بل ابتكرت وابتكرت وتفتنت في إبداع أشكال أخرى، مسوغة ومبررة عملها هذا أنها تريد حماية نفسها من الأخطار الخارجية والداخلية، وانشغلت بهذا أو قل كان هذا شاغلها الأكبر، وهذا كان الطريق الممثل والممهد لقيام ما يسمى بالدولة ابونيسية، وهي تلك الدولة التي تسخر كل إمكاناتها في حماية نفسها والحفاظ على بقاءها، حتى لو فقدت المشروعية في البقاء والاستمرار، واعتبرت أن أي صوت أو تيار أو اتجاه ناقدا أو معارضا لها هو

عدو في المقام الأول، ولم تهتم بإقامة جسور من الحوار أو التفاهم أو التصالح أو التوفيق للمصلحة العليا، وإنما حاولت - ونجحت في ذلك نجاحا عظيما - القضاء عليه الاتجاه الناقد أو المعارض، وإن لم تستطع القضاء عليه فقد شنت عليه حملات مسعورة لا تهدأ لتثويته والتشكيك في أهدافه وأغراضه.

- كان هناك كتابات ونظريات ومجهودات فكرية ودعوية لتخريف الشعوب من الثورة، وقرنت بلفظ ((الفتنة)) وأنه على الشعوب تحمل كل ألوان الظلم والاستبداد والاضطهاد، فكل هذا أهون وأخف وأيسر من الفتنة، ولم نجد كتابات موضوعية علمية تعرف مفهوم الثورة، والفرق بينها وبين الفتنة.

- كان هناك عدد لا بأس به من الكتاب والمفكرين على مر العصور وفي مختلف البلدان العربية يعتمدون في معاشهم وبقائهم على الطبقة الحاكمة، وهؤلاء يرون في بقاء تلك الطبقة واستمرارها، بقاء لهم، ودوام لتلك الامتيازات التي يحصلون عليها، لذا فقد جاءت كتاباتهم لتحرم وتجرم وتمنع الخروج على الحاكم طالما لم يبطل ركنا من أركان الدين صراحة وجهرا، لذلك نجد أغلب الحكام يبالغون في بناء المساجد، واهتموا اهتماما ظاهريا بالدين، لخلق وهم لدى شعوبهم، أنهم يراعون الدين رعاية كاملة، ونلاحظ هذا في الألقاب التي كانوا يطلقونها على أنفسهم، فكلها مشتقة من لفظ الدين، أو منسوبة الله - عز وجل -، أما أن يفسد الحاكم أو يظلم أو يقهر أو يقمع، أو يصادر حريات ويحجب آراء، ويحجر على أفكار أو يمتنع استخدام سلطاته، فكل هذا ليس خروجا عن الدين، لأنه إذا كان هناك ظلم وفساد واضطهاد وقهر من الحاكم للمحكومين فهذا ضرر - والكل

يجمع على هذا - ولكن - في ظنهم - للخروج عن الحاكم الظالم
الفاقد المفسد لكثير ضررا وقد يؤدي إلى ضرر أكبر وخطر أفدح
يصيب العباد والبلاد، لذلك فالخير كل الخير - في ظنهم ورأيهم -
أن يبقى للوضع والأمر علي ما هو عليه، وتستمر الحالة بدون تغيير
أو تبديل، إلى أن يقضي الله أمرا كان مفعولا، لذلك توالت سلسلة
غريبة وعجيبة ونادرة من الحكام الفاسدين، وأحاطوا أنفسهم أو أحبط
بهم بطانة فاسدة لا تصلح ولا يرجوا منها أو لها صلاحا أو فلاحا.

- أغلب الثورات أو الحركات أو الانتفاضات التي حدثت على مر
التاريخ لم يحالفها التوفيق، ولم تصل إلى تحقيق أهدافها العاجلة، ولم
يجنى ثمارها، وكانت نكاليفها فادحة في وقتها - وإن كان هذا لا
يقلل من قيمتها وأهميتها - هذا أوحى للوجدان العربي بعدم جدوى
تلك الانتفاضات والثورات والحركات، والمؤسف أن المعارضين لها
أو خصومها أو أعدائها قاموا - بعد فشلها أو إفشالها - بالظعن في
مشروعيتها وتشويهها وتسفيهاها، ووصف القائمين بها بالمروق من
الدين والتمرد على السلطان والعصيان لأوامر أولي الأمر،
ووصفهم بالخيانة وسجنهم أو التكيل بهم وإعدامهم، كل هذا رسخ في
الوجدان أو شكل نوعية رد الفعل الجمعي من أي دعوة للثورة أو
التغيير، فالثورة قرين الخراب والدمار وتعطيل المصالح، وفرصة
ذهبية للموقة والذعار والشطار والغوغاء والسفلة، أن يعيشوا في
الأرض فسادا، وينشروا فيها دمارا، كل هذا جعل فئات كبيرة من
الأمة تقف من الثورة موقفا ليس في صالح الثورة، فهم يلا يمتنعون
عن تأييدها فحسب، بل قد يصل الأمر إلى إنكارها ومقاومتها، إن لم
ينكروها أو يقاوموها فهم يقفون موقفا سلبيا، وكأن الأمر لا يعنهم

في قليل لأو كثير، أو من قريب أو بعيد، الغريب في الأمر والخطير والمؤسف أنه قد حدث للوجدان العربي ما يشبه حالة التصحر، فهما قذفت رياح التغيير من بذور الثورة، فإن مآل تلك للبذور للجفاف والموت، وامتلات سماء الفكر العربي - لذلك - بغيوم اليأس والقنوط، وتأصل شعور بعدم جدوى أي إنجاز فكري، هو في الأصل دعوى إلى الابتكار والتجديد والخروج من أسر الجمود، فكل هذا مرفوض ومصادر، فأصيب العقل بالشلل، وتلقت مناطق ومراكز الابداع والابتكار.

- التباعد الزمني - إلى حد ما - بين الحركات والثورات والانتفاضات، جعل الخط التحريري أو التيار الاستقلالي أو الاتجاه نحو التغيير منقطع الأوصال، ومنع التواصل، وكانت كل الحركات أو الثورات وكأنها تبدأ من نقطة الصفر، وهذا من شأنه أن يبدد جهد ومجهود الحركات المتعاقبة، والمفروض أن تكون تلك الحركات مثل قصب السباق يسلمها سابق للاحق ن ولكن لأن قدر تلك الحركات أو الثورات معلق على شخصية الزعيم أو المفجر الأول أو البطل، فإن الزمن كان يطول ويمتد حتى يجود القدر بتلك للشخصية التي كانت تستنهض الهمم وتستتفر الجهود، وكانت الشعوب تتعلق بشخصية القائد أو الزعيم، وليس بدوره أو عمله، وحينما كان يخرج من دائرة الأحداث والحدث كان من الصعب أن يقوم أحد غيره بنوره أو عمله ؛ لأن الجماهير شخصية الدور، بمعنى أنها لا تستعيز بأحد آخر يقوم بالدور أو الفعل، لذلك ارتبطت كل الحركات والانتفاضات - غالبا - بشخصيات معينة، وليس بأدوار وأفعال أو مهام، وهذا من شأنه أن يحدث فراغا هائلا بعد رحيل القائد، وأيضا يخلف في وجدان الشعب إحساسا بالفقد والضياع، وتبدأ فترة غالباً ما تطول في البحث عن البديل أو انتظار المجهول.

انتكاسة الدولة

● مبادئ أولية

الدولة كالكائن الحي يمر بمراحل نمو متعددة أخذة في التطور والارتقاء، وكل مرحلة وما تحفل به من تغيرات وتبدلات وتحولات تقود وتؤدي وتنتج المرحلة التالية لها، وهكذا في سلم متسلسلة ومتتابعة ومتعاقبة درجاته بدون انقطاع أو توقف أو تلكؤ أو تمهل، ويجب أن نتصف مراحل النمو تلك بالصدق والعمق والشمول:

الصدق.. فلا يجدى - هنا - للكذب أو التزوير أو التزييف أو حتى التجميل، لابد أن يشهد ويقر الجميع أن الدولة صادقة في كل ما تتجزه - وهي قادرة بما توافر لديها من أدوات وآليات - وما لم تتجزه، ذكره الأسباب الحقيقية لعدم إنجاز ما لم ينجز، وهذا في حد ذاته دليل على قوة الدولة ن فهي لن تواتيها الجراءة والشجاعة أن تعترف بما لم ينجز إلا إذا أنجزت، وهذا - ما أنجز - شافع لها - وإن كان لن يخفي مسؤولياتها لما لم ينجز.

العمق.. لابد أن يكون النمو والارتقاء في الأساسيات، في الأعمدة والثوابت التي تحفظ كيان وجوهر وحقيقة الدولة، هناك دولة يغلب على أداؤها صفة ((الديكور)) والواجهات أو الشعارات، تقيم وتنشأ مراكز ومؤسسات وأنظمة أو تسمح وتساعد على قيام جمعيات ومراكز بحثية وإعلامية، ولكن عمل كل تلك الأثمان لا يتعدى السطح، ولا يستطيع يأى حال من الأحوال النفاذ إلى العمق، مثل دولة تقيم نظاما برلمانيا ن وفي نفس الوقت غير مسموح بحرية الرأي أو الفكر أو النقد، وتوجد أحزاب متعددة وكثيرة، ولكن غير مسموح بتداول السلطة، بل هناك احتكار للسلطة والحكم، وهناك منظمات في طول

البلاط عرضها لحقوق الإنسان وأمية توكرامة وشرف الإنسان يمتن
 ويغتنب في طول البلاد وعرضها، هناك مدارس ومعاهد وجامعات ومراكز
 علمية وبحثة تسد عين الشمس، ولكن لا تلمس ذلك في فكر ووجدان الناس،
 فكل هذا ليس له مردود فكري أو ثقافي أو حضاري، فالمستوى العام للمجتمع
 في تلك الأمور متكني للغاية، كذاك - في تلك الحالة - أتيبت إلي شجرة
 وقطعتها من فوق الأرض تاركا الجذور في باطن الأرض، وأخذت في
 غرس الساق في مكان آخر، ويتنظر من الساق اخضراراً وظلالاً وثماراً،
 ولكن بمرور الوقت ستجد العفن تسرب على الساق وانتقل إلى الأغصان
 والورق، وبعد قليل ينزل كل شيء ويمسقط، ذلك لأنك فصلت بين الساق
 الموجودة فوق الأرض وبين الجذور المتغلطة في أعماق الأرض
 الشمول، يجب أن تتصف مراحل النمو بالشمول، وتلك طبيعة الكائن
 الحي، ففي الداخل كل الأجهزة تنمو باتساق منتظم وبوتيرة واحدة، وفي
 الخارج أيضاً، ويحدث تباغم بين الدخول والخارج، ففولة متقدمة ما يبا،
 ومتأخرة فكرياً وثقافياً، كأنها دولة عرجاء تسير على قدم واحدة، ودولة تهتم
 بالفكر والثقافة وتهمل الجانب المادي دولة شوهاه ومسخ وأحياناً في بداية
 مرحلة ما يظهر اهتمام بجانب على جانب، وتهتم الدولة ببناء وتأسيس
 كيانات ومؤسسات محددة ومعينة - ترى أن المرحلة تتطلبها دولاً عن غيرها -
 - غافلين أنه يجب ألا يستجيب لأي مرحلة مهما كانت احتياجتها، لأن حاجة
 الإنسان مقدمة على أي شيء آخر، وحاجة أي إنسان تتصف بالشمول، وأن
 اعمل أن أرضي فيه جميع النواحي التي تؤكد على هذا المعنى، فالإنسان
 جسد وروح، ولابد أن يحدث نوع من التوازن - الذي جد ما - بين الإنسان،
 ولكن جميع الدول تهتم بالعمل على إرضاء الجانب المادي؛ بسبب أنه أكثر
 إلحاحاً ولا يمكن تأجيله، بل هو مطلوب بصورة عاجلة ودائمة ومستمرة،
 والأهم - بالنسبة للدول - أن المرافق المادية والمشاريع العملية والجوية

يمكن إدراكها ولمسها بالحواس، والانتجاز فيها يعطي الدولة إحساسا بالرضا، من خلال مباركة رعايا الدولة، وهذا بعض المصادر التي تستمد الدولة منها شرعيتها، ولكن تلك المرافق والمشروعات مهما كانت عملاقة، كما سببت الرضا والإعجاب بسرعة، قد تتطفي تلك الهالة وتزول من حولها - أيضا - بسرعة، لأنك في حاجة إلى البحث عن إنجازات أخرى ؛ لأن الحاجات والرغبات والمتطلبات المادية لا حدود ولا نهاية لها، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى، إن كانت تلك المشروعات قد غيرت من واقع على الأرض، إلا أنها لم تغير من شيء دخل الإنسان، لم تطوره لم ترتقي به، أو أنك طورته وارتيقت به أفقيا، ولكنك لم ترتقي به رأسيا، نجحت أن تبني كيانا - ولا أقول إنسان - خاويا أجوف، عاجز عن التفكير الإبداعي، أن يضيق غضاقة مبتكرة، لا يستطيع أن يبني لسبب بسيط أنه لم يبني من الداخل، أو قل أنه بني من الداخل، ولكن وفق ما تريده وترغبه الدولة وليس مع ما تنفق مع حقيقة وجوه الإنسان، وإذا غفلت عن هذين الأمرين فانت لا تبني وإنما تخرب هذا الإنسان وتدمره، وتضع نهاية لكيانه ووجوده، فالبشر لا يوجهون وفق مشيئة أحد، وإنما وفق حقيقتهم وجوهرهم التي خلقهم الله عليها.

وعلى الدولة - أي دولة - ألا تقترط في تلك المبادئ الثلاثة ؛ لأن هذا هو عماد شرعيتها وتبرير لوجودها ومسوغ لبقائها ومؤيد لاستمرارها.

• دور الدولة

دور الدولة في الدول النامية أو المتخلفة دور هام وخطير عنه في الدول المتقدمة، ففي الدول المتقدمة أصبح دور الدولة دورا رشيدا، يتلخص في الحماية والحفظ والصيانة والتنظيم، والدولة تأخذ مسافة من مؤسسات المجتمع وآلياته ووسائله التي تكبر المجتمع أو يدار المجتمع من خلالها،

وهي تتدخل بقدر معلوم ومحسوب إذا دعتها الظروف والضرورة إلى ذلك،
وتلك مرحلة من المراحل المتقدمة التي يصل إليها المجتمع، ويكون في غنى
عن التدخل الفج والمتغلغل في أمور المجتمع والناس، الدولة هنا ((
كالمايسترو)) الذي ينظم حركة مختلف الآلات الموسيقية ويوائم ويوفق
بينهم؛ كي لا يشذ أحد عن الهدف العام الذي ينشده مؤلف اللحن، كذلك الدولة
تنظم حركة ومسيرة وفاعلية مختلف المؤسسات، كي تسير كلها في مسار
واحد وهو تحقيق الهدف الذي يبتغيه المجتمع. والدولة في السبلد النامية أو
المختلفة لا تستطيع ان تاخذ هذا الموقف، ولا هي تخطط له ولا تتوي ان
تصل إليه في المستقبل العاجل أو الآجل، حتي لو أرادت فلن تمكنها الظروف
والأوضاع من ذلك، مع أنها الأقوى والأقدر بما تملكه من وسائل وادوات "
تبرز((الدولة)) باعتبارها المؤسسة الأقوى، القادرة على تعبئة الموارد
وتوظيفها وممارسة النشاط الاقتصادي بأشكاله المختلفة".⁵⁵

فخذ - مثلا- دور الدولة في مجال الاقتصاد - الذي يعتبره البعض من أهم
أدوارها بل وأخطرها - في الدول النامية، ستجده دورا غريبا وعجيبا ويمثل
عبئا على الدولة لا طاقة لها به، ومع ذلك لا محيص للدولة ان تقوم به ن مع
انها - في احيانا كثيرة - تفشل في القيام بهذا الدور بصورة او أخرى " أما
الدور الإقتصادي للدولة في النشاط الاقتصادي في بلدان العالم الثالث
فيرتبط بظروف جد مختلفة، كما يتخذ أشكالا، وتجم عنه آثار يستحيل
وضعها في سياق واحد مع تلك التي سادت وتسود في العالم المتقدم، غربه
أو شرقه. وليست خصائص اقتصاديات بلدان العالم الثالث وسماتها
الاجتماعية الثقافية العامة هنا أيضا بحاجة إلى تذكير: فانخفاض مستوى
المعيشة للغالبية من السكان وتخلف اساليب الانتاج، وسيادة الاقتصاد
الزراعي سمات تجمع بينها جميعا، وفوق ذلك فإن تلك الدول رغم تخلفها،

⁵⁵ مصر تراجع نفسها - د. أسامة الغزالي حرب - صفحة (٧٧)

تعيش في العصر، ويتعايش فيها الحاضر والماضي، وتعايش بالتسني من ازدواج يشكل كثيرا من خصائصها، مثل الانفجار السكاني وثقافة الاقتصاد، ومعانيها من التبعية الاقتصادية للعالم المتقدم⁵⁶.

الحالة المصرية: لا أحد ينكر أنه في مرحلة من المراحل التي مر بها المجتمع المصري كانت الظروف والأوضاع تقتضي أن تتدخل الدولة بكل ثقلها ليس في مجال الاقتصاد فحسب بل في كل مرافق ومناشط المجتمع، لا سيما وهو يمر بمرحلة تحول وتغير في نظامه الإقتصادي والسياسي والاجتماعي، وحالة المجتمع في تلك المرحلة - عادة - تكون في حاجة إلى قوة مركزية قوية تقود وتدفع وتيسر وتنزل، كي تصل بالمجتمع إلى بر الأمان " في هذا السياق وفيما يتعلق بدور الدولة تحديدا، تقدم الحالة المصرية مثالا بارزا لدور الدولة في النشاط الاقتصادي في ظروف بلدان العالم الثالث، سواء من حيث نواحي هذا الدور أو من حيث ملامحه وأبعاده أو من حيث أثره ووظائفه. وبعبارة محددة فإن الحالة المصرية تبدو كتجربة متكاملة لاقتصاد شبه ليبرالي، شهد - في لحظة معينة - تغييرا حاسما اضطلعت بمقتضاه الدولة بالدور الرئيسي في النشاط الاقتصادي ومارست دورها ذلك بكل أبعاده وتداعياته، ثم أخذت تظهر بعد فترة نتائج ذلك الدور المتوسع سلبا وإيجابا، بما في ذلك الدعوة إلى التقويم والمراجعة الشاملة له. ولا شك أن ((الحالة المصرية)) هي من الحالات المحظوظة في العالم الثالث، التي عرفت وما تزال طوفانا من الكتابات تتحدث عن ذلك فإن الكتابة حولها لا تعوزها البيانات والتحليلات، ولكن نظل هناك

⁵⁶ المصدر السابق (٧٥)

دائما إمكانية إلقاء الضوء على زوايا جديدة في تلك القضية المثيرة: صعود وسقوط دور الدولة في الاقتصاد المصري^{٥٧}

ولكن أنوار الدولة لا تقتصر على النشاط الاقتصادي فقط، فالدولة أدوار أخرى كثيرة، والأمر الذي يجب الاغفله، أن الدور الاقتصادي يعتبر المؤشر أو المقياس أو المعيار الذي يتحدد على أساسه نجاح الدولة في أدوارها الأخرى، ولم لا نقول أن كل أدوار الدولة مرتبطة ببعضها ارتباطا حيويا فالخاصية بين تلك الأدوار كخاصية الأولي المستطرفة، النجاح في دور ما يتبعه النجاح والتوفيق في بقية الأدوار " أيضا، فربما لن نكون بحاجة إلى التذكير، بأن تلك القضية - أي قضية دور الدولة في النشاط الاقتصادي - هي قضية سياسية بمثل ما هي اقتصادية، بل نلها بالأساس سياسية، وليس ذلك بالأمر المستغرب في تحليل أوضاع بلدان العالم الثالث عموما، حيث السياسية تسبق الاقتصاد وتحدده. وربما كان ذلك جوهر المشكلة كلها: أي إخفاق السياسة وتخلفها كسبب لإخفاق الاقتصاد وتخلفه!^{٥٨}

علاقة معقدة

للدولة في المجتمع المصري دور لا يماثله أي دور في بقية المجتمعات في العالم، ولا تدري - منذ البداية - من الذي أنشأ الآخر، الدولة هي التي أنشأت المجتمع أم المجتمع هو الذي أنشأ الدولة ؟ لم أن كليهما ساعد في إنشاء الآخر بقدر متساو ومتوازن ؟ " وهكذا ومنذ القدم، تطابقت في مصر - كما قال بارسونز - حدود الدولة مع حدود المجتمع، ولكن الأهم من ذلك، هو أن السلطة المركزية أصبحت سلطة وحدانية لا تقبل التجزؤ أو اللامركزية،

^{٥٧} مصر تراجع نفسها (٧٦)

^{٥٨} المصدر السابق (٧٦)

وكانت دائما قوية مسيطرة، وفي الفترات القصيرة التي ضعفت فيها تلك السلطة المكزية ((خلال حكم أسرة الإمبراطورية الوسطى في مصر الفرعونية، وخلال الحكم العثماني في القرن الثامن عشر)) ساءت أحوال المجتمع وانتشر الإضطراب والكساد والخراب والمجاعات ولم يكن غريبا - في هذا السياق - أن الشعب المصري الذي اتسم بالتدين الشديد منذ ماضيه السحيق، عرف مفهوم - (الملك - الإله) أو الفرعون - الإله))⁵⁹

أيا كان الأمر، فإن الظروف التي تعرض لها المجتمع على مختلف الأصعدة وعلى تعدد واختلاف المراحل التاريخية القديمة والحديثة، دفعت الدولة بل اضطرتها أن تأخذ دورا متعاطفا ومهيما ومسيطرا على المجتمع، وإن لم يعترض أو يرفض المجتمع، إلا أنه لم يؤيد ولم يرحب بهذا الأمر، أو قل إن تلك الظروف للضائقة التي مر بها المجتمع لم تعطه الفرصة ولا الوقت أن يتأمل ماهية تلك العلاقة، أو يرشد من أمرها ويهذب من شأنها، أو أن الدولة لم تتح ولم تسمح للمجتمع أن يتدخل في أمر - رأت هي ذلك - لا يجوز أن يتدخل فيه بأي صورة من الصور، وكان هذا الأمر - بمرور الوقت - أصبح عهدا بين الطرفين أو عهدا غير مكتوب يلتزم فيه الطرفان، بأن يترك المجتمع الدولة تمارس فيه دورها ووظيفتها بدون تتدخل من منه، ويقبل المجتمع قوانين وقرارات الدولة بدون اعتراض أو تعقيب، وهذا راجع إلى أمرين، إما أن القرارات والقوانين كانت في صالح أغلب أفراد الشعب، أو أن قوة المجتمع كانت من الضعف والهوان بحيث لا تقدر على الاعتراض أو تغيير تلك القوانين والقرارات، أو أن المجتمع كان قويا وصحيحا وعفيا، ولكن الدولة كانت أكثر قوة وأكثر صحة وأشد عافية.

⁵⁹ المصدر السابق (١٥٢-١٥٣)

وسرعان ما التزمت الدولة بالتعليم المجاني لكل المواطنين، وبتقديم الرعاية الصحية شبه المجانية، وتوفير الإسكان الرخيص لهم، وضمان تشغيلهم بعد تعليمهم، وإتاحة فرص الترفيه والراحة والتسلية، وفوق كل ذلك التزام برفع مستوى المعيشة بتخفيض الأسعار لتكون في متناول الجميع، وتوفير كافة الجهزة والمستلزمات المعيشية للأسرة، وكان ذلك في الحقيقة جزءاً من (عقد اجتماعي) ضمني، بين الدولة والمواطنين، تنازل فيه المواطنون عن حقوقهم في المبادرة الاقتصادية أو السياسية للدولة لتقوم بـ نيابة عنهم بكل شيء، في مقابل أن يقدموا لها الولاء والطاعة، بل والتأييد الحماسي، وهو ما أدى - بالضرورة - إلى تكريس السمات ((السلطوية)) للدولة⁶⁰

ارتضى المجتمع أن تكون العلاقة بينهما على هذا النمط والوتيرة، ورأى المجتمع - لأسباب كثيرة - أن في هذا راحة له وإلقاء كل العبء والمسئولية على الدولة، وإن كان فيه سلب واغتصاب لأهم حق من حقوقه، وهو مشاركة الدولة فيما تقرر من قرارات أو تسنه من قوانين، دعك من أن يقوم بإلزام الدولة بما يراه ويريد، وقبلت الدولة بذلك العلاقة - لأسباب كثيرة - وإن كان فيه تكليف لها بأعباء ثقال، وإن كان أعطاهما كل ومطلق الحرية والتفويض الكامل أن تفعل ما تشاء بدون رقيب أو حسيب. فإن هذا الأمر أورث المجتمع المصري التواكل والتراخي والاعتماد الكامل على الدولة في تسيير أموره الحياتية حتى الهين منها والتافه، وأورث الدولة عدم الأخذ في الاعتبار أن هناك مجتمعا لابد أن يكون له قدر أو نصيب في الحكم، وحظ في نقد أداء ورؤية وجهد في التقويم والإصلاح. لقد كان المجتمع المصري - وما زال - يعلق كل مشاكله الهين منها والضحك على الدولة، فالدولة بمثابة (الجنبي) الذي يخرج من القمقم ويلبي كافة وكل طلبات أفراد المجتمع، فالعلاقة بين

⁶⁰ المصدر السابق (١٠٢)

الدولة وأفراد المجتمع في المقام الأول تلبية المطالب والاستجابة لها بأي صورة من الصور، والذي أكد على نوعية تلك العلاقة وأصبحت على درجة عالية من السلبية من طرف، وعلى درجة عالية من الإيجابية بالنسبة للطرف الثاني، والمسئول عن ذلك - وهذا وضع مذبذب وينذر بحوث مصائب وكوارث مستقبلا - هي الدولة المصرية نفسها، من خلال الدور الذي رأت وتصورت أن تلزم نفسها به وتقوم بتأديته على خير وجه. إذن هنا طرف خامل كل الخمول، وطرف نشط للنشاط كله، وتلك علاقة شاذة وغير سوية

لأن الطرف الخامل سيتقلص ويذبل ويضمحل ويصبح وجوده كعدمه، والطرف النشط سيظل ينشط بدون توقف شاغلا نفسه بكل الأشياء وأي الأشياء إلى أن يسقط سقوطا مريعا لأول اختبار لقوته ومناعته ؛ لأنه قد استفد كل جهده وطاقاته ولم يدخر منهما شيئا لما تسفر عنه الأحداث أو الأيام " الدور المتوحش للدولة والذي جعلها تتجه لأن تستحوذ على كافة فروع النشاط الاقتصادي - انتاجيا كان أم خدميا - وبشكل مبتسر ومرتل في أحيان كثيرة جعلها تفقد قدرتها على القيام بوظائفها الأساسية، ولقد مر على جيلنا حين كنا فيه نسخر بشدة من أولئك ((الليبراليين الجامدين)) الذين قصرُوا وظيفة الدولة على ((الدفاع والأمن والعدالة))! على أساس أن منطق العصر يفرض تدخل الدولة لتحقيق الكفاية والعدل، أي العدل الاجتماعي وفي ظل هذا المنطق توسعت سلطات الدولة الناصرية لتشمل كل شيء وأي شيء. ووصل المر إلى حد أن كلفت القوات المسلحة بإدارة مرفق النقل العام بالقاهرة، عندما عانى هذا المرفق من مشاكل...

غير أن هذا الدور الاجتماعي والاقتصادي المتنامي للدولة وإيا كانت عوائده الإيجابية، لم يشفع لها عند المواجهة مع العدو الخارجي، وفشلت في إحدى وظائفها الصلية والأولية، أي: الدفاع عن تراث الوطن، ولا شك أن أي

نصري كان يفضل - في ٥ يونيو ١٩٦٧ - أن تفلح الدولة الناصرية في
الاندفاع عن أرضه أكثر من أن تفلح في إدارة المجتمعات الإستهلاكية، أو
إنتاج الأفلام السينمائية ^{١١}

معضلة الدولة

الدولة هي انقادة على تحقيق اللجنة الموعودة للمجتمع، وأن توفر له أقصى
حد من انتقم والرفاهية والرخاء، وهي القادرة - أيضا - أن تحول المجتمع
إلى جحيم لا يطاق، هي القادرة أن تجعل أفراد المجتمع يسبحون بحمدها
وانشاء عليها وبذل كل غال ورخيص في تكوينها وتدعيمها، وهي السبب في
جعل أفراد المجتمع يهاجمونها ويتمنون تخريبها وتدميرها ويعملون على
زوالها، والتخلص من كل أثر ينتمي إليها، ذلك لأن بيدها كل الوسائل
والأدوات والآليات التي تمكنها من فعل هذا وفعل ذلك، وتلك هي معضلة
الدولة: فلا يمنع تقديس الدولة المحبطين منها أو المهمشين بسبب سياستها
من النزوع إلى تدميرها، ولا يعني تدميرها هنا إلا الانتقام منها، ولا يترجم
في البحث عن أي بديل لفكرتها كحامل للمجتمع وضامن له وكافل ومرشد،
وهذا يفسر تجاذب مجتمعاتنا بين وضعين، وضع تحتل فيه الدولة كل فضاء
مادى ومعنوي، وتظهر الدولة فيه كمصدر لكل إنجاز، ووضع نقيض تماما
يسود فيه رفض الدولة والانتفاض عليها وتحقيرها والانتقام منها، ونحن
نتنقل من دون مقدمات من الثورة في سبيل الدولة إلى الثورة على الدولة،
فهي بقدر ما تمثل هذه الدابة الخطيرة للتقلب وقلب الأوضاع وتثويرها، تهدد
بأن تتحول إلى مهد الانقلاب وعلة التنازع والصراع لكن الدولة تبقى سيدة
المقام ويبقى التنفيذ إليها والتحكم بها غاية كل نزاع ^{١٢}

^{١١} المحنة العربية: الدولة ضد الأمة - د. برهان غليون - صفحة (٢٩٧)

^{١٢} المحنة العربية: الثورة ضد الأمة - د. برهان غليون (٢٩٧)

لم نعد المجتمعات تستطيع أن تعيش أو تمارس حياتها بدون وجود الدولة،
ونذلك لأمرين:

- إنه الجهاز أو التنظيم الأوحد - حتى الآن - الذي يستطيع إدارة
شئون المجتمع على مختلف المستويات سواء كانت مادية أو معنوية،
مع الأخذ في الاعتبار ماضي المجتمع وحاضره والتفكير في
مستقبله... هو الدولة، وعلى ما نرجح لا لا يوجد شكل آخر أو نظام
أو آلية غير الدولة، بل إنه في بعض المجتمعات - ونحن منها -
يرتبط مصير المجتمع ارتباطاً عضوياً بالدولة، فسعادة المجتمع بيد
الدولة، وشقاؤه بيد الدولة وقوته وتماسكه، وضعفه وتفتته راجع إلى
حالة الدولة، بمعنى أن للدولة تملك من أمور وشئون المجتمع ما لا
يملكه المجتمع من أمور وشئون نفسه، " لكن مسألة هذه الدولة
التحديثية وعظمتها تكمنان في حقيقتها التاريخية التي تجعل منها
أقوى آلة للارتقاء بالمجتمع حضارياً، واعظم وسيلة لأسلب إرادته
وتعيق تفتته واغترابه في الوقت نفسه، ولا يعادل ما تثيره هذه
الدولة من مشاعر التقديس إزاء مثالية أهدافها إلا ما تدفع إليه
ممارستها المادية ومجبورية إنجازها من التبرم والاحباط والرفض

١٦٥

- إن المجتمع الدولي لا يعترف إلا بهذا الشكل أو النظام ليتعامل معه،
ويمد إليه جسور الحوار والتفاهم، ويقيم معه علاقات من شأنها أن
تضع المجتمع في السياق العالمي للحضارة الإنسانية، وبدون هذا
المجتمع سيعيش منعزلاً ومتوقفاً، وهذا يؤدي - لا شك - إلى تقيده
وتخلفه عن حوله، ومن مهام الدولة للرئيسية - أي دولة - أن تدفع
بالمجتمع ليس لمجرد أن ينخرط في الحضارة العالمية بل ليكون من

المساهمين فيها ولو بقدر ضئيل يتناسب مع إمكانياته " والواقع أن الدولة لا تنجح هنا في الاحتفاظ بالشرعية إلا بقدر ما تؤكد في كل خطوة تخطوها، وفي كل حركة تقوم بها مقدرتها على رعاية التقدم والرد على المطالب والآمال، أو باختصار على تحقيق الاندماج في الحضارة، إن وجودها نفسه لا يأخذ معناه إلا لأنها تجسد قنن عقلايتها ورشدها وحسبها التاريخي والعصري وأخلاقيتها، التعويض المباشر عن غياب المعنى والوعي والأخلاق في مجتمع يتمثل نفسه ككتلة هلامية، ومثل للجهل والامية واللاعقلانية " ٦٤

الدولة هنا كأنها بطاقة تحقيق الشخصية للمجتمع، والتي على أساسها سيتعامل المجتمع الدولي معه، وبالتالي سيحدد نوعية العلاقة التي سيتعامل من خلالها معه. إذن المجتمع في ميسر الحاجة إلى الدول داخليا وخارجيا، وعلى هذا فمبدأ وجود الدولة مبدأ بدهي ولا يتصور ولا يتخيل وجود مجتمع بدون دولة، وإذا كان هناك رفض ونقد للدولة، فهو رفض ونقد لنوعية تلك الدولة وأسلوب أدائها والوسائل والآليات والتقنيات التي تستعين بها أو الفكر والأيدولوجية التي تعتمدها ووتتبنها في طريقة تعاملها مع مع مجتمعا داخليا، وكذلك مع المجتمع الدولي خارجيا " بالتأكيد يمكن القول اليوم أن الدولة بفضل ما حقته من تعزيز للتوازنات الخاصة التي تقدم عليها، وبسبب المكاسب التي حققتها للمجتمع على صعيد الخدمات، مهما كانت طبيعتها، لم تعد مهددة في مبدأ وجودها، ولكن هذا لا يمنع أن الدولة سوف تظل تعيش هنا، طالما لم تنجح بعد في التكون كدولة وطنية وديمقراطية تحت التهديد الدائم بعدم الاستقرار، وهذا السباق الصعب لعلاقة الدولة بالمجتمع والأمة هو الذي يجعل الفروق بين فترات الأزمة وفترات الاستقرار، فترات الوحدة

٦٤ المصدر السابق (٢٩٣-٢٩٤)

وفترات الانقسام، فترات الانجاز وفترات الإخفاق ضعيفة جدا وأحيانا صعبة الإدراك في مسار المجتمعات المتبعة⁶⁵

على هذا فعلى الدولة ألا تشغل نفسها بتدعيم وجودها ؛ لأن هذا أمر مفروغ منه ولا يختلف اثنان عليه، ولكن ينبغي عليها أن ترتقي بهذا الوجود وتسمو بكيانها، من خلال الالتصاق بالمجتمع واستلهامه القيم والمبادئ التي ينشدها، إنها إذا فعلت ذلك - وليس أمامها خيار آخر - تكون قد منحت لوجودها قيمة خلقية، ونفخت في كيانها روحا من شأنها أن تحقق للمجتمع ليس ما ينشده في الوقت الحاضر فحسب، ولكن ما يمكن أن ينشده مستقبلا، أنها تفتح للمجتمع أفاقا ومجالات للتقدم الجاد والتطور الخلاق " إن الدولة الحديثة ولدت مباشرة من فكرة أن الدولة مسؤولة عن مصير الجماعة ومستقبل كل فرد فيها، وهو المر الذي يبعث فيها روحا أخلاقية توجهها في خطواتها وتحثها على تحسين الأوضاع ونشر المعرفة وتطوير التقنيات ونشر القوانين ومعالجة الظلم وترقية التنظيم بدل التسليم للأمر الواقع، وفي هذا السياق ولد المفهوم الجديد للسياسة: الاهتمام بالمجتمع بدل استغلاله لتحقيق أهداف لا تتبع مباشرة من حاجات تقدمه المادي الواضح سواء أكانت أهدافا مجيدة أو وضعية دينية أو دنيوية، وهذا للتصور هو الذي سمح بنشر سوق سياسية أعني ساحة تتصارع فيها شرائح النخبة الاجتماعية المتعددة والمختلفة وتتنافس على تحقيق التقدم للمجتمع، بدل أن تغرق في الصراع على السلطة وتغرقها معها بوصفها غنيمة حرب أو وسيلة ردع عقائدي⁶⁶

⁶⁵ المصدر السابق (٢٠٠-٢٠١)

⁶⁶ المصدر السابق (١٢٧)

لابد أن يشعر أفراد المجتمع بروح الدولة تهدي وترشد وتلهم، وتبذل
مشاعر القلق والاحباط والحيرة وسوء الظن، بأن تؤصل وتدعم وتقوي
القانون والعدالة والمساواة، واحترام حقوق الإنسان، ولابد أن تكون هي
الضامن - وليس الناقض والمعتدي والمخرب والمدمر - لكل تلك القيم ،
وأولى لها أن تفعل ذلك بدلا من أن تقوي وتزيد من قوتها المادية التي
تحاول بها إرهاب أو ردع أو تخويف المجتمع أو أي تيار يبغى إصلاحها
أو تقويمها أو نقدها " فالدولة التقنية الحديثة هي في الواقع بنت الدولة
الوطنية الحديثة، دولة الأمة والإرادة الواحدة، والقانون والعدالة
الموضوعية، أي الموحدة التي تطبق بالتساوي على الجميع، والتي
يقوم على خدمتها موظفون مدربون يخضعون في ممارستهم هم
أنفسهم لقواعد محددة لا تتبدل بتبدل بشخص الحاكم أو المحكوم،
وبتطبيق ذلك على إدخال مفهوم القانون الذي تطور في معارضة
الأشكال المختلفة للقضاء الخاص الذي كانت تمارسه قوى غير مركزية
دنيوية أو دينية والتي لم تكن القوانين المطبقة فيه واحدة في ما يتعلق
بالجماعة السياسية كافة، ولم تكن كذلك مطبقة بشكل واحد على
الجميع، بل والتي ليس لتطبيقها نفسه أي ضمانات حقيقية واضحة.
ومن هذا النمط الجديد للدولة، دولة القانون، تنبع الحاجة لمفهوم
السيادو والديمومة التي تدافع عنها الدولة الحديثة بقوة، فالسيادة
والديمومة من الشروط الضرورية لتحقيق هذا النمط من القانون العام
الموضوعي والمستقل، وغايتها بحرم الدولة من أن تكون المرجع
الأعلى وبالتالي الضمانة الفعلية لتطبيق القانون، كما ان شخصية
العدالة يمنعها من الاستقرار ويحد من الطابع العقلي لتطبيقها " ١٧

ولكن إذا كان للدولة كل تلك الأهمية والخطورة، والأثر البعيد المدى على المجتمعات في حاضرها ومستقبلها، فما الذي يؤدي إلى تراجع هذا الجهاز والتقهقر والانتكاس ؟

وكيف يحدث هذا الأمر في بلد ((مصر)) كانت من أقدم من عرف شكل الدولة ؟

ليس من سبب واحد يجعل هذا الجهاز الضخم المعقد العتيق ينتكس وإنما جملة أسباب تتجمع وتتكدس لتشكل قوة تحارب وتصارع بل وتقاتل بشراسة حتى تؤدي في النهاية إلى انتكاس الدولة.

وهذا لا يتم في يوم وليلة ولا على مدى سنوات، انتكاس الدولة يتم ويكتمل على مدى عقود من الزمن، ويمر بعدة مراحل كل مرحلة تسلم للأخرى. ومن الأسباب التي تؤدي إلى انتكاس الدولة:

• مركز الحاكم في الدولة المصرية

مرت كل المجتمعات الإنسانية بمرحلة تأليه الحاكم أو تقديسه أو تبجيله أو إحاطته بهالة ومكانة متميزة ومميزة، بحكم الصلاحيات التي خولها له المحكومون أو التي استحوذ عليها ومنحها لنفسه، أو منحها له المحيطون به. ولكن تلك المكانة بدأت تأخذ وضعها الطبيعي والمنطقي بتطور المجتمعات وتدرجها في مراحل التقدم، ومن خلال سعي الأمم والشعوب والمجتمعات سعياً حثيثاً على خريتها، والوقوف أمام أي نص أو شخص يحاول الانتقاص من تلك الحرية، وكانت الثورات والانتفاضات والاصلاحات أو ما حدثت كانت في وجه هؤلاء الحكام الذين تصوروا أن الشعوب إرث يرثونه، ويمقتضى هذا التصور، للحاكم مطلق الحرية في أن يفعل ما يشاء بدون حسيب أو رقيب، والمحكومون أن يفعل بهم ما يشاء بدون اعتراض أو احتجاج.

جاءت الثورات والكتابات والمفكرون والمصلحون والثائرون على مدى التاريخ الإنساني ليصححوا هذا الاعوجاج ويقوموا هذا الانحراف ويزيلوا هذا الفساد، وقدمت الإنسانية الكثير من التضحيات لتحقيق هذا المل والهد والغاية الغالية والنبيلة، لا أن ينزلوا الحاكم من عليائه ويهبطوا به من سماواته فحسب، بل يكون لهم الأمر والشأن في اختياره، والأمر كذلك - إن شاءوا - في عزله وإبعاده، ومحاكمته ومحاسبته عما جنت يده وعما قبحه وأخر، ووضعوا من القوانين ما يغل يده ويحد من سلطاته، ويقلل مكن صلاحياته، حتى وصل المر في الدول المتقدمة إلا يستطيع أن يقطع بأمر ذي شأن أو يبت في مسألة هامة إلا بعد مشاورة وموافقة وتأيد المحكومين الممثلين في مؤسسات تشريعية.

كل هذا - كما قلنا - كان نتيجة كفاح طويل وجهاد مرير، لكي ينزل الحاكمون على رأي المحكومين، وتكون سلطتهم هي المنفذة والماضية وليس العكس. ولكن لأمر ما في الدول العربية مازالت مكانة الحاكم، لا نقول إنها كما كانت في الماضي - فالثورات التي حدثت وتحدث زلزلت من شأن تلك المكانة والمنزلة - ولكن مازالت لا تماثل ولا تشابه وضع وركزومكانة الحاكم في الدول المتقدمة، فلا قانون يحد من سلطاته، أو يقلل من صلاحياته، فما زال رأيها هو الرأي وكلمته هي المنفذة بدون مراجعة أو اعتراض. وكل الأضرار والمصائب والكوارث التي تتعرض لها الشعوب والأمم نابعة من هذا الوضع، فالدولة بجميه مؤسساتها ومرافقها وتوابعها تخذل في شخصية الحاكم الفرد الإنسان، هنا راتب شيء ثابت وراسخ وبقا بإنسان متغير ومتذبذب وفان، ليس هذا فحسب بل علقت مصير ملايين من البشر بحاضرهم ومستقبلهم بمشئنة ورغبة ومزاج ورؤية وعمل وتفكير شخص، إنه وضع مأسوي، بل هو عبثي بكل معنى الكلمة، وربما تخلف الشرق والدول العربية خاصة ومصر على وجه اخص راجع إلى هذا الأمر،

كيف لتلك الملايين من البشر يتوقف سعادتها أو شقاؤها على فرد، تصالح
بصلاحه وتفسد بفساده " إن هذه القيمة المحورية للفرد في التاريخ السياسي
المصري، وتجسيده للدولة، ربما تفسر حقيقة أن نهضة مصر واتكسارها
في اغلب مراحل تاريخها إنما ارتبطت ((بالحكم)) بشكل مباشر، فارتفعت
بقتضائاته وهوت بخلفائه، ومالت وفق تفضيلاته وأولوياته، وهل يمكن
هنا - إذا اقتصرنا على العصر الحديث - أن نخفل ما فعله محمد علي
عندما نقل مصر في ثلاثة عقود من بلد غارق في التخلف بكل ابعاده إلى
أكبر قوة صناعية عسكرية في إقليمتنا، وامتدت فتوحاته إلى السودان وحدود
الأناضول مروراً بالجزيرة العربية وفلسطين وسوريا وجبل لبنان، إلى حد
أرغم القوى الأوروبية أن تتحالف لكسر طموحاته وتقليم أظفاره ؟
الأمر نفسه ينطبق على ما فعله الخديوي إسماعيل وجمال عبد الناصر، وألم
يغير أنور السادات - في ثلاث سنوات فقط - توجهات مصر الداخلية
والخارجية من النقيض إلى النقيض: من الاشتراكية إلى الانفتاح
الاقتصادي، ومن الحزب الواحد إلى التعدد الحزبي، ومن الحرب ضد
إسرائيل إلى السلام معها ؟^{٦٨}

نعم، في الماضي السحيق كانت هناك ظروف ولواضع وأحوال جغرافية
وتاريخية ومحلية وعالمية حتمت أن يكون الحاكم على تلك الصورة، وإن
كانت كل تلك الظروف لا تبرر هذا الوضع، وإنما هي رغبة وطمع ونهم وشراهة
الحاكم للفرد مطلق الصلاحيات غير محدود السلطات، إلا أن تلك الرغبة من
الحاكم لم تقابل برفض أو اعتراض من قبل المحكومين، وبدأت تلك الهالة
تقوى بمرور الوقت، ولأخذت الفجوة تتسع بينهما أو يترفع ويتعالى وينعزل
الحاكم عن المحكومين. زالت تلك الظروف والأوضاع والأحوال، ولكن ظلت

^{٦٨} مصر تراجع نفسها - د. أسامة الغزالي حرب - (١٩٩٢)

مكانة الحاكم في نفوس وعقول المحكومين، نعم، هي لا ترتقي ولا تصل إلى ما كانت عليه في الماضي، ولكن ظلت سلطاته وصلاحياته تخلق منه وضعاً شاذاً وحالة مربكة، وظرف - لا شك - يؤدي إلى كوارث مأساوية ولكن التراث السياسي المصري الذي يعود إلى أيام الفراعنة، يعبر عن نموذج معاكس تماماً، وربما يبدو غريباً إن ترجع بتفسير الأوضاع السياسية في مصر آلاف السنين إلى الوراء، ولكن الحقيقة البسيطة التي بررت ظهور السلطة المركزية القوية منذ ذلك التاريخ السحيق ن لا تزال قائمة حتى الآن، أي حقيقة وطبيعة علاقة المصريين بنهر النيل، وما يترتب عليها من تنظيم للدولة والمجتمع " ٦٩

إنه شبح ينحدر إلينا من الماضي السحيق، ومع ذلك فما زال يجد له مكاناً، ويجد من يرحبون به ويدعونه، هؤلاء الذين لا يحبون أن يندفعوا إلى الأمام، لأنهم ليسوا مؤهلين لذلك، أو لأن كل مصالحهم متعلقة بهذا الماضي المقيت واشكاله المتهاوية ورموزه المتعفة، وهم وإن كانوا لا يجرون على إعلان وتأييد تلك الفكرة وهذا الوضع - صراحة - إلا أنهم لا يرفضونها بل ويحبذونها، ولكن في موارد وتكليس، لأنهم يخشون أن يستقزوا مركز المقاومة ومواطن الاعتراض من المحكومين.

اختلال في البنية السياسية للدولة

لابد أن يكون هناك توازن بين أجهزة ومؤسسات الدولة، فلا يطغى ولا يهيمن جهاز على جهاز ولا مؤسسة على مؤسسة، إن حدث ذلك - وقد حدث في بنيان الدولة المصرية مؤخرًا - فهذا نوع من السرطان، قد يستشري في كيان الدولة ويقوض بنيانها، وللأمر ما، تجد مؤسسة أو جهازاً معها كل الصلاحيات ومكزة فيها كل الفاعليات، وتملك من أمور الدولة ما تملكه بقية

⁶⁹ المصدر السابق (١٥٢)

المؤسسات أو الأجهزة، وهذا امر يَنتذر بالخطر، بل يشكل تهديدا للتوافق والتناغم بين اجهزة الدولة ومؤسساتها ؛ لأن أي مؤسسة تحصل على مزيد من الصلاحيات أو تفوز بأي اهتماما أكثر، هذا يكون على حساب بقية المؤسسات، فهنا قوة يقابلها ضعف هناك، وهنا مزيد من الصلاحيات يقابلها سحب ألتناقص صلاحيات في جهة أخرى، هنا فعالية ونشاط يوازىها جمود وخمول في ناحية أو جهة أخرى من الدولة.

ودائما نجد تلك المؤسسات التي تتميز بنوع خاص، هي القريبة أو الملاصقة للحاكم، فأنه يتمتع بنوع من التميز والاستثناء والصلاحيات المطلقة، والقرارات النافذة، فهذا الوضع يضيف على التقريبيمنه سواء كانوا أشخاص أو مؤسسات نفس الهالة التي يتمتع بها، والدولة مثل السفينة إن لم توزع الأحمال على متنها بالتساوي والعدل فقد يميل أحد جانبي السفينة، ومع أول عاصفة - مهما كانت هينة- قد تغرق تلك السفينة " إن هذا الثقل الشديد والاستثناء للحاكم الذي تتجسد فيه ((الدولة)) في مصر لا يوازيه إلا الضعف الشديد لكل ما عداه ممن مؤسسات خاصة ما يمكن ان نعتبره من مؤسسات ((المجتمع المدني)) وبعبارة أخرى فإن الظاهرتين: قوة الحاكم المجسدة لسلطة الدولة - من ناحية - وضعف المؤسسات التي يفترض أن تقوم بين الحكم والمحكومين - من ناحية أخرى - تبدوان متكاملتين في التريخ الاجتماعي والسياسي لمصر، وتعودان إلى نفس الأسباب الجغرافية والاجتماعية وترتبطان بنفس الثقافة السياسية " ٧٠

انعدام تداول السلطة

تلك المكانة المهيمنة والمسيطرة لمركز الحاكم في الدولة تلقي بظلالها القائمة على كل شيء في المجتمع، فهناك القمع والظلم والتسلط والاستبداد، لأي صوت أو تيار أو فكر يطالب بأي أو بأدنى تغيير لهذا الوضع، ويقوم النظام بعملية تجريف جبارة للنخب في المجتمع حتى تتعدم البدائل للوضع القائم، أو لكي لا تظهر شخصيات قد تسرق الأنظار أو تحوذ على أعجاب وتقدير عامة الشعب، وقد دأبت السلطة من عهد سحيق أن تقوم بعملية استئصال أو بتر لكل ما من شأنه أن يمثل بادرة ممكنة لتداول السلطة، على هذا فلا تنتظر ديمقراطية أو حرية رأي، وطالما غابت الديمقراطية وحرية الرأي عن المجتمع فلا تنتظر أي خير أو تقدم في هذا المجتمع، فهذا المجتمع مقهور أو مسجون، مكبل بكل أنواع وأبشع وأسوأ القيود، هنا لا يبحث الحاكم أو النظام على ما يفيد المجتمع أو ما يعمل على تطويره أو تقدمه، إنه في شغل عن كل هذا، شاغله الأهم والأوحد هي الوسائل والأدوات والاساليب التي يستعين بها ليظل متشبثا بالحكم متمسكا بالسلطة، مع التضحية في ذلك بمصلحة المجتمع وبأمن وسلامة أفراده، والنظام يعتبر هذا الأمر معركته الخيرة ومعركة المصير بينه وبين المجتمع " تشكل ظواهر انعدام آليات التداول الطبيعي للسلطة، واحتكار مراكز القيادة من قبل نخبات لا تتمتع في أغلب الأحيان بالحد الأدنى من الأخلاق المدنية والكفاءة المهنية وغياب الحريات العامة وتفقم الانتهاكات اليومية لحقوق الإنسان، وفرض المراقبة السياسية والفكرية على الأفراد وهيمنة السلطة الشخصية من النمط الأبوي، والخلط المتزايد والفاضح بين الدولة والحزب الواحد والقبيلة أو الطائفية، وتعميم إجراءات العنف السياسي والقانوني والتمييز المكشوف بين المواطنين والقمع والعقاب الجماعيين، كل هذه الظواهر التي لا يمكن أن تخفى على عين مراقب، تشكل الحقيقة اليومية للسلطة في

المجتمعات العربية، وتعكس القطيعة التي لا تكف عن التلغيم بين الدولة والمجتمع.^{٧١}

تحولت الدولة إلى دولة فرد، فهو كالنواة أو المركز الرئيسي، أما المجتمع بأفراده فلا وجود لهما، وإن كان فهو وجود مهمش أو وجود مستغل، والذي يزيد من فداحة المأساة أن يكون هذا الحاكم منتميا إلى حزب، أو بمعنى أوضح أن يكون هناك حزب منتمي إلى هذا الحاكم.

يتحول هذا الحزب إلى غول يفتال الدولة ويستنزفها لمصلحة ومنفعة أفراده، مستبعدا ومقصيا بقية أفراد المجتمع، ولا يتوقفون عند هذا، بل لهم ينشرون الفساد والدمار والخراب في جميع ربوع الوطن، فلا رادع ولا وازع لهم يمنعهم عن ذلك "وعندما أصبحت الدولة دولة الحزب والطبقة والمصلحة الخاصة، وصارت وظيفتها تمكين أصحاب المصالح والجماعات المسيطرة من احتكار الثروة والسلطة التي تسمح لهم في الانماج وحدهم في الدورة الرأسمالية العالمية والحضارية، أصبحت تنتج عكس القيم الحديثة التي كانت في أصل شرعيتها، أعني قيم التمييز والقهر والعصبية، فتهدمت فكرتها لدى عامة الشعب، وضف إيمان النخبة الاجتماعية نفسها بها وطال ذلك الفكرة الحديثة التي احتضنتها وأصبحت كوسيلة ومبدأ في الصميم".^{٧٢}

أكذوبة الاستقرار.

هناك مستجدات ومبررات محلية وأخرى عالمية تستدعي إحداث تغييرات وتجديدات في بنيان الدولة وكيان المجتمع كي يتواءم ويتوافقا مع تلك المستجدات، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى أن مصالح الناس تستدعي وضع قوانين وتشريعات تحتوي تلك المستجدات أو تتعامل معها مما ييسر أمر

^{٧١} المحنة العربية: الدولة ضد الأمة - د. برهان غليون (١٩٩٠)
^{٧٢} المصدر السابق (٢١٧-٢١٨)

الناس ويحقق لهم ما يرجونه من نفع وفائدة، ولكن لم يحدث سن مثل تلك القوانين أو وضع مثل تلك التشريعات، ووقع الناس في عنبت وتعطلت مصالحهم، وتعقدت معاملتهم، وحدث هذه بصفة ملحة في السبعينيات، ففي هذا العقد تعرضت مصر لكثير من التحولات والتغيرات، منها ما كان محليا ومنها ما كان إقليميا ومنها ما كان عالميا، هنا تحتم الضرورة والصالح العام أن يؤخذ في الاعتبار والاهتمام تلك التغيرات لتعامل معها بكل صدق وموضوعية وواقعية، رائدنا في ذلك تحقيق مصلحة المجتمع، وإن لم يحدث ذلك، سيجد المجتمع نفسه في مأزق حرج وأزمة خانقة تتفاقم مع الأيام، وبتوالي المستجدات والمتغيرات التي لا يتوقف سيلها ومسارها " ولا شك أن مصر شهدت - خاصة منذ منتصف السبعينيات - تطورات اجتماعية واقتصادية عميقة، تستلزم إحداث تغييرات تشريعية كبرى ثوابها، ولكن ما حدث بالفعل أنه - بدافع من الحرص على الاستقرار والخوف من عواقب التغيير - لم تتحقق تلك التغييرات التشريعية الكبرى، وبدلا من ذلك غما ظهرت حالات ووقائع جديدة ومتفاقمة لا تجد التشريع الذي ينظمها وإما أنه وضعت قوانين ولوائح تعالج أمورا جزئية هنا وهناك... وضيفت إلى ترسانة القوانين القائمة، على نحو كثيرا ما يعوق المعاملات الاجتماعية والاقتصادية أكثر مما ييسرها ^{٧٢}

وأن يحدث في المجتمع - بحكم أنه مجتمع حي ومتطور ومتقدم - تغييرات وتحولات وتبدلات، فهذا شيء طبيعي ووضع منطقي، والوقوف ضد تلك المستجدات والمتغيرات أو عدم الاستجابة لها، هو نوع من التجمد والتصلب، والتجمد والتصلب صور أو مظاهر من الموت، ولكن الحاكم وحزبه يرون أن أي تغيير فيه الكثير من التهديد لوجودهم وبقائهم، لذلك فهم يقفون أمام كل أي تغيير، ويضعون العقبات والعراقيل أمامه، بل

^{٧٢} مصر تراجع نفسها - د. أسامة المغزالي حرب - (١٨٥)

وبحار بونه، معلنين انهم يريدون الاستقرار، مع ان ما يريدونه ليس استقرارا ولكن جمودا وموتاً، فهم يلبسون على الناس ويلبسون عليهم، فإن الهدف الاسمى لأي مجتمع هو الاستقرار، وهو في حقيقته نهاية مراحل متعقدة ومتلاحقة ومتراصة ومتتابعة، يمر بها المجتمع، مراحل من التقدم والتطور والرفي والارتقاء المادي والمعنوي، ويستقر المجتمع حينما يستقر أفراداه، ولا يستقر الأفراد إلا حينما يشعرون بالأمن والأمان على حاضرهم ومستقبلهم، وأن كرامتهم وأديتهم وإنسانيتهم مصانة ومحاطة بمساج من القانون، وإن كل ما يحلمون به موجود ومتوافر في ربوع وطنهم، وأن جميع المجالات والاتفاق مفتوحة أمامهم لتحقيق ذواتهم وتأمين شخصياتهم... إذا شعر الأفراد بالاستقرار سينعكس هذا على المجتمع كله، والمسئولة على ذلك كله هي الدولة، ليس مسئولة تنفيذ، ولكن مسئولة فتح سبل وطرق أمام أفراد المجتمع، وحث وحض وتشجيع وتثليل أي صعوبة تحول بينهم وبين تحقيق وتنفيذ آمالهم، وتحويل أحلامهم إلى واقع معاش، فإذا كانت الدولة حريصة على توفير هذا كله، فهي - لا شك - واصله هي والمجتمع على مستوى من الاستقرار لا مثيل له، فإن أهملت هذا وغفلت عنه، وانشغلت وشاغلت نفسها بأمور أخرى، بأن سعت لتحقيق مصلحة حزب، أو مصلحة فئة معينة من فئات المجتمع أو... لو.. فسوف نجد المجتمع كأنه ساحة اضطراب وفوضى وتنازع وتدابر وخصام وصراع وعنف وتقاتل " وأهم وأبسط معاني الاستقرار هو انعدام أو ندرة العنف والاضطراب في المجتمع، فالنظام السياسي المستقر هو ذلك النظام الذي يعاني مظاهر مثل الانقلابات، ومحاولات الاغتيال، وأعمال الاحتجاج الجماهيري مثل المظاهرات والاضطرابات والاعتصامات... إلخ، ومع ذلك فإن هناك مظاهر أخرى للاستقرار السياسي مثل استقرار المؤسسات السياسية واستقرار السياسات العامة، والاستقرار التشريعي... إلخ، والاستقرار السياسي قد يكون مطلوباً

لذاته ولكنه أيضا شرط ضروري للازدهار الاقتصادي والاجتماعي، وعنصر
لقوة الدولة في مواجهة العالم الخارجي^{٧٤}

ولكن في أحيانا تعجز الدولة - لأسباب كثيرة - عن جلب الاستقرار
للمجتمع، ولكنها لا تعجز عن إحداث شكل أجوف للاستقرار، بأن تخلق وهما
لدى المجتمع، وذلك من خلال تسخير كل وسائل الإعلام التي تملكها، بأن
المجتمع يشهد تقدما وتطورا، لا مثيل له، وهناك نمو في الميزانية وانخفاض
في نسبة التضخم، والأرقام والحسابات - التي لا يفقه أحد منها شيئا - تدل
وتبرهن على ذلك، ومجتمعنا أفضل وأحسن حالا من كثير من المجتمعات
الأخرى، وأن على المجتمع أن يقبل يده ظهرا لباطن، أن وفرت له الدولة هذا
القدر من مستوى المعيشة حتى ولو كان مكتنبا بعض الشيء، وإن الدولة
مقننة بالأعباء والمهام الثقيل، الدولة هنا كالطبيب الفاضل، الذي لم ينجح في
علاج مريضه، فحاول أن يقننه أنه سليم ومعافي، قد يقتنع المريض بذلك
ويتصرف تصرف الإنسان السليم، ولكن في حقيقة الأمر هو مريض، وأن
الذي نجح فيه الطبيب أنه أوهمه بل وخدعه ولم يعالجه كي يسير في طريق
الشفاء " الحرص الشديد على ((الاستقرار)) أدى في أحيان كثيرة إلى
وجود ((شكل)) الاستقرار أو ((مظاهره)) دون مضمونه أو أن يكون
الحفاظ على قيمة الاستقرار قد تم مقابل التضحية بقيم سياسية أخرى أكثر
حيوية وديمومة " ^{٧٥}

ولتأصيل وتأکید هذا الوهم، يعمد إلى الإبقاء على كل شيء بدون
تغيير أو تبديل حتى الأشخاص في أماكنهم ومناصبهم، حتى لو ظهر
وثبت أنهم غير صالحين، أو فاشلين أو فاسدين، أو أنهم استنفدوا
واستهلكوا ولم يعد لديهم ما يضيفونه، أو أنهم وصلوا إلى سن

^{٧٤} المصدر السابق

^{٧٥} المصدر السابق ١٨٠

ومرحلة متأخرة ينبغي فيها أن يحالوا للتقاعد، كي يحل غيرهم لديهم من القوة والحيوية والفكر والإبتكار ما يثروا به المجتمع، وهناك مبررات تحتم - إلى حد ما - بقاء مسئول ما في منصبه على غير المعتاد، وهو أن توجد استراتيجية أو خطة أو مشروع عملاق يراد تنفيذه والانتهاء منه، وأن الخير كل الخير أن يبقى هذا المسئول لإكمال هذه الخطة أو المشروع " ثبات واستمرار سياسة عامة معينة هو أمر مرهون - أساسا بوجود استراتيجية واضحة للحزب الحاكم أو الحكومة، وفي هذه الحالة فقط، فإن استمرارية المسئول الملتزم بتنفيذها يكون شرطا مباحدا على استقرار تلك السياسة وليس هذا الشرط الأساسي⁷⁶ وبقاء المسئول بدون مبرر من مصلحة المجتمع، هذا الوضع يخلق ما يسمى بمراكز القوة، وذلك من خلال بقاء المسئول مدة طويلة في منصبه، ولا يوجد من مبررات بقائه جذارته أو كفايته أو إنجازات تحسب له، كل ما في أن هناك شبكة علاقات اجتماعية، لرعاية مصالح شخصيات بعينها أو فئة محددة، أو تنفيذ خطة ما أو مخطط، بالتأكد ليس في مصلحة المجتمع أو في صالح أفراد،⁷⁷ فإن استمرارية بعض المسئولين في مواقعهم التنفيذية لفترات طويلة يمكن أن يخلق مراكز للنفوذ وشبكات من العلاقات والمصالح الخاصة، ما لم تتوافر رقابة فعالة، سواء من جانب السلطة التشريعية أو من جانب الصحافة والرأي العام أو من جانب الهيئات الرقابية الرسمية، وليست ظاهرة الشثلية ومراكز القوي بغريبة عن السياسة الصرية، ولا يخفى ما ينطوي عليه هذا الوضع من سلبيات على نوعية وتوجهات السياسة العامة، فضلا عن استمراريته، فوجود تلك المراكز للنفوذ وما يخلفه مع الوقت

⁷⁶ المصدر السابق (١٨٢)

من شبكات من العلاقات والمصالح يمكن أن يخلق توجهات تختلف أو تتناقض مع توجهات السياسة المعلنة في مجال بعينه، كما أن هذه الشبكات قد تتحكم في اختيار القيادات بمعايير ذاتية تؤثر على كفاية تنفيذ السياسات العامة^{٧٧}

غياب القانون

يعتبر القانون من أهم دعائم الدولة، وإذا كان يغتفر غياب أي دعامة من دعائم الدولة - لسبب ما - فإنه لا يغتفر بأي حال من الأحوال غياب القانون ؛ لأن لا شيء يمنح للدولة شرعيتها ومبرر وجودها، واستمرار بقائها مثل القانون، فهو بمثابة روح الدولة، أو الدماء الطاهرة النقية التي تضخ في كل خلية من خلاياها، ليصح كيانه ويقوى بنيانها، ومن أول واجبات الدولة وأهمها، العمل بكل جهد على توفير ضمانات لتنفيذ القانون بكل حرية وعدل على أرضها، وأي دولة تختار هذا الطريق فقد اختارت الأمن والسلامة، ووصلت من أقرب طريق إلى التقدم والتطور لمجتمعها وأفراد هذا المجتمع، ولا مناص لأي دولة أو أي جماعة من أن تتحرى تطبيق القانون ؛ لأن بدون ذلك سينتشر الظلم، وإذا انتشر الظلم وافترس العدل، فهذا بشير للفساد والخراب، ما هي إلا فترة قصرت لم طالمت حتى تنقوض أسس الدولة وينهار بنيانها، لأن العدل أساس الملك، فلا بقاء ولا دوام لأمة أو دولة لم تؤسس على العدل، وأكثر شيء يدمر بزوال الأمم أو الحضارات أو الدول أو الأنظمة هو الظلم بقول الحق تبارك وتعالى مبينا عاقبة الظلم:

﴿ وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَهُمْ رَسُولُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَمَا كَانُوا

لِيُؤْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ ﴿١٣﴾ (يونس: ١٣)

^{٧٧} المصدر السابق (١٨٣)

﴿وَتِلْكَ الْقُرَىٰ أَهْلَكْنَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَعَلْنَا لِمَهْلِكِهِم مَّوْعِدًا ﴿٩﴾﴾ (الكهف: ٩)

﴿فَتِلْكَ بُيُوتُهُمْ خَاوِيَةٌ بِمَا ظَلَمُوا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١٠﴾﴾

﴿النمل: ٥٢﴾

﴿وَلَقَدْ كَانَ رِجَالٌ مِنَ الْأُمِّيِّينَ أَهْلَكْنَاهُمْ أَتَاهُمْ رُسُلٌ مِنْ رَبِّهِمْ يَبْطِلُونَ ﴿١٣١﴾﴾ (الأنعام: ١٣١)

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ ﴿١٣٧﴾﴾ (مريم: ١٣٧)

١١٧

﴿وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ ﴿١١﴾﴾ (الأنبياء: ١١)

الأنبياء: ١١

﴿فَكَأَيُّ يَوْمٍ قَرِيبٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا وَيَبْنَوُ

مُعْتَكَلَةٌ وَاقْصِرَ مَسِيرُ ﴿١٥﴾﴾ (الحج: ٤٥)

﴿وَكَأَيُّ يَوْمٍ قَرِيبٍ أَتَيْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ ثُمَّ أَخَذْنَاهَا بِالْأَيْمِينِ ﴿١٥﴾﴾ (سورة النمل: ١٥)

﴿وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ

بِالْأَنفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ

تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ

هُم الظَّالِمُونَ ﴿٤٥﴾ ﴿المائدة: ٤٥﴾

﴿ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا يَنْتَلُوا عَلَيْهِمْ ؕ أَيْنَمَا

وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرَى إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ ﴿٥٨﴾ ﴿النمل: ٥٨﴾

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ

أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ۚ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿٥٨﴾ ﴿النساء: ٥٨﴾

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ

الْفَحْشَاءِ وَالنَّكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿١٠﴾ ﴿المائدة: ١٠﴾

﴿ وَنُتِنَا لَكُمْ فِيهَا مَا أُغْنِيكُمْ وَنُفِضْنَا بِهَا الْخِزْيَانِ الْمُؤْتَىٰ ۚ وَأُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَىٰ اللَّهُ عَنْكَ الْفَيْءَ ۚ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١١٥﴾ ﴿النمل: ١١٥﴾

﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ۚ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ

شَتَانُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلا تَعْدِلُوا ۖ أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ

خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿٨﴾ ﴿سورة النمل: ٨﴾

الآليات السابقة بينت أن للظلم نتيجة واحدة، وهي الهلاك والدمار، وكان أسوأ ما تبثلى به الأمم والشعوب والدول هو الظلم، وتستطيع المجتمعات أن تتحمل كل ألوان المعاناة والماكبدة إلا الظلم وفي الإمكان أن تنوم وتستمر الدول والأمم وقد ابتليت بكل أنواع الابتلاءات والآفات إلا آفة الظلم، فلا يوجد شعب ما لديه القدرة على احتمال الظلم إلى ما لا نهاية ولا بد أن يأتي وقت ويثور هذا الشعب، لينفع عن نفسه الظلم، لأن إذا كان أي شيء وكل شيء له مبرر ومسووغ، فالظلم هو الشيء الوحيد الذي لا تجد له مبررا أو مسوغا، هذا بين الأفراد بعضهم وبعض، والأمر يكون أوقع إذا كان متعلقا بالدولة، فما مبرر الدولة - وهي القادرة والمهيمنة والمسيطرة - ألا تقيم العدل وتعمل على تنفيذ القانون ؟

بل ما مبرر للدولة أن تكون أول الخارقين للقانون ؟

نعم، فالدولة المصرية في العقود الماضية دأبت ودوامت على عدم تنفيذ ما يصدر من أحكام قانونية إذا كانت تلك الأحكام تمس مؤسسة من مؤسساتها أو هيئة من هيئاتها، وبذلك اعتبرت نفسها فوق القانون، ولا أحد يعلو فوق القانون، ولكن هناك من يتصادم مع القانون، وأيضا هي تعمل على تنفيذ ما يحلو لها من أحكام القانون ولا تنفذ ما لا يحلو لها، فهناك الآلاف من المسجونين السياسيين أصدرت المحاكم بشأنهم أحكاما بالبراءة، وتمضي عشرات السنين وهم قابعون وراء جدران السجن، وهناك أحكام بشأن مؤسسات وهيئات بان تحل لأنها جاءت عن طريق التروير، ومع ذلك بقيت متحدية إرادة القانون وإرادة المجتمع، أصبحت الدولة ترعى وتؤيد وتبارك خرق القانون، وحفل تاريخ الدولة المصرية الحديثة بما يسمى ((منبحة للقضاء)) وأخذت تتدخل بشكل فج بل وقبح في سير العدالة، وأصبح هناك قضاة بعضهم مرضي عنهم، تمنح لهم كل الإمتيازات والمنافع ؛ لأنهم يسيرون مع الدولة حيث سارت ولو في طريق الباطل، وهناك قضاة بعضهم

مغضوب عليهم وملعونون من قبل الدولة ويحاربون في كل شيء حتى في لقمة العيش، ذلك لأنهم أرادوا يرتفع صوت الحق فوق كل صوت، وترتفع ألوية العدالة فوق كل لواء.

معيار اوحده يظهر لك مدى تقدم الدولة أو مدى تخلفها، إذا رايت القانون ينفذ بكل حزم وحسم، فأنت في دولة متقدمة متطورة قوية.

إذا رايت الدولة لا تتحكم ولا تسيطر ولا تهيمن في سير العدالة، فأنت في دولة متقدمة متطورة قوية.

إذا رايت القضاة لا سلطان عليهم سوى الحق ولا حافظ لهم سوى العدل فأنت في دولة متقدمة متطورة قوية.

ولأن الدولة المصرية أتت عليها حين لم تنفذ القانون أو لم تعمل على تنفيذه، وهيمت على سير العدالة ظننا منها ان هذا في صالحها فقد نخر وامتد الفساد إلى الرأس وإلى النخبة أو المفروض أن يكونوا كذلك، والفساد ينتقل - كالوباء - بالعدوى، وحينما ارادت تطبيق القانون عجزت عن ذلك، لأن الأمر خرج عن يدها، وأيضاً غذا طبق القانون فسوف يعري نواحي قصور وعجز وفساد أجهزة الدولة، وهذا من شأنه أن ينال من مفهوم الاستقرار الذي تحاول الدولة أن تدعمه وتقويه "وعند المقارنة بين ((متاعب)) تطبيق القانون وبين ((مقام)) السكوت عنه، فإن القلبنة ستكون للاختيار الثاني، انطلاقاً من الحفاظ على الاستقرار! ويبدو أن هذا المعنى للاستقرار وجد أكثر من تطبيق له في عديد من نواحي حياتنا العامة، بحيث بدأت تتراكم ظواهر عديدة لانتهاك القوانين والأعراف، وأصبحت على درجة من التضخم والتشريك بحيث تزداد تكلفة مواجهتها أكثر وأكثر، مما يجعل

السكوت عنها شرطاً ((للاستقرار)) وليس العكس ! وأصبح مفهوم ((تجنب المشاكل)) مفهوماً مسيطراً في سلوك كثير من القيادات التنفيذية !^{٧٨}

الوقت من أسلحة الدمار الشامل

أن يقف شخص بدون أن يتقدم أو يتطور، هذا في حد ذاته كارثة ؛ لأن في الوقت الذي يقف فيه - ولكون والعالم كله يتطور ويتقدم بسرعة مذهلة من حوله - سيفقد هذا الشخص التوافق والتواصل والتفاهم مع من حوله، وبالتالي سيصبح منعزلاً وغريباً، وخارج السياق، ولما أخرج من السياق فقد أسقط ولم يعد له وجود فهو لا يشعر بمن حوله، لأنه هدمت وقطعت جسور التفاهم والتوافق والتواصل بينه وبينهم، وهم لا يشعرون به ؛ لأنه اختفى من عالمهم بعدم السير بنفس سرعتهم أو مجرد محاولة اللحاق بهم.

هذه كارثة بمن يقف ولا يتقدم، فما ظنك بمن يتقهقر ويتراجع ويعود إلى الوراء ؟ نعم هو يسير ولكن عكس عقارب الساعة، إن الكارثة هنا مضاعفة، بل نحن في حاجة إلى لفظ آخر

لأن الألفاظ والكلمات لا يوجد من بينها ما يصور هذا الأمر المأسوي لحال الدولة المصرية !

فيما مضى كانت حالة الدولة المصرية - إلى حد ما - تجسد صورة من صور الدولة الناهضة الفتية التي تأخذ بأسباب التقدم والتطور، وبدأت تنظر فيما حولها بوعي وإدراك وتصلح من أمرها وحالها ووضعها، وتحاول جادة ومخلصة أن تساير وتجارى وتلحق بركب العالم المتقدم، لا سيما وولديها كل الأسباب التي تؤهلها لتكون واحدة من أسرة العالم المتقدم، لم يكن الأمر - حينئذ - إلا في حاجة من الوقت ومزيد من الجهد والإخلاص والجدية وتجميع وتوحيد الطاقات والإمكانات لتحقيق هذا الهدف الذي تصبو

⁷⁸ مصر تراجع نفسها - د. أسامة الغزالي حرب - (١٨٢)

إليه كل الأمم والشعوب، وبالفعل تم إنجاز مشروعات وأعمال تبشر بكل خير، وتؤكد وتبرهن أن الدولة تسير في الطريق الصحيح نحو هدفها، ولكن مؤخرا غيرت الدولة المصرية النة، وحولت من اتجاه أشرعتها، وتم تجميد أو إيقاف أو حل أو إلغاء أو تعطيل أو محو أو تبديد كل المشروعات والبرامج والطاقت والإمكانات والخطط والأهداف المزمع تنفيذها، بل التي بدأ تنفيذها بالفعل، وبذلك توتى ثمارها، ويقول البعض أن هذا حدث للظروف خارجة عن إرادة وطاقة الدولة المصرية، نعم، ولكنها صانفت هوى وقبول الدولة، أو لم تستتفر تحدي وعناد الدولة، فالطريق - عادة - للدول التي تريد تحقيق ذاتها وتجسيد أجلامها لا يكون مفروشا بالورود، وإنما هناك الأشواك والعقبات والمعوقات والعراقيل، وهناك - أيضا - العزم والتصميم، والدليل على ذلك أن كثيرا من الدول مرت بما مررنا به، بل لم يكن متوافرا لديها ما كان متوافرا لدينا، ولم تكن مهينة كما كنا مهيبين، ولم نتجز ونتفد ما كنا قد أنجزناه ونفذناه، ومع ذلك نجحت فيما لم ننجح فيه، وحققنا ما عجزنا عن تحقيقه، إذن ما سبب تفوق الدولة وتراجعها، ما سبب هذا العجز والتقصير والتفريط " فإذا كان التساؤل البدهي الذي يثور هنا:

لماذا بدأ حدوث هذا التراجع في الدولة في مصر ؟

فإن الإجابة ليست بسيطة وربما كانت أهم أركان تلك الإجابة أن ذلك التراجع لدور الدولة لم يكن ظاهرة ((مصرية)) فقط، ولكنه - في الحقيقة - ظاهرة عامة عرفها عديد من بلدان العالم الثالث التي مرت بظروف مشابهة في نفس الفترة الزمنية ويعني ذلك أن هذا التراجع جاء نتاجا منطقيا لطبيعة التطور السياسي والاجتماعي والاقتصادي الذي عرفته تلك البلاد في أعقاب استقلالها، فضلا عن التأثيرات الكاسحة التي تعرضت لها، فالتنظيم السياسي الواحد لم يعد قادرا على استيعاب القوى السياسية والاجتماعية التي نمت في المرحلة السابقة، والمصاعب التي واجهتها

المشروعات العامة سواء بسبب تداعيات نموذج التنمية الذي ساد أو بسبب الأعباء الباهظة التي وقعت على عاتق الدولة ((وزاد منها بقوة أعباء الحروب بالنسبة لمصر)) أتاحت الفرصة لغزو القطاع الخاص خاصة مع تدفق أموال بلاد النفط ((في حالة مصر أيضا)) وهذه الأثقال التي حملتها الدولة أثرت تدريجيا على قدرتها على تقديم السلع والخدمات أو توفير العمل للمواطن، والاحتكار الثقافي للدولة تهاوى أمام منجزات التطور العلمي والتكنولوجي في مجال الاتصال وأجهزة التسجيل والفيديو والتلفزيون، وتعرضت أقصى القرى والنجوع لتأثيرات أفلام الفيديو الأمريكية والأوربية واليابانية والهندية مثلما تفردت بها كسينات المطربين والفنانيين المحليين البعيدين عن سطوة الدولة ورقابتها " ٧٩

عجز القائمين على أمر الدولة المصرية

لو أن غريتنا سلط على الدولة المصرية كي يخربها ويفسدها ما استطاع كما فعل القائمون على أمرها !

مع أن الدولة المصرية من أعرق الدول التي عرفها التاريخ، وأشدّها تماسكا وقوة، هل تلك العراقة هي سبب ما تعرضت وتعرض له الدولة ؟ أيا ما كان الأمر فإن الدولة المصرية دوناً عن بقية الدولة - في فترة من تاريخها - متخبطة مترددة، متراجعة، متباطئة، متكاسلة، حائرة، دائما تنقض غزلها من بعد قوة، بعيدة عن الرشد والعدل، قريبة من الغي والفساد، ضالة ومضللة، حار شعبها في أمرها، وهي تأخذ به بعد أن عصبت على عينيه، وتذهب به مذاهب شتى، تارة يمينا وتارة يسارا، لكن الاشتراكية، لنجرب الرأسمالية، نخلق الأبواب والنوافذ على أنفسنا، لنزيل الأبواب والنوافذ ولكن الانفتاح، لنحل الأحزاب ويبقى حزب واحد أفضل ولحسن، لتعود الأحزاب

79 المصدر السابق (١٧٤ - ١٧٥)

مرة أخرى، لتمتلك الدولة كل شيء ويكون ثمة قطاع عام، لتبغ الدولة القطاع العام وتكون الخصصة.

قوانين تسن، وشرائع تشرع، لا القوانين تنفذ ولا الشرائع تتبع، أشياء تعلن في العلن، وأخرى تحدث وتجري في الخفاء، تحمل نفسها ما هي في غنى عنه، وتتخلى عن مما لا مناص من تحمله. دولة بتلك الموصفات والملاحم لابد أن يكون الاجهاد والتعب قد نال منها، وأن تعجز عن السير، ليس هذا فحسب بل نحمد الله أن مع كل تلك العثرات والأخطاء والخطايا والفساد والتدمير والتخريب التي منيت به ولقيته وتلقاه ما زالت واقفة على قدمين ن وإن كانت تترنح، ما زالت تسير وإن كان حبوا، وما زالت تحيا وإن كانت بمشقة ومعاناة

ولا سبب لكل هذا سوى اللقائمين على أمرها، أو القيادات الذين يخططون ويرسمون، فلا تنظيم، ولا نظرة مستقبلية، لا عقل يبكر ويبدع، لا منطق يؤسس أو يربط أو يجمع، كل الأمور التي تجعل شكل أو كيان الدولة متماسكا صلبا متينا غير موجودة، أما ما يؤدي بكيان الدولة إلى التفكك والتحلل والضعف والزوال فموجودة وبوفرة تثير العجب !

الغريب والعجيب والخطر أن إصلاح كل هذا في الإمكان، وفي الطوق والقدرة، وأن ما حدث في ((يناير)) دليل وبرهان أن هذا الشعب لديه من الإرادة والتصميم والعزم والرغبة في الحياة الحرة للكرامة، ولديه الرغبة أن يصحح كل تلك الأخطاء ويقيل دولته من عثرتها، ويخرجها من انتكاستها، ويزيل كل تلك المفاصل التي عرقلت مسيرته نحو التقدم والتطور، ولا بد للشعب المصري أن ينجح في ذلك لا شيء إلا لأن النجاح هو قدره وهو رهانه الأخير " لكن الملاحظة الأولية تشير إلى أن جميع المجتمعات التي تفقد رهاناتها التاريخية، في هذه الحقبة أو تلك تسفل لا محالة في أزمة عميقة عقائدية واجتماعية وسياسية وبالعكس، نجد الدول التي نجحت في

تجاوز تخلفها وحققت اندماجها الطبيعي في النظام العالمي قد حنت مشاكلها السياسية والاجتماعية الداخلية، وصارت دولا ديمقراطية وصناعية وتقنية. وشاركت أكثر فأكثر في بناء الحضارة العالمية، بل لقد تفوق بعضها على سابقة حيث احتفظت فيها النخبة ببعض القيم التراثية الوطنية والجماعية⁸⁰

٨٠

إن الشعب المصري قد عرف طريقه، وأدرك أن هناك مهام صعبة، وواجبات ثقيلة لا بد أن ينهض ويقوم بها، وها هو يشق طريقه بكل ثقة وثبات نحو التحول الديمقراطي الذي حرم منه طويلا، وكان أحد أسباب - إن لم يكن كل أسباب - تخلفه وتراجعه، وتخليه عن مكانه ومكانته في عالمه العربي، والعالم الخارجي، وسوف ينجز كل مراحل التحول في أمن وسلام، لأنه شعب راق - رغم كل الغبار الذي يثار - يستحق كل الخير والرخاء⁸¹. إن التقدم نحو الديمقراطية أو فتح الطريق أمام التحول الديمقراطي المنشود يحتاج إلى توفير شروط موضوعية أساسية في مقدمتها ضمان التنمية الاقتصادية والاجتماعية الثابتة والمستقرة وتأمين آليات التوزيع العادل معاً لثمارها. وليس من الممكن تحقيق هذه الشروط في ظروف الاقتصاد العالمي الراهن من دون خلق المجالات والأسواق الواسعة أي من دون توسيع دائرة الاستثمار وسوق العمل والاقتصاد معاً، ويفترض كل هذا حث الخطى من أجل تنظيم تعاون عربي شامل وجدي⁸²

80 المحنة العربية: الدولة ضد الأمة - د. برهان غليون - (٢٠٤)

81 المصدر السابق (٢٠٦)

الخاتمة

ما بين كتابة تلك والفصول ونهايتها، - وهي مدة وجيزة للغاية بمقياس التاريخ ومقياس الأمم والشعوب - مرت مصر - وما زالت تمر - بأحوال وظروف وأزمات ومآزق، لا أظن أنها مرت بمثلها في تاريخها القديم أو الحديث، وأن تلك الأحداث لن ولم تمنح من ذاكرة مصر مهما امتحت وتبسدت وتلاشت ذكريات من وجدانها. والخييط الرئيس - بل الخيوط - الذي ينتظم تلك الأحداث هو الحيرة والقلق والاضطراب والخوف والحذر، والتقلب صباحا ومساء بين الأمل واليأس، الرجاء والإحباط، التفاؤل والتشاؤم، اليقين والشك، الحقيقة والوهم، الهدى والضلال، الصواب والخطأ، الفرح والحزن، للرضا والغضب، الصدق والزيف،

حالة عجيبة وغريبة ونادرة وخطيرة وجدت مصر نفسها فجأة - وبدون مقدمات - مستغرقة فيها، تلك الحالة جعلتها حائرة مترددة متخبطة متعثرة، حذرة متوجسة خائفة، إلى درجة دفعتها أن تشك - أو تهتز ثقتها - فيما حدث في ((يناير)) أهو ثورة لم غير ذلك ؟

مع أن ما حدث في ((يناير)) أعظم ثورة في تاريخ مصر القديم والحديث، وذلك - في رأيي - لأمرين:

الأول: أن في يناير تطهرت وتخلصت مصر من كل ذنوب الإفراط والتفريط، واتهامات التكاسل والتخاذل والاهمال والخضوع والخنوع والاستكانة والاستسلام والذل والظلم والقمع والاستبداد، دائما نتهم مصر بأنها ((أرض الطغيان))، وأنها ((هي لمن غلب))، دلب المؤرخون المغرضون وللكارهون والحاقدون والأعداء على أن يجعلوا من هذا الضلال والوهم حقيقة وصدقا، ولبس على البعض هذا الاختلاق والافتراء، حتى من بعض أبنائها المغرر بهم ولذين خدعوا عن حقيقة وطنهم، في يناير صدرت شهادة شفاء وعافية، وصرخت مصر بأعلى صوتها حتى تسمع العالم والتاريخ، وتحركت وانتفضت وثار، وضاءة الجبين، شامخة الهامة، قوية الكيان صحيحة البدن، سليمة النفس، بلا لمرض بلا آفات بلا عجز، اغتمست مصر وتطهرت من كل ذنوبها وأخطائها في حق نفسها، كما لم تغتسل من قبل وتطهر بالنور والنار.

الثاني: في يناير لم يتم إقصاء الحاكم عن منصبه أو إبعاده عن مركزه أو تنحيه عن كرسيه، لأن هذا من الممكن أن يحدث بدون ثورة، ولكن تم إقصاء وأبعاد وتنحية الحاكم من قلوب وضمائر وعقول المصريين، إن مركز الحاكم - أي حاكم - في مصر منذ الأبعاد السحيقة في التاريخ حتى قبل ثورة يناير، له وضع خاص ومميز ومتميز، لا يماثله أي وضع للحاكم في أي أمة أو حضارة أخرى، إن جنود تقديس الحاكم متغلغلة ومتأصلة في وجدان الشعب المصري، ونظرة على الطقوس والمراسم تبين تلك المكانة المقعدة للحاكم " كان تأسيس الملكية شأنًا مركزيا بالنسبة للدولة والحكومة المصرية. ولا يمكن تتبع منصب الملك بشكل مؤكد إلا بدءًا من الأسرة صفر فقط، ولكن المصريين أنفسهم يعتقدون أن الملكية تعود إلى ((عصر الآلهة)) وهو عصر أسطوري حكمت فيه الآلهة مصر. وأسطوريا، كان جميع الملوك

يعتبرون نسل الآلهة الأوائل، وكان كل ملك يمثل تجسيدا للإله الذي خلف
 أباه أوزوريس على الأرض، في حلقات متصلة من التسلسل المباشر. بل
 إن الملوك المعروف بقهم لا ينتمون إلى الدم الملكي (مثل، حور محب
 ورعمسيس الأول) ارتدوا العبادة الأسطورية لحورس. ومن ناحية أخرى،
 كان المعروف عمليا أن الملك عرضة للموت، ولكنه يتميز عن رعيته
 بطبيعته ذات الوجه المتعددة، والتي يعبر بعض مظاهرها عن الألوهية.
 وبرغم أن الإدراك الحسي لألوهية الملك تغير عبر الزمن، فإن ادعاءات
 الألوهية، كان يكون الملك من نسب إلهي، وصنع أيقونات تؤكد على
 طبيعته الإلهية، والاحتفالات (خاصة في الدولة الحديثة) التي كان الملك
 يتحول فيها إلى شكل الإله آمون، كل ذلك لم تكن له ضرورة ما دام الملك
 يعد مقدسا بشكل روتيني. أما العلامات الأكثر تحديدا في رمزيته والتي تم
 توظيفها لتمييز الملك عن رعاياه، فتكمن في رموزه الملكية مثل: الإزار
 الملكي، المسمى بالشنديت shendyt، ولحية الشعر المستعار الناعم،
 والتيجان المتنوعة والصولجانات: العصا والمدرس.

وكان يتم التعبير عن شخصية الملك ذات الأوجه المتعددة باسمائه وألقابه،
 ونعونه، فكان يشار إليه بشكل أكثر شيوعا بالإطنب المذهب ((جلالته)) أو
 يشار إليه بدءا من الأسرة ١٨، ب ((البيت العالي)) براعا pr-aa، وهو
 اسم مقر إقامته الذي اشتق الإغريق منه لقب ((فرعون -pharaoh))،
 وكان لقبه الأكثر شيوعا news bity ((ملك مصر العليا والسفلى))
 يعكس معنى الثنائية والتوازن الواضحين للغاية في التفكير المصري، كما
 كان لقبه الآخر الشائع صارع sa ra ((ابن رع)) يعكس كلا من ارتباطه
 بإله الشمس وابتعاده عن التكافؤ الحقيقي مع الإله.

وكان الناس يمجّدونه في نصوص المدح بوصفه ((الإله الكامل))، و ((الإله العظيم)) و ((الإله الذي يعيش الناس بواسطة طبيعته)) وبذلك الوسيلة يميزونه عن رعاياه.

وكان يتم التعبير أيضا عن الشخصية المعقدة للملك بواسطة لقبه الرسمي الخماسي ومن السرة الخامسة وما بعدها، كان لقبه يتضمن اسمين، كل منهما يحاط بخرطوش بيضوي، وهو رمز هيروغليفي يدل على ((الخلود))، ولعل هذا يشير إلى أن الملك كان يحكم مصر كلها للأبد، وكان الاسم الأول من هذه الأسماء الخرطوشية هو الاسم الشخصي، الذي اتخذه الملك عند التتويج، ويشير نص من عصر حتشبسوت (الأسرة ١٨) إلى أن هذا الاسم كان يؤلفه القراء من الكهنة، وكان يعن عن التتويج، وكان الاسم الثاني في الخرطوش هو اللقب، وهو اسم عائلة الملك، مثل الأسماء المتكررة أمنحوتب، وتحوتمس، ورمسيس.

وخلال عهد الأسرات كان الملك (nesu) يمثل رأس السلطة السياسية والدينية، فقد كان ملكا مطلقا طوال مدة حياته، وكان يؤدي دور رئيس موظفي الدولة التتفيينيين، والرئيس الأعلى للعدالة، وقائد الجيوش، والكاهن الأكبر، وكان مسئولاً عن ترسيخ النظام الكوني للعالم المتجسد في ماعت، وكان منصب الفرعون يتولاّه عادة الرجال، مع العلم أنه كان هناك ثلاثة على الأقل من الفراعنة النساء (نيت إقرت من الأسرة ٦، وسبك نفرو من الأسرة ١٢، وحتشبسوت من الأسرة ١٨).

وكان نموذج وراثة العرش أبويا، فكان الابن الأكبر عادة يخلف أباه، وبرغم أن السيدات الملكيات كن يتمتعن بالنفوذ، فبقه لا يوجد دليل يدعم فكرة أن الوارث للعرش كان عليه أن يتزوج امرأة من نسب ملكي ؛ وبالفعل لم تكن الزوجات الرئيسيات لتحتمس الثالث، وأمنحبت الثاني، وأمنحبت الثالث من عائلات ملكية. وكان يتم ضمان العرش أحيانا بواسطة الوصاية المشتركة

على العرش للأب والابن، أما إذا مات الملك تاركا وارثا صغير السن، فإن أحد أعضاء الأسرة الملكية كان يمكنه أن يؤدي دور الوصي بالنيابة عنه، مثل حتشبسوت التي كانت وصية على تحتمس الثالث.

ونظريا كان الملك يقود كل الأنشطة، أما في الواقع فبانه كان يتم تعيين آلاف الموظفين الذين كانوا يعملون كمستشارين وموظفين، بتسلسل هرمي معقد، لكي ينفذوا أوامر الملك وأمنياته، وأثناء الدولة القديمة، كان معظم كبار الموظفين أعضاء في العائلة الملكية، ولكن بحلول الدولة الوسطى والمتأخرة أصبحت هناك فئة محترفة إلى حد بعيد من عمال الخدمة المدنية، ولكنها في الواقع كانت تتألف في الغالب من رجال الطبقة العليا⁸².

من عجيب الأمر أن صلاحيات ووظائف الرئيس الملك، أو الملك الرئيس في العصر الحاضر تتطابق كثيرا من صلاحياته ووظائفه قديما وكما قال شوقي - رحمه الله:

وأحوال خلق غابر متجدد تشابه فيه أول وأخير

نعم، في يناير تم نزع واستئصال جذور تلك المكانة للحاكم المصري التي زرعت ونمت على مدى آلاف السنين، ذلك الشخص الذي اختزلت في شخصه مصر كلها، وكانت تمام بنومه وتستيقظ باستيقاظه، وتمرض بمرضه، وتشفى وتسلم بشفاؤه وسلامته، في يناير تم تقويم هذا الإعوجاج، وتصحيح هذا الانحراف، نجحت مصر تتخلص من هذا القيد الذي أدمى قلبها وعقلها آلاف السنين، لتتولى هي بعد ذلك بكل حريتها وملء إرادتها اختيار حاكمها، وكما قال شوقي:

زمان الفرد يا (فرعون) ولى ودالت دولة المتجبرينا

⁸² مصر والمصريين - دوجلاس براور - إيملي تيتور - ترجمة: د. عفيف معتد و د. محمد رزق - صفحة (١٣١ وما بعدها)

وقال: شر الحكومة أن يساس بواحد في الملك أقوام عداد رماله

إن لم تتجز ثورة ((يناير)) إلا هذين الأمرين لكفاها فخرا.

كتبت تلك المقالات في تلك الأجواء، التي تتلبذ بالغيوم والسحب أحيانا، فتحجب الرؤية، وأحيانا تصفو وتصحو فتجعل للرؤية طيبة، وكانت المقالات أحيانا ترجع إلى الوراء، وأحيانا تندفع إلى الأمام، تتعمق إلى الجذور، وأحيانا تسير فوق الأرض تدرس وتفحص بعض الظواهر، وترصد وتسجل بعض الوقائع، وكان شاعها الأكبر - المقالات - هو تلمس أو الإمساك ببعض ملامح وحقيقة وجوه الشخصية المصرية، وأثر الأحداث والزمان عليها، وبعض الظروف والاحوال التي لاحظت بتلك الشخصية مؤخرا وأثرت فيها.

وبعد... هل سيكتب لتلك الثورة النجاح والتوفيق، والوصول بمصر إلى بر السلامة والأمان؟

هل سيقدر لهذا الشعب أن يحقق ما يرجوه من حياة حرة كريمة تليق به ؟
هل ستخلص الأمة من كل معوقات ومثبطات التطور والتقدم ؟
ليس أمام مصر منوى الأمل والرجاء والعمل، ولم يخونها أملها في يوم من الأيام، ولم يتخل عنها رجاؤها أبدا، ولم يخذلها عملها قط.

السيرة الذاتية للمؤلف:

الاسم / محمود محمد القليني

عضو اتحاد الكتاب بالقاهرة عضوية عاملة رقم: ١٩٧٧

الهاتف: ٠٠٢٠٤٥٣٣٢٠٠٣٩

الهاتف المحمول: ٠١٦١٤١٤١٢٤

البريد الإلكتروني: mahmoud elkelleny@yahoo.com

الأعمال المنشورة:

- (١) إنهم يذهبون قصص قصيرة دار الشعب بالقاهرة ١٩٨٢
- (٢) النجال والشيطان رواية مركز معروف بالإسكندرية ١٩٨٥
- (٣) إخناتون والكهنة مسرحية الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة ١٩٩٥
- (٤) محنة الإمام أحمد بن حنبل مسرحية الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة ١٩٨٩
- (٥) مصرع الخراساني مسرحية الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة
- (٦) بوظا في مجلس الشعب مسرحية الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة
- (٧) غائب لا يعود مسرحية الهيئة العامة لقصور الثقافة بالقاهرة
- (٨) الفكر الإسلامي ومستجدات العصر كتاب المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة ٢٠٠٥
- (٩) عش حياتك سعيدا كتاب مكتبة بستان المعرفة بكفر الدوار ٢٠٠٥
- (١٠) النساء فقدن عروشهن كتاب مكتبة الإيمان بالمنصورة ٢٠٠٦
- (١١) العمرية في رحاب عمر بن الخطاب كتاب مكتبة العلم والإيمان بدسوق ٢٠٠٨
- (١٢) أمير الصحافة العربية كتاب بستان المعرفة ٢٠١٠
- (١٣) شخصية موسى النبي كتاب بستان المعرفة ٢٠١٠
- (١٤) الإسكندرية عناقيد العشق والغضب رواية بستان المعرفة ٢٠١٠
- (١٥) بلد راكبها عفريت مسرحية الهيئة العامة لقصور الثقافة ٢٠١١



هذا الكتاب

عبارة عن تأملات لثورة يناير 2011- وللمكان والزمان وبينهما الانسان- الذى لم يحدث مثله فى تاريخ مصر القديم والحديث، وبالرغم من هذا فهو فعل إنسانى، أو لنقل حدث قدرى صادف هوى وقبولاً بل الذين كانوا على شوق وترقب وانتظار، أى فعل أو حدث يمت للبشر بصلة واصره يلتبس فيه الحق بالباطل الهدى بالضلال الصواب بالخطأ الصدق بالكذب، فالتورات الانسانية نار ونور، قد تحرق وتدمر، ولابد لها من شهداء وضحايا كما أنها تسبب الكثير من الشفاء والالئم والمعاناة وهى ثور تنير للشعوب والالئم طريقتها وسبيلها الى الحرية والعزة والكرامة وقد كتب على مصر والمصر بين الايصلو الى غايتهم إلا أنهم يقدموا الأرواح الطاهرة والدماء النكية وما يتناسب وعظمة ما تحصل عليه فصول الكتاب لم تغفل ان تقف طويلاً امام هذا الكيان والبيان اذى خلق خلقاً (مصر) فى هذا المسكان الضريد والنادر والخطير من العالم، وامر به - على مر التاريخ - من ازمات ومازق ومحسن جلت وصقلت وصفت، هذا المعدن الضريد العبقري للشخصية المصرية، ولعل هذا الكتاب يكون قد وفق - بعض التوفيق - ان يلقي ضوءاً - ولو ضئيلاً - على جانب من جوانب هذا الحدث العظيم الجلل، ايضاً على جانب من جوانب الشخصية المصرية التى نالها ولحق بها مؤخرًا - الكثير من التغيير والتبديل، والذى نرجو ان يكون للأفضل وللأحسن.

الناشر



لنشر وتوزيع الكتب

0452211495-0121151237

E-mail: bostan_elma3rafa@yahoo.com